

## ת"פ 16441/01/21 - מדינת ישראל נגד אלכסנדר איסטחרוב

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 21-01-16441 מדינת ישראל נ' איסטחרוב

לפני:	כבוד השופטת ג'יה סקפה שפירא
בעניין:	המואשימה מדינת ישראל
נגד:	ע"י ב"כ מר קובי אוחזון- מתמחה
הנאשם:	אלכסנדר איסטחרוב ע"י ב"כ עוזן פוליטקי
<b><u>דין</u></b>	

### כללי

1. הנאשם הורשע, לאחר שמייעת ראיות, בעבירות החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בשל כר שבום 23.4.20 החזיק ברכב שבו נוג שקית ובתוכה 20 שקיות קטנות שבהן סם מסוכן מסווג קניבוס במשקל כולל של 97.1 גרם נטו.

2. המואשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין ארבעה לשנים-עשר חודשים מאסר בפועל, וביקשה לגזר על הנאשם שישה חודשים מאסר בפועל, מאסר מוותנה, Kens, התחייבות להימנע מעבירה ופסילת רישוי נהייה בפועל ועל תנאי.

ב"כ המואשימה טען, כי מטרת החזקת הסמים הייתה הפצתם לאחרים, והציג את הנזקים החברתיים הכרוכים בשימוש בסמים, את עברו הפלילי של הנאשם ואת העובדה כי הוא לא קיבל אחריות על מעשי. המואשימה תמכה טיעוניה בפסקיה.

3. ב"כ הנאשם ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם שבין מאסר קצר שיוצאה בעבודות שירות, וביקשה לגזר על הנאשם עונש מוותנה המצרי בתחתית מתחם העונש ההולם. בטיעוניה הדגישה הסגנורית את העובדה כי מדובר בעבירה שבוצעה בצורה פשוטה ולא מתוחכמת, טענה כי כמות הסמים שננתפסה אינה גדולה וכי העבירה בוצעה על רקע המתח והמצוקה שלו או את ראשית התקופה של מגפת הקורונה.טען כי הנאשם שיתף פעולה עם השוטר והסכים, מיד כשהתבקש, לביצוע החיפוש. עוד הודגשו חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה ונסיבותו האישיות של הנאשם ובهن גילו הצער, העובדה כי הוא אב לשני ילדים קטנים, עובד ומשתדל לשומר על יציבות תעסוקתית וכי הוא ומשפחתו מתגוררים באזורי שחווה מתקפה משמעותית במהלך "חربות ברזל".

4. הנאשם לא ביקש להוסיף דבר.

עמוד 1

.5. לאחר שמיית הטיעונים לעונש הורתי למומנה על עבودות השירות להcin חווות דעת בעינו של הנאשם. ביום 29.1.24 הודיע הממונה על עבודות השירות כי הנאשם זומן לראיון באמצעות את-כחו, הן באמצעות הודעות שנשלחו בפקס ובדו"ר אלקטרוני, הן בשיחה עמה בעל-פה, אך לא התיצב לראיון שנקבע לו.

בהחלטתי מיום 30.1.24 קבעתי כי אתייחס לאו ההתייצבויות כאלו סירוב של הנאשם לבצע עבודות שירות. ההחלטה הומצאה לב"כ הנאשם, ולא הוגשה כל תגובה מטעמה. לפיכך, יש לראות בנאים כמו שסירב לרצות עונש בדרך זאת.

### מתחם העונש ההולם

.6. עבירות הסמים נועדו להגן על הציבור מפני הנזקים החברתיים, הישירים והעקיפים, הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים מסוכנים, לרבות ביצוע עבירות נלוות על ידי אותם משתמשים בסמים, כדי לממן את צרכית הסם. השימוש בסמים אינם פוגע רק פגעה פיזית ונפשית במשתמש עצמו, אלא גם בבני משפחתו, בסביבתו הקרובה ולבסוף, גם בחברה כולה.

.7. סמים המוחזקים שלא לצורך עצמית מקומיים חשש כבד להפצתם, ושימוש בסמים יוצר סכנה עקיפה, הנובעת מן העבודה כי רבים מן המשתמשים נהגים לבצע פעולות יומיומיות מסוכנות מطبعן, כגון נהיגה ברכב או הפעלת ציוד הנדסי כבד, תחת השפעת הסם.

.8. הנאשם החזיק סם מסוון קנבוס, שמקובל להתייחס אליו כאלו "סם קל". כמות הסם שנתפסה אצל הנאשם לא הייתה עצומה, אך עם זאת מדובר בכמות בלתי מבוטלת, העולה פי 6 לערך על הכמות המקימה חזקה שהשם מוחזק שלא לצורך עצמית בלבד.

.9. הנאשם הועמד לדין והורשע בעבירות החזקת סמים שלא לצורך עצמית. אמת, הנסיבות שבהן נתפסו הסמים - כשם מחולקים לאירועים קטנים, כאשר הנאשם נהג ברכב בעיר אחרת, רוחקה מקום מגורי, בתקופה שבה הוטלו הגבלות תנואה על ריקע המלחמה בגין הקורונה וכאשר באחתתו סכום כסף גדול- מקומות חסד כי הסם nederland לצורכי סחר. אף על פי כן, הנאשם לא הועמד לדין באשמת סחר בסמים, מילא לא הורשע בעבירה זו, ואין מקום לשקלם במסגרת העונש שיקולים הנוגעים לעבירות סחר בסמים.

.10. עיון בפסקה מלמד, כי בגין עבירת החזקת סמים מסוון בהיקפים דומים, שלא לצורך עצמית, הוטלו, ככלל, עונשים שככלו רכיב של מאסר בפועל או בעבודות שירות. ראו למשל רע"פ 4030/22 **ירוח נ' מדינת ישראל** (ນבו 19.6.22); עפ"ג (ת"א) 1109-03-18 **لام נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 18.6.18); עפ"ג (ב"ש) 69749-03-22 **רובינוב נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 7.9.22); עפ"ג (מרכז) 44117-05-16 **מדלה נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 4.12.16); ת"פ (שלום ת"א) 58530-05-18 **מדינת ישראל נ' שושן** (ນבו 13.4.21); ת"פ (שלום פ"ת) 51123-01-12 **מדינת ישראל נ' חוטריאנסקי** (ນבו 23.3.14).

11. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש הולם את העבירה שבביצועה הורשע הנאשם הוא בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לשנים-עשר חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר מוותנה, קנס ופסילה מלקלל או להחזקיק רישיון נהיגה.

#### **העונש המתאים לנאשם**

12. מובן כי אין מקום להחמיר עם הנאשם בשל כך שעמד על כך שתובנה ראיות להוכחת אשמו. עם זאת, הנאשם אינו זכאי ליהנות מההקלות שלhn זוכים מי שנותלים אחריות על מעשיהם. קבלת אחריות על מעשה עבירה מבטאת הכרה בפסול שבמעשה ויש בה כדי למצוות את הסיכון להישנותה. היבט זה אינו מתקיים אצל הנאשם, ועל כן נדרש ליתן בעניינו משקל לשיקולי הרתעה אישית, שיבואו לבתו תוך מתחם העונש הולם.

13. לנאים, שהוא בן 31, הרשעה קודמת אחת משנת 2016 בעבירות ניסיון לקבל דבר במרמה, בגין נגזרו עליו עונשי מאסר מוותנה, קנס והתחייבות להימנע מעבירה. מדובר ברישום פלילי המתייחס לעבירה שבוצעה לפני כשמונה שנים, והוא אינה רלבנטית להרשעתו של הנאשם בתיק הנוכחי. לפיכך, ינתן משקל נמוך בלבד לעבירה הפלאי של הנאשם.

14. ינתן משקל מסוים לנטיות האישית של הנאשם, ובו הטעודה כי הוא מתפרק באורח תקין במישור התעסוקתי והמשפחה. מובן כי גזירת עונש המצוי בתחום העונש הולם עלולה לפגוע, באופן עקיף, גם במשפחה של הנאשם, ואולם לא מצאתי כי פגעה זו חריגת מהפגיעה הנגרמת, לדאבון הלב, לכל משפחה שבה אחד ההורים מעורב בפלילים, וממילא אין בכך הצדקה לחריגת לקולא מתחם העונש הולם.

15. בקביעת גובה הknס שיטול על הנאשם ינתן משקל למצבו הכלכלי ולעובדת כי הוא מתגורר באזורי עימות, שנפגע במהלך המלחמה המתחוללת סמוך למועד מתן גזר הדין.

16. לא הובאה כל ראייה לעומק השימוש של הנאשם בסמים, אך לא הובאה גם כל ראייה לכך שה הנאשם השתתף בטיפול כלשהו והדבר אף לא נטען, ומכאן שיש הצדקה לפסול אותו מלנהוג ברכב, וזאת מטעמים של הגנה על הציבור.

17. מכלול הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה מובילות למסקנה כי יש לגזר על הנאשם עונש המצוי בחלוקת התחthon של העונש הולם, אך לא בתחרית המתחם. אודה כי סברתי שיש לגזר על הנאשם עונש של חמישה חודשים מאסר בעבודות שירות, ואולם בשל סירובו לרצות בעבודות שירות, ולנוכח העובדה שעונש של מאסר בעבודות שירות אינו שໂkol, מבחינת עצמת הפגיעה בחירות לעונש של מאסר בפועל, אגזר מאסר בפועל לתקופה קצרה יותר.

18. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. ארבעה חודשי מאסר בפועל, בניקי ימי מעצרו מיום 23.4.20 עד יום 27.4.20. הנאשם יתאמ כניסתו למאסר עם ענף אבחן ומין של שירות בתי הסוהר: דואר אלקטרוני או MaasarN@ips.gov.il טלפון 074-7831077 או 074-7831078. ככל שלא יקבל הנאשם החלטה אחרת, עליו להתייצב לריצויו עונשו ביום 5.5.24 עד השעה 00:00 במתokin המעצר בכלל ניצן ברמלה עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.
- ב. שמונה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר, שלא עבר עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, למעט החזקה לצריכה עצמית או כלים.
- ג. שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר, שלא עבר עבירה לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים תשע"ג-2013.
- ד. קנס בסך 2,000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם בארבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים הראשון עד ליום 1.5.24 והבאים עד ל-1 בכל חודש עוקב. לא ישולםizia מהתשולם במועדו, תעמוד מלאה יתרת הקנס לפירעון מיידי.

על הנאשם לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באחת מהדריכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, או [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).
- מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592 או בטלפון 073-2055000
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום)
- פסילה מלקלל או להחזיק רישיון נהיגה למשך שישה חודשים מיהום.

19. שם יושם.

20. המזיכרות תעבור העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

21. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים במשך 45 ימים מיהום.

עמוד 4

ניתן היום, כ"ג אדר א' תשפ"ד, 03 מץ 2024, בנסיבות הצדדים.