

## ת"פ 15559/04 - מדינת ישראל נגד מחמוד חניף, מוחמד סאפי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 11-04-15559 מדינת ישראל נ' חניף(אסיר) וOTH  
בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל  
ע"י עו"ד אלכס ישראלי  
נגד  
1.מחמוד חניף - ע"י ב"כ עו"ד עין צבי גיא  
2.מוחמד סאפי - ע"י ב"כ עו"ד מסארווה  
הנאשמים

### הכרעת דין

### כללי:

- התביעה מייחסת לנאים שלוש עבירות: פריצה לרכב בכונה לגנוב, עבירה לפי סעיף 413 ו' לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), גנבה מרכב, עבירה לפי סעיף 413 ד'(א) לחוק וחבלה בمزיד ברכב, עבירה לפי סעיף 413 ה' לחוק.
- התביעה טוענת כי ביום 2/4/11 בין השעות 16:00-17:00 ברח' פנחס יאיר 4 בתל אביב, התפרצו הנאים לרכב מסווג מזדה מר. 1880320 השיר לאוהד כהן, בכך שניפצו באמצעות פטישון את השמשה הימנית אחוריית של הרכב וגנבו מתוכו מחשב נייד.
- נאשם 1 כפר במיחס לו וטען כי כלל לא היה במקום. נאשם 2 כפר אף הוא וטען כי אמן נסע באזור אך לא פרץ לרכב.
- בתיק זה הראיות העיקריות הן עדותה של עדת ראייה שהבחינה בפריצה ורשמה את מספר הרכב שעצב את הזירה לאחר הפריצה. עדותו של מעורב אחר בפריצה שהזודה בbijzouha ודיננו נגזר וכן הקלטה שיחה בין שני הנאים בתא המעצר ומשמעותה של אותה שיחה.

.5. המעורב הנוסף בפריצה חזר בו מדבריו בהודעתו השנייה במשטרה, הוכרז כעד עוין ומסירת הودעתו במשטרת הוכחה בפני.

נוכח מצב זה יש גם מקום לקבוע אם הודעתו במשטרה עדיפה על דבריו בפני זאת לצורך קביעת קבלת תוכן ההודעה מכוח סעיף 10 (א) לפקודת הראיות.

#### מהלך הדיון:

.6. הגב' אלה וсрשותין שהעידה מטעם התביעה מסרה כי הלכה עם בן זוגה ביפו, היא שמעה "**רعش זוכיות נשברת ואזעקה...**". מיד לאחר מכן ראתה שני אנשים רצים לרכב שכחן מחזיק תיק בצעע שחור נכנסו לרכב שבו ישב נהג. העידה רשמה את מספר הרכב שהתרחק מהמקום.

.7. מטעם התביעה העיד דריש רבעה שמסר כי ביום האירוע הוא נעצר ברמזור אדום כלילו יושב נאשם 2. העד ציין כי נאלץ לקשר את הנאים לפירצה כיון שבמשטרת הרביינו לו: "...**חשבו שאנו חזוינו, אולי פרצתי לבד והורשעתי בתיק...**".

הנאשם הכחיש כי חתום על הודעתו, התברר כי לתביעה היה נוסח לא חתום של ההודעה ועל כן זומן העד להעיד פעם נוספת במהלך הדיון השני. הוכרז כעד עוין והודעתו הוגש לבית המשפט. החוקרת שחקירה אותו מסרה כי הוא מסר את דבריו מרצונו וחתם בפניה (ת/16 ו- ת/17).

.8. במהלך שתי העדויות שמסר דריש רבעה התרשם כי עד זה חשש מהנאשמים ועשה כל מאפשר לחזור בו מההודעה המפלילה שמסר נגד הנאים.

הדברים הגיעו עד כדי אבסורד כshed זה בעימות בינו לבין נאשם 2 טען כי אינו מכיר את נאשם 2 כזהה الآخرן מסר כי הם מיודדים. כפי שיבחר בהמשך היו לעד זה סיבות טובות לחושש מגעיה בו.

.9. לאחר שבנתתי בזיהירות את כל הטענות שהועלו ע"י ב"כ הנאים בעניין מהימנותו של עד זה הגעתי לידי מסקנה כי דבריו בהודעתו מיום 3/4/11 שעיה 13:58 הם עדיפים על פני דבריו בפני (ת/16).

.10. בהודעה שציינה לעיל מסר העד כי היה ברכבו של נאשם 2 בן דודו של נאשם זה, מחמוד (נאשם 1) התקשר ופגש אותו עם חבר שלו שאינו מוכר לעד.

מחמוד אמר להם כי יש בקרבת מקום הרכב מסווג מזדה בצעע כסף או אפור: "...**ואני ירדתי ואמרתי למחמוד רוצה פטישון אמר לי כן הבאת לי פטישון מהאותו של סאפי המיצוביshi הבאתי לך וזרתeli לשבת...**". בהמשך ציין העד כי מחמוד פרץ את הרכב ל乾坤 מתוכו מחשב שהיה בתיק אפור או שחור. העד ציין כי מחמוד וחברו ירדו ברחוב יפת. העד הוסיף כי שמע את מחמוד אומר כי ימכור את

המחשב ב- 1,200 ₪. עד זה אישר כי הפטישון שלו וכי השAIR אותו ברכב של סאפי והודה כי התנהג בטיפשות שהציג את הפטישון למחמוד.

11. בהמשך מסר העד בת/16: "...אני רוצה לצאת מהתיק הזה אני לא רוצה להיות בתיק זהה, לא עשית כלום ולא קיבלתי כלום... אני לא רוצה עימות ולא רוצה שידעו שאמרתיי... תגידו שיש מצלמות כדי שלא יתנקמו בי מסוכנים אלה. קיבלתי דקירה ממשהו בגל שהשלכתי עליו. אז יחרגו אותי זהה...".

העד מסר עוד: "...מחמוד נפצע בידי ימין איפה השריר (הנ"ל מצבע על השריר מתחת לכף בזרוע)... נפצע מזוכחת שהכניס יד לפתח את האוטו ירד לו דם...". נ

12. ביום 11/4/11 נערך תרגיל חקירה שבמסגרתה הוקלטה שיחה בערבית בין נאשם 1 לנאשם 2 נוכח חשיבות השיחה (ת/14) ראיו להביא את תוכנה כפי שתומלה בעברית בשלמות.

**00:30:00"**

**חניף - דריש גמר אותנו**

**סאפי גמר אותנו**

**חניף - כן מה נראה לך באימה שלי.**

**סאפי באמת**

**חניף - כן אז למה אנחנו כאן**

**סאפי - תכחיש תגיד שאין לך מכיר אותה.**

**חניף - אני לא מכיר אותה**

**סאפי - גם אני לא מכיר אותה**

**חניף - אז איפה הייתה היום שבת?**

**סאפי - איפה הייתה כאן?**

**חניף - דריש אמר שאתה עשייתי עם היד**

**סאפי - אתה תכחיש**

**חניף - דריש סיפר... בהתחלתו שימצאו את פואד**

**עמוד 3**

אני לא מכיר אותו פואד זהה

סافي - מאיפה בא לך, מההוא?

חניך - לא ... שטוק ... (לוחש לו)

סافي - איך הביאו אותו?

חניך - מישחו פתח עליינו

סافي - אולי יש מצלמות או משהו אחר

חניך - לא אין

סافي - אמרו לי היה איתך מישחו?

חניך - אני לא מכיר אותו

סافي - אמרתי להם שהוא שקרן

חניך - אתה מעלה איתך 100 אנשים, אני יודע מי היה איתך?!

סافي - אמרתי שזה חבר שלי

חניך - אכלנו דין.

סافي - מה לא הולכים הביתה?

חניך - (התחיל לתרם גרסאות) אני עובד בירקוט וביום שבת הייתי בהפגנה אני לא ראיתי אותו.

סافي - אני לא מכיר אותו בכלל

חניך - אני ראיתי את הדף רשום שם אנחנו מדברים בטלפונים ומספרי טלפונים. אמרו לי שהוא  
שברטית את החלון הקטן.

סافي - מה אמרו לך

חניך - אלף רוצים להביא אותו לעימות אייתי אמרתי להם תביאו אותו לעימות מה בעיה. בעצם, נראה  
מי זה הבן זונה הזה.

00:34:50

חניך - תדע לך הם שומעים מה אנחנו מדברים דיר באלק (לוחש לסافي)

סافي - (מגיב בקול רם) אנחנו לא גנבו אחין.

חניף - אנחנו לא גנבו הם חשבים שאנו גנבו.

00:38:00

סافي: אני חשבתי בו הוא מדבר עם השוטרים כי הוא נזכר ובן דודה שלי (מהצד של האמא) נזכר  
אותו.

00:41:00

חניף בן דונה. זה הזמן עכשו. אמא שלו אני אזין אם הוא יגיד שהוא עשית. אני לא אודה.  
סافي - תגיד לו שלא ידבר.

חניף - אסור לי

סافي - תעשה לו סימן (הוא מראה לו איר לסמן לו עם היד על הפה).

חניף - איפה הכסף שלו?

סافي - מוחבא בבית שלי. מה אתה בזבזת אותו.

חניף - לא זה אצל...ישימו לי עוז"ד אבל אם אכלנו אותה שיסדרו אותנו. אמא שלך תתן לך כסף כל  
חודש.

סافي - כן יש לי 1,500 ועוד 1000 ממושך.

חניף - בסדר אבל עוזב מושך עכשו מסובך. (הוא מסpter לו מה היה בחקירה ובסוף הוא אומר לו: הם  
יודעים מה שקרה).

סافي - הוא שקרן תניד שמקור לילכת למוכנת אמת, אני לא תפости את האוטו כך (הוא מסמן עם היד)  
אין הוכחות, מה אם הוא מפחד מהם ואומר אנחנו רצחנו אז מה רצחנו.

00:48:20

סافي - הם תפסו אותו בשעה 18:00 יצאתי עם הרכב

חניף - אמרת לך לא לצאת איתנו.

סافي - יצאתי ... מאיפה אני יודע. אז מה קרה הם עצרו אותנו סתם הם תפסו את זהה.

חניף - אם לא הייתי לוקח אותו...למה לקחת אותו איתך.

1:41:00 אחריו העימות...בין חניף לדורייש

חניף - עכשו היה ספרה לי על הטלפונים שמוסא דבר איתי, דפון, הוא אמר לי שמחמד ומוסא הلقנו ופרצו רכב ומכוו את החפציהם.

סאפי - עם מי הוא דבר.

חניף - הוא דבר איתי בטלפון כמו אהבל חמור.

סאפי - נגדי שכל פעם הוא מסביר בצורה אחרת.

חניף - הוא ילד כל פעם הוא מוסר גירסה אחרת שלא תואמת.

לידעה

ganem".

#### **גרסת הנאשם:**

13. בהודעתו מיום 3/4/11 מסר נאשם 2 כי דורייש הוא חבר שלו. הוא אישר כי ביום האירוע הוא התקשר לדורייש והם הסתובבו בכלipo במשך 4-5 שעות.

הנאשם הכחיש כל קשר לפרטיה לרכב.

14. בעדותו בפניו שינה הנאשם את גרסתו ומסר כי בשלב מסוים נתן לדורייש כסף כדי שיילך לאכול משהו ופגש אותו שוב כעבור כרבע שעה.

15. בעימות בין דורייש (ת/2) דורייש תחילת טען שאינו מכיר את סאפי. במהלך העימות נשאל סאפי אם ראה את דורייש נתון פטישון לבן דודו חניף והשיב: "...לא ראיתי..." החקור הקשה ואמרה: "...אבל **היהתי בתוך האוטו?** וסאפי השיב: "אני היהתי בתוך האוטו ולא ראיתי מתי נתן לו. לא ראיתי...".

בהמשך שאלת החקירה: "...איך אתה אומר לי שלא ראת את דורייש מעביר לחניף פטישון כאשר לפניו כן התקשח בכל שchanif עלה לרכב שלך?" סאפי השיב: "...אז לא עלה. יכול להיות נתן לו לפני כן, לא ראיתי. אולי נתן לו בזמן שאין לא היהתי איתו...".

16. נאשם מס' 1, חניף עוכב לחקירה ביום 4/4/11 בשעה 09:50 הוא מסר שתי הודעות (ת/3 ו-ת/4). בהודעתו השנייה שמר נאשם זה על זכות השתקה וסירב להתייחס לחשדות לפניה אימם על דורייש.

בהודעתו הראשונה מסר הנאשם כי הוא גור ברכח, יפתח 92 ביפו והוא עובד בהובלוות. הנאשם מסר כי הוא עובד גם בסופי שבוע אם יש הובלוות.

ה הנאשם אישר כי הוא בקשר עם בן דודו סافي המתגורר ברחוב עזה. הנאשם חכחיש שהיה ברכבו של סافي ביום הפריצה. הנאשם נשאל: "**סافي אומר שעלית על הרכב שלו, מה יש לך להגיד על קר?**" והשיב "**כל בן אדם יכול להגיד...**". כשנשאל מדוע בן דודו צריך לומר זאת השיב: "...**סافي מבולבל בראש**". בבדיקה בזרוע יד ימין של הנאשם נמצא נמצאה שריטה קטנה בצבע אדום שנראית טרייה. הנאשם טען כי בתו הקטנה שרטה אותו. בהמשך סירב הנאשם לענות לשאלות החוקרת וחזר על גרסתו המכחישה והסביר להתumption עם דריש.

17. بعدותו בפני חזר הנאשם מספר 1 על גרסתו המכחישה וטען כי לא היה ברכבו של הנאשם 2 ביום הפריצה.

**הערכת העדויות וסיכום:**

18. כפי שציינתי בתחילת הכרעת הדין שוכנעתי כי דברי דריש בהודעתו השנייה משקפים את מה שהתרחש ביום המקרה.

נתתי דעתני לסתירות בדבריו ולחזרתו מהगרסה המפלילה ושוכנעתי כי העד חזר בו נכון חששו מה הנאשם. עד זה אכן חש מഫעלת המאסר המותנה נגדו וחש אי צדק מה מצב שנוצר כיוון שלא קיבל כל תמורה ממכירת השלל.

קיים חיזוק ממשמעות לדבריו של העד בדמות השריטה בזרועו של הנאשם 1 דבר שמתיחס עם דבריו העד לגב' פצעתו של חניף משבר זכוכית.

דבריו גם נתמכים בדבריו עדת התביעה שהזעיקה את המשטרה.

19. הנאים עשו עלי רושם שלילי ביותר הם ניסו לאמת גרסאות ביניהם כפי שעולה מהשיחה שהוקלה במעצר. הנאשם אחד מזכיר את פואד האדם הנוסף שכונראה מוזכר בדבריו של דריש במשטרה כמו כן מזכירים את דקירותו של דריש.

לכל אלה יש להוסיף את דברי סافي בעימות עם דריש שם נשמע מאשר את נוכחות חניף ברכבו כפי שפירטתי לעיל.

20. נכון כל האמור לעיל ובהתאם על הודעתו השנייה של העד דריש שיש לה חיזוקים ממשיים בחומר הראיות, אני מחייב להרשיע את הנאשם בעבורות שייחסו להם בכתב האישום.

ניתנה היום, 10 פברואר 2014, במעמד הצדדים

חתימה