



ת"פ 14681/11/20 - מדינת ישראל נגד מואיד פרוך, אחמד פרוך

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 14681-11-20 מדינת ישראל נ' פרוך(אחר/נוסף) ואח'

תיק חיצוני: 771368/2020

3.2.2022

לפני כבוד השופטת תמר בר-אשר

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. מואיד פרוך (עצור בפיקוח)

2. אחמד פרוך (עציר)

בא-כוח המאשימה: עו"ד בני ליבסקינד (פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי))

בא-כוח הנאשם 1: עו"ד פארס מוסטפא

בא-כוח הנאשם 2: עו"ד עידן גמליאלי

החלטה

החלטה זו ניתנת בהמשך לשיבת ההוכחות שהתקיימה היום ובהמשך לדברים שנמסרו לבאי-כוח הצדדים בעל-פה בתום הדיון (הפרוטוקול נערך בהקלטה).

1. בהתאם להודעה שנמסרה אתמול משב"ס, הנאשם 2, אחמד פרוך, לא הובא פיזית לשיבת ההוכחות שהתקיימה היום מהנימוק שהוא בבידוד קורונה. בשל אי הבאתו, השתתפותו היום בשיבת ההוכחות הייתה באמצעות היוועדות חזותית (VC).

בפתח הדיון טענו הנאשם 2 ובא-כוחו כי הוא אינו בבידוד קורונה ולפיכך ביקשו שאורה לשב"ס להסביר מדוע הוא לא הובא היום לדיון. כמו כן ביקשו כי הוא יובא לשיבת ההוכחות הבאה, הקבועה ליום 10.2.2022, שאם לא כן, לא יסכימו לנהל לשיבת ההוכחות ללא נוכחותו הפיזית.

בהתאם לאמור, עד יום 8.2.2022 יבהיר שב"ס מדוע הנאשם 2 לא הובא לדיון היום. כמו כן, על שב"ס לוודא שהנאשם 2 יובא פיזית לשיבת ההוכחות הבאה, הקבועה כאמור, ליום 10.2.2022.

2. ניתן בזה צו הבאה לעדת התביעה **נדאא פרוך (ת"ז 300525326)**, להבטחת התייצבותה למתן עדות בדיון שנקבע ליום 10.2.2022 ובכל מועד נדחה אחר. העדה תוכל להשתחרר אם תפקיד סך 2,000 ₪ להבטחת התייצבותה.

3. המאשימה תגיש בקשה מתאימה בעניין התייצבות העדה אלהם עאטף ובעניין הבקשה לאפשר לה להיכנס לישראל לשם מתן עדותה.



כפי שנמסר לצדדים, ישנה אפשרות שבשלב ראשון ייקבע מועד רק לשם שמיעת עדותה.

4. מועדי הוכחות נוספים ייקבעו בדיון הבא.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים וכן תמציא אותה בדחיפות לשב"ס, המתבקש לפעול כאמור בפסקה 1 לעיל.

ניתנה היום, ב' באדר א' התשפ"ב, 03 בפברואר 2022, בהיעדר הצדדים.