

ת"פ 14469/10 - מדינת ישראל נגד נאים אלסאנע - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 14469-20-10 מדינת ישראל נ' אלסאנע

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן
בעניין: מדינת ישראל ע"י ב"כ עזה"ד כרמית כהן
נגד
הנאשם נאים אלסאנע - בעצמו
ע"י ב"כ עזה"ד אייל אבטל

גזר דין

כללי

.1. הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן המיחס לו העבירות הבאות: **נהיגה פוחצת ברכב לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין התשל"ז 1977** (להלן: "החוק"), **החזקת סיכון שלא כדין לפי סעיף 186 (א) לחוק העונשין ו-נהיגה ללא רישיון נהיגה - מעולם לא הוציא לפי סעיף 10 (א) לפיקודת התעבורה.**

.2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתאריך 20.10.08 בשעה 12:50. נаг הנאשם ברכב מסווג טויטה בכיביש 25 לכיוון מערב וזאת כשאין בידו רישיון נהיגה והוא מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, הנאשם נаг ברכב תוך שהוא עוקף רכבים במהירות גבוהה תוך שהוא יורד לשול השמאלי, כאשר הגיע הנאשם לצומת הכניסה ליישוב שבב שלום, ניגש אליו שוטר כשהוא רכב על אופנוע ולובש במידי משטרת ובירך ממנו לדומם מנוע ולמסור לו את מפתחות הרכב. אז החל הנאשם בנסיעה מהירה, חצה את הצומת באור אדום תוך שהוא עוקף רכבים שעמדו בצומת ונסע ב מהירות לכיוון שבב שלום, תוך עקיפת רכבים, הנאשם נכנס לחניית בית ביישוב שבב שלום ועצר. במעמד זה נמצא הנאשם מחזיק ברכב בסיכון שלא כדין ולא הוכיח שהחזיקה למטרה כשרה.

.3. ביום 22.12.11 הציגו הצדדים הסדר דין לפיו כתב האישום תוקן הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן, ההסדר לא כלל הסכמה עונשית. לנוכח גילו נשלח הנאשם לקבלת תסוקיר שירות מבוחן.

תסוקיר שירות מבוחן

.4. בתסוקיר שירות מבוחן מיום 23.05.16 סקר השירות המבחן קורות חייו של הנאשם, בן 22, רוק מגורר

עמוד 1

עם הוריו בשבט אלעאסם, עובד בתחום החקלאות. הנאשם סיים 11 שנות לימוד, עזב המסלגת החינוכית כדי לסייע בפרנסת משפחתו. מצוי בקשר קרוב עם הוריו ואחיו. גדל במשפחה מתפקדת ונורמטיבית.

ה הנאשם בעל הרשעה פלילתית אחת משנת 2022 שענינה בתחום הסמים ובגינה נדון למאסר בפועל וכן בעל שתי הרשעות בתחום התעבורה שעוניים נהיגה ללא מלואה ומהירות, נדון לפסילה בפועל וקנס. בוגע לעבירה הנוכחות הודה הנאשם במיוחס לו וצין שהעבירות נערכו לפני שנידון למאסר בפועל. צין שהעבירה בוצעה לפני שהוציא רישיון נהיגה. צין שהוא מקרים נוספים בהם נהג ללא רישיון ברכבו של אחיו ולא ידעתו. הדגיש שנаг רק בשטח המגורים ולא יצא לכਬיש. בוגע לאירוע הנדון, מסר שנאג לשגב שלום במטרה להיפגש עם חבר המתגורר שם ובדרך נעצר על ידי שוטר, מליץ שיתפס ויעצר ברוח מהשוטר, התחבא ונטאפס. בוגע לסיכון מסר שהייתה ברכב אינה שייכת לו ולא יודע מה מקורה. הנאשם מסר שפועל באותה עת לא שיקול דעת בוגע למשמעות וחומרת מעשי ופועל מtower לחץ. הנאשם מסר שהמחירים שמשלים ועשוי לשלם מהווים עבורו גורם מרתייע ומצביע גבולות, בדיעבד היה נהוג אחרת ומוסר לשוטר את מפתחות הרכב.

שירות המבחן התרשם שבמצבים שונים עשוי להתנגד בחוסר שיקול דעת עמוק וכייר שבמיעוטו התקשה לבדוק השלכות התנהלותו למטרות הבנותו שמדובר בעבירה על החוק.

שירות המבחן העיריך שקיים נזקקות טיפולית על בסיס נתיתו של הנאשם לצמצום התנהלותו הבעייתית אולם הנאשם סבר שהפיק לקחו ואינו חש קושי המצריך הטעבות טיפולית.

ונוכח חומרת העבירה וגורמי הסיכון שפורטו בתסוקיר העיריך שירות המבחן שנדרשת ענישה מוחשית כרכיב של הרתעה ונוכח העובדה שמדובר בנאש צער אשר הוציא רישיון לאחרונה המליך שירות המבחן על עבודה שירות ביצירוף מאסר מותנה אשר יהו אלמנט הרתעתי מצביע גבולות בעtid.

לפי חוו"ד הממונה על עבודות השירות שהוגשה ביום 30.07.23, נמצא הנאשם מתאים לריצוי עבודות שירות. **5.**

טייעוני הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הגישה גילון רישום הפלילי ורישום תעבורתי של הנאשם (ת/1,ת/2) וכן טיעונים בכתב (ת/3).

ב"כ המאשימה עמדה על נסיבות ביצוע וחומרתן, העובדה שהנאשם ברוח מהשutrים בעודו נהוג בצורה המסכנת את הציבור, חזקה צומת באור אדום, עוקף רכבים וכל זאת בעודו נהוג ללא רישיון נהיגה. לטענת המאשימה, אין מדובר בנאג פוחצת ברף הנמוך. המאשימה עטרה למתחם ענישה הנע בין 13 ל 28 חודשים מאסר בפועל ביצירוף ענישה נלוית.

ב"כ המאשימה, צינה שבעת ביצוע העבירות, לא היה לנאשם עבר פלילי או תעבורתי, אולם במהלך ניהול ההליך זה, המשיך לבצע עבירות פליליות וכן בתחום התעבורה ויש בר כדי לבטא הזלזול שפגין הנאשם כלפי החוק. העובדה שעצם קיומו של ההליך הפלילי לא הווה עבورو גורם מרתייע ומצביע גבולות כפי שצוין בתסוקיר שירות המבחן. הנאשם אומנם הודה במיוחס לו אך ניכר כי ל乾坤 אחת חלקית בלבד, בעניין זה הפantha ב"כ המאשימה למסקיר שירות המבחן. בנוסף הנאשם שלל נזקקות טיפולית וכן נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית בעניינו והמלך על ענישה מרתיעה ומוחשית בדמות עבודות שירות. ב"כ המאשימה, התנגדה להמליצה וטענה שאין כל קשר לכך שנאשם הוציא לאחוננה

רישון נהיגה ואין בכך להצדיק סטייה ממתחם העונש לו עטרה. בסופה של טיעון, עטרה ב"כ המאשימה לגזרת עונשו של הנאשם ברף התחtooן, אך לא בתחוםו המתחם בצויר ענישה נלוית.

7. ב"כ הנאשם עמד על כך, שבניגוד לטענות המאשימה, הנאשם במעשהיו לא סיכון רכבים, הנאשם נהג ב策ורה רשלנית, אין מדובר בעבירה הדורשת מחשبة פלילתית, יחד עם זאת ציין ב"כ הנאשם שאינו מקל ראש במעשהיו של הנאשם וביקש לבדוק המעשה לפי הנסיבות שפורטו בכתב האישום. ב"כ הנאשם, עתר לאמץ המלצת שירות המבחן תוך שציין שהמתחם בעבירות מסווג זה מתחילה במאסר מוותנה, מאסר בעבודות שירות או מאסר קצר, ולא כפי שעוטרת המאשימה, תוך שהפנה לפסיקה. ב"כ הנאשם, הדגיש העובדה כי הנאשם הוציא רישון נהיגה, נתן משמעותי לשיטתו במסגרת השיקולים לגזרת העונש. הנאשם הודה באופן מלא במיחס לו. הנאשם צער המצוי בשלבי התבגרות הראשוניים, כאשר במידה וישלח למאסר בין כותלי הכלא, עלול הדבר להרע לו בשל נסיבותו האישיות.

הנאשם בדברו האחרון לפני גזרת עונשו, הביע צער על מעשיו ואמר שלא רוצה להיכנס לכלא.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

8. עסקין באירוע אחד ועל כן יקבע מתחם **עונש הולם אחד** לאיורו בכללתו.

9. **העריכים המוגנים שנפגעו הם** השמירה על שלומם וביטחונם של ציבור משתמשי הדריך, השמירה על הסדר הציבורי והגנה על יכולת גורמי אכיפת החוק לבצע את תפקידם.

10. **מידת הפגיעה בערכיים המוגנים** היא ממשמעותית, הסיכון שיצר הנאשם למשתמשי הדריך באופן נהיגתו הוא ממשמעותי, גם שבסופו של יום הסתיימים האירוע ללא נפגעים בגוף ולא נזק לרוכש. הנאשם במעשהיו הסב סיכון ממשמעותי למשתמשי הדריך, הנאשם נהג בהגינה מסוכנת ולמרות פניות השוטר אליו, המשיר בנסיבות בעודו חוצה צומת באור אדום. בנוגע לחומרה שיש ליחס לאלו המבצעים עבירות שונות היכולות מרדך משטרתי ראה הנאמר בע"פ 1919/22 **מקדשי נ' מדינת ישראל** (02.08.22).

11. **באשר לנסיבות הקשורות לביצוע העבירות,** יש לחת את הדעת כי אומנם לא קדם תכנון מוקדם לביצוע העבירות ולכאורה מדובר באירוע ספונטני ומוגבל, אך הנאשם הוא זה אשר נהג ברכב והיה ביכולתו ו בשליטתו הבלעדית להפסיק בכל רגע את הימשכות האירוע. יש לראות בחומרה את העובדה שלאור יום ובאי מפריע, נהג הנאשם ברכב ללא רישון תוך שעוקף רכבים במהירות וירד לשול השמאלי. כאשר עצר בצומת ניגש אליו השוטר ביקש ממנו לדום ולבסור המפתחות ולמרות זאת המשיר בנסיבות תוך שחוזה הצומת באור אדום. התנהלות הנאשם מצביעה על העדר מORAח וזלזול בגין אכיפת החוק.

12. **בבחינת מדיניות הענישה הנהוגת,** מעלה כי במקרים דומים הוטלו עונשים במנעד רחב, כאשר כל

מקרה וחומרת נסיבותו. כמפורט להלן:

רע"פ 1454/14 **רדי אבו סנד נ' מדינת ישראל** (26.02.14) (אשר הוגש על ידי ההגנה) - נהגה פוחצת, הפרעה לשוטר והחזקת כלי פריצה. נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר קצר ובין מאסר לתקופה של שנה. בית המשפט השלים הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 30 ימים כמנין ימי מעצרו, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 3,000 ₪, ופסילת רישון בפועל ועל תנאי. בית המשפט המחויז קיבל את ערעורה של המדינה וקבע כי הנאשם נע בין מאסר לתקופה של 3 חודשים ובין מאסר לתקופה של 24 חודשים והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 5 חודשים. בקשה רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחתה.

רע"פ 796/13 **עלא רושד נ' מדינת ישראל** (14.3.13) נהגה בפיזות, הפרעה לשוטר, נהגה בשירות, או ציות לרמזור אדום, נהגה ללא רישיון נהגה תקף ולא ביטוח. **בית משפט קמא גזר על המבוקש 15 חודשים מאסר ו- 36 חודשים פסילה, ערעורו נדחה.** בקשה רשות ערעור נדחתה.

בע"פ 8703/08 **חליל אבו מוסא נ' מדינת ישראל** (11.02.09), המבוקש הורשע על פי הודהתו בעבירות של מעשי פיזות ורשלנות תוך נהגה ברכב בדרך ציבורית, הצלת שוטר וניגזה ללא רישיון בך שניגז ללא רישיון, נידת סמייה הבדיקה בו והוא נדרש לעזרה, אך הוא האיז והחל מרדף, במהלך פגע בניידת, **המבקש נדון ל 18 חודשים מאסר בפועל,** פסילה למשך 24 חודשים בפועל ועונשים נוספים נלוויים. ערעורו נדחה בבית המשפט העליון.

בעפ"ג (מחוזי מרכז) 16-09-6335 מדינת ישראל נ' עבירות (19.12.17) - נהגה פוחצת, הפרעה לשוטר, נהגה נגד כיוון התנועה, חבלה מזיד ברכב וניגזה ללא רישיון ולא ביטוח. בית המשפט השלים הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו מב奸 וקנס בסכום של 500 ₪. בית המשפט קיבל את ערעור המדינה והחמיר בעונשו של הנאשם והשית עליו 6 חודשים מאסר שירותו בדרך של עבודה שירות.

בעפ"ג (מחוזי י"מ) 16-05-32487 ג'בר נ' מדינת ישראל (13.12.16) - עבירה נהגה פוחצת. בית המשפט השלים הטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי ופסילה בפועל ועל תנאי. בית המשפט המחויז דחה את ערעורו של הנאשם.

עפ"ג (ב"ש) 23378-01-16 **קייטובני נ' מדינת ישראל** (30.03.16) - המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של נהגה פוחצת ברכב כשאינו מורה, ללא ביטוח וכן הפרעה לשוטר, המערער התעלם מסימון שוטרים לעזרה, המשיך בנסיעה תוך שעוקף רכבים מימיין, לאחר שנעוצר משביבק שוטר שימסור לידי את מכשיר הטלפון הניד שלו דחף אותו המבוקש ופנה לשוטר באמרות שאינן נאותות, **בית משפט השלים קבע מתחם ענישה הנע בין 9 חודשים מאסר בפועל ועד 30 חודשים מאסר בפועל,** והשית על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז הקל בעונשו של המערער נוכח נסיבות חייו הקשות של המערער ומזכקה אליה נקלע, עונשו של הנאשם הופחת ל 6 חודשים מאסר בעבודת שירות.

עפ"ג (ב"ש) 18-11-60102 **אלטורשאן נ' מדינת ישראל** (2.1.19), המערער הורשע על פי

הודאותו בעבירות של נהיגה פוחצת או יומיימם, בכר שנאג ברכב, שוטרים קראו לו לעצור אך הוא הגביר מהירות נסיעתו והחל להימלט בעוד השוטרים دولקים אחריו, במהלך המרדף הסיט הנאשם רכבו וגרם לשוטרים לסתות לדרך עפר. בנוסף לאחר שנעצר אים על אחד השוטרים, יש לציין שבגין אותו אירוע הוגש נגד הנאשם כתוב אישום בבית משפט לטעורה בגין נהיגה ללא רישיון נהגה מעולם לא הוציא רישיון נהיגה במסגרתוណן לפסילה. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 9 ל 27 חודשים מאסר בפועל.** המערער נעדר עבר פליליណן ל 10 חודשים מאסר בפועל וכן פסילה ל 36 חודשים. בית המשפט המחויז דחה ערעורו.

עפ"ג (ב"ש) 12791-04-20 **אלטרש נ' מדינת ישראל** (29.07.20) המערער הורשע על יסוד הودאותו בעבירות של נהיגה פוחצת, הפרעה לשוטר או יומיימם, המערער נמצא נהוג ללא חגורת בטיחות, שוטרים סימנו לו לעצור אך הוא התעלם והמשיך בנסיעה, בזמן שמכרכבו ירדו אישת וילדה, אחד מהשוטרים ניגש באותו עת לרכב, המערער חיפש הרישוון ואז נמלט תוך שנouse בפראות, זיגזג בין נתיבים, ח齐ית קו הפרדה לבן, נהיגה מסוכנת בשטח כשלולו רכב, נמלט רגלית ונתפס בסמוך, תוך שמאים על אחד השוטרים. **בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין 9 חודשים עד 27 חודשים מאסר וכן פסילה,** המערער בעל עבר פלילי ישן ובעל עבר תעבורתי נכבדណן ל 11 חודשים מאסר בפועל. **בית משפט המחויז הקל בעונשו והפחית עונש המאסר ל 9 חודשים שירוצו בעבודות שירות,** בית משפט המחויז שקל נסיבות אישיות של הנאשם גלו של הנאשם בן 50, עובדה שמדובר במאסר ראשוני, אין **לחובתו עבירות תנוועה חמורות,** לא נגרם נזק כלשהו במהלך האירוע נשוא כתוב האישום וכן המלצה שירות המבחן על הטלת עבודת שירות.

13. לאור כל האמור אני קובל כי מתחם העונש ההולם לעבירות בנסיבות תיק זה נע בין 9 חודשים מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 24 חודשים מאסר בפועל ומפסילה של 12 חודשים ועד לפסילה בת 30 חודשים.

עונשו של הנאשם

14. בעניינו של הנאשם אין הצדקה לחרוג לקולה או לחומרה ממתחם העונש ההולם.

15. בבואי לגזר את עונשו של הנאשם מתוך העונש ההולם לऋתי בחשבן את השיקולים הבאים:

זקפתி לזכותו של הנאשם את העבודה שבחר להodium ולקחת אחריות על מעשיו, וכן הביע חרטה על מעשיו.

לקחתិ בחשבון עברו הפלילי של הנאשם ובמיוחד נתתי משקל גם לעברו בתחום התעborתי.

לקחתិ נסיבות חייו האישיות של הנאשם ורצונו לנוהל אורח חיים נורמטיבי יצרכי.

שיקולי הרתעת היחיד והרבבים, ניכר שה הנאשם ממוקד בעיקר במחיר שירותים ועשוי לשלם בגין מעשיו וכי לא הפנים לעומק חומרת מעשיו ובעיקר אמרו הדבר ביחס לניגומו המסוכנת בכਬיש שעיה שלא הוציא רישיון נהיגה כדין. יש להבהיר מסר חד וברור לפיו מי שנוהג בזלזול לפני רשות החוק תוך סיכון הציבור בכללות, תוטל עליו עונשה חמורה שתגלה את החומרה שבמעשיו והוקעת החבירה וגינויה

למעשים אלו. עוד יש לתת משקל להרעתה היחיד והרבבים בכל הקשור להימלטות משוטר תוך הסלמת האירוע וחציית צומת באור אדום.

16. יחד עם זאת לאחר שקלטי נסיבות האישיות של הנאשם, מצאתי שיש למקום עונשו בתחום המתחם שנקבע וכן להורות על הטלת פסילה בפועל לתקופה ממושכת, בשים לב לאופי היגתו ועל רקע עברו התעבורי של הנאשם. כמו כן, מצאתי להטיל קנס כספי שיאווה הרעתה כלכלית ביחס לעבירות בהן הורשע.

17. לפיכך, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל שירות בעבודות שירות ב"יחידת נחsoon פלוגת דרום".

ה הנאשם יתיצב ביום 08.10.23 בשעה 00:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות, יחידת ברקאי - שלוחת דרום, סמוך לכלא באר שבע.

הובחר הנאשם כי עליו לנוהג על פי הנחיות החוק והמומנה וכל חריגה מכללים אלו יש בהם כדי להביא להפסקת ריצוי העונש בעבודות שירות וRICTSI יתרת התקופה במאסר בפועל.

ב. 7 חודשים מאסר אשר ירצו במידה וה הנאשם יעבור תוך 3 שנים מיום ריצוי מאסרו עבירה של נהגה פוחצת.

ג. 4 חודשים מאסר אשר ירצו במידה וה הנאשם יעבור תוך 3 שנים מיום ריצוי מאסרו עבירה של הפרעה לשוטר או עבירה של החזקת סכין.

ד. קנס בסך 5,000 ₪, או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 01.11.23 ובמשך כל ה-1 לחודש שלאחריו עד סיום מלא תשלום הקנס. על הנאשם לדאוג לקבל שובי תשלום ממזכירות בית המשפט.

את הקנס ניתן לשלם באמצעות מהדרכים הבאים:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 02-2055000-073.
- במזומנים בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג בשובי תשלום).
- פסילה בפועל מלקבול או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 14 חודשים. הפסילה תיקנס לתקף ביום 18.9.23. מובהר הנאשם כי עליו להפקיד את רישיון הנהיגה ביום 18.9.23 הוואיל והפסילה תיקנס לתקף אולם לא_Tisפַר אלָא לאחר מועד הפקודה וככל והרישון לא יופק, הפסילה לא_Tisפַר.
- פסילה מהחזק ומלקבול רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום הכל וה הנאשם יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון כשאינו מורשה לכך.

המצוירות תסגור את התקיק.

זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום לבית המשפט המחווזי.

ניתן היום, כ' אלול תשפ"ג, 06 ספטמבר 2023, בהעדר הצדדים.