

## ת"פ 1201/08-21 - מדינת ישראל נגד נאיף אלנבראי

בית משפט השלום בקריית גת

10 ינואר 2024

ת"פ 21-08-1201 מדינת ישראל נ' אלנבראי  
בפני כב' השופט ליאת שמיר הירש

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד אודליה מויאל

נגד

הנאשם

נאיף אלנבראי

ע"י ב"כ עו"ד שאפיק דרבאשי

### גור דין

### רקע

- הנאשם הורשע, על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתוב האישום, בעבירה של הסעת שב"ח לפי סעיף 12א (ג) (1) לחוק הכנסה לישראל, תשי"ב - 1952.
- על פי עובדות כתוב האישום ביום ה- 11.2.21 הסיע הנאשם ברכבו בכביש 35, תושב השוהה בישראל שלא כדין.

### ההסדר

- הצדדים הציגו הסדר במסגרתו הודהה הנאשם במiosis לו בכתוב האישום ונשלח אל שירות המבחן לצורך קבלת תסוקיר. במסגרת ההסדר הודיעה המאשימה שתטעור לעונש הכלול מסר שירות בעבודות שירות ואילו הסגנור יוכל לטעון באופן חופשי.

### התסקיר

- הנאשם בן 42, נשוי ואב ל-5 ילדים. כעולה מהتفسיר הנאשם נפגע בתאונת ומאז מצבו הרפואי סובל מאין שליטה על סוגרים וקשיים בניידות. הנאשם אינו עובד, מתקיים מקצועת נוכחות מטעם הביטוח הלאומי ואשתו מסייעת לו בלויוי לטיפולים. הנאשם נעדר עבר פלילי, שירות המבחן התרשם כי מדובר בעבירה חריגה לאורח חייו וכי ההליך המשפטי היווה עבורו גורם מרתקע ומחัด גבולות. לבסוף המליך שירות המבחן, בעיקר בשל מצבו הבריאותי המורכב של הנאשם, על עונש מרתקע בדמות מסר על תנאי שיחדד את גבולות החוק.

### חוות דעת הממונה על עבודות השירות

- בחוות הדעת שהוגשה ביום 30.05.23 נקבע כי הנאשם אינו כשיר לבצע עבודות שירות בשל מגבלות רפואיות.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

**טענות הצדדים לעונש**

6. **ב"כ המאשימה** טענה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי הנאשם, בכללם ריבונות המדינה לקבוע את הבאים בשעריה, ההגנה על ביטחון הציבור, זכותה וחובתה של המדינה לשמר על גבולותיה, במיוחד בהתחשב במצב הביטחוני הממחיש את הסכנה הגלומה בפגיעה בערך מגן זה.

המאשימה צינה כי לשיטתה, מידת הפגיעה בערכים המוגנים במקרה זה מצויה ברף הנמור, שכן מדובר בהסתע שב"ח אחד בתחום גבולות מדינת ישראל.

המאשימה הפנתה לפסיקה התומכת בטיעוניה:

**ת"פ (באר שבע) 10316-08-21 מדינת ישראל נ' ابو קיעאן**, שם נקבע מתחם העונש הולם בין חודש מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד ל-6 חודשים מאסר בפועל. הוטל על הנאשם, שלחוותו עבר פלילי, 45 ימי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה, קנס בסך 2,500 ₪ ופסילה מותנית.

**ת"פ (קריית גת) 24511-11-21 מדינת ישראל נ' נאסר**, הנאשם הסיע 2 שווהים בלתי חוקיים. בית המשפט גזר על הנאשם, שלחוותו שתי הרשעות קודמות, 3 חודשים עבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 2,500 ₪, התchingות, פסילה בפועל ופסילה מותנית.

**ת"פ (נתניה) 14258-11-21 מדינת ישראל נ' אל פאחוריו**, הנאשם הסיע 2 שווהים בלתי חוקיים. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם נع בין מאסר קצר שניית לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד ל-6 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, חדש מאסר לריצוי בדף של עבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 2,000 ₪, פסילה בפועל ופסילה מותנית.

המאשימה ביקשה לקבוע מתחם ענישה, הנע בין חודש מאסר ועד לשישה חודשים מאסר וביקשה למקם את הנאשם ברף הבינוי תחתון של המתחם.

לטענת המאשימה אין סיבה לסתות מן המתחם שכן הנאשם לא שולב בהליך טיפול וביקשה שלא לאמץ את המלצות הتفسיר.

לבסוף, עטרה המאשימה להשיט על הנאשם ענישה ברף הבינוי נמור, לצד הטלת מאסר מותנה, קנס, פסילה בפועל ופסילה מותנית.

בטיעוניה בעל פה טענה :

"לאור האמור המאשימה תעזור לרף ענישה ברף הבינוי להטלת מאסר מותנה, קנס, פסילה בפועל ופילה מותנית "(עמ' 10 לפרטוקול מיום 21.12.23 שורות 18-21).

7. **ב"כ הנאשם** הפנה בטיעונו לנسبות המקילות של ביצוע העבירה, הדגיש כי הנאשם לא הסיע השב"ח

בתמורה לשכר ולטענתו נתן טרמף לאוטו אדם לכיוון מחסום תרkommenיא. עוד ציין את חלוף זמן מאז ביצוע העבירה כ- 3 שנים וביקש לקבוע את תחילת המתחם ממאסר מותנה.

ב"כ הנאשם הפנה אל פסיקה התומכת בטיעונו:

**ת"פ (ראשון לציון) 20-10-20075 מדינת ישראל נ' אבו אלמולפלל,** מקרה בו הנאשם הסיע 2 שוהים בלתי חוקיים. נקבע מתחם הנע בין מאסר על תנאי וקנס או של"צ ועד לעונש של מאסר בעבודות שירות עונש עיקרי. בית המשפט גזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, מאסר על תנאי, קנס בסך 3,000 ₪ ופסילת רישון על תנאי.

**ת"פ (קריית גת) 20-12-35683 מדינת ישראל נ' אבו זלטה,** בית המשפט קבע מתחם הנע בין מאסר מותנה ועד מספר חדשני מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, מאסר על תנאי, התchieבות בסך 3,000 ₪, קנס בסך 5,000 ₪ ופסילת רישון על תנאי.

**ת"פ (ראשון לציון) 21-02-34884 מדינת ישראל נ' מסרי,** הנאשם הסיע שני שבחים. נקבע מתחם הנע בין מאסר על תנאי ועד למספר חדשני מאסר בפועל לצד רכיבי ענישה נוספים. בית המשפט גזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, 45 ימי מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסך 2,000 ₪, פסילת רישון על תנאי והתחייבות בסך 5,000 ₪.

ב"כ הנאשם תיאר את נסיבותו האישיות של הנאשם, שבעיקרן נעצצות במצבו הרפואי, ובעובדה שמסטייע בקטטר. מהמסמכים הרפואיים אליהם הפנה עולה כי הנאשם, נעדר בקבאים ואין לו שליטה על מתן שתן והוא נכון בשיעור של 75%.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר באדם נורטטיבי אשר לא ישוב לבצע עבירות, שההlixir הפלילי היowa עברו גורם מרתקע. ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצות הتسקיר, ציין כי הטלת קנס כספי יש בה כדי לאזן את הענישה באמ יוטל מאסר על תנאי. בשל מגבלותו של הנאשם ביקש להימנע מהטלת פסילה בפועל.

**הנאשם בדברו الآخرן**, הביע חרטה על ביצוע העבירה. ציין כי שאל את האדם שהסיע האם יש לו אישור זהה ענה שכן. הנאשם ציין כי ריחם על אותו אדם כיון שריד גשם ולכן הסיעו.

### דין והכרעה

#### מתוחם העונש ההולם

6. עיקנון הלימה הוא העיקרי המנחה בהתאם לסעיף 4ב' לחוק העונשין. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות אותן ביצע הנאשם, ותחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירות, במידה הפגיעה בו, במעמדות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.

7. עובדות האישום בו הורשע הנאשם מתארות אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין מתחם עונש הולם

אחד (ע"פ 4910/13 **אחמד בני ג'אבר נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 29.10.14).

במקרה דן, פגע הנאשם בערכיהם חברתיים שנעודו להגן על בטחונם ושלוםם של תושבי מדינת ישראל זכotta של המדינה לקבוע מי הבא בשעריה - ראו רע"פ 5861/11 **דניאל נ' מדינת ישראל**. מידת הפגיעה בערך המוגן במקרה זה נועצה בכך שיכל היה לתוצאה מעשיו של הנאשם, מבחינה פוטנציאלית הוא ממשי.

9. נסיבות המקרה שבפני מעידות כי הנאשם הסיע נושא אחד שהתרברר כי הוא אינו רשאי לשחות בישראל ולא עליה מכתב האישום או מטייעוני הצדדים כי הנאשם הסיע השב"ח למטרות רוח כספי.

#### מדיניות הענישה

13. מדיניות הענישה הנוגעת מעלה, כי במקרים דומים הוטלו על הנאשם עונשים כמפורט להלן:

ת"פ (תל אביב) 21-01-10305 **מדינת ישראל נ' ابو שחאדה**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של הסעת שוהה בלתי חוקי. הנאשם אסף את תושב ה"אזור", ששאה בישראל שלא כדין, מחסום אייל, והסיע אותו לגביעתיים, וזאת לשם העסקתו בעבודות גינון. **בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם כנע בין מאסר על תנאי ועד ל-8 חודשים מאסר לריצוי בפועל**, לפחות ענישה נלוית הכללת רכיבים כספיים ופסילת רישיון נהיגה. בית המשפט גזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, מאסר על תנאי בן 6 חודשים, קנס בסך 2,500 ₪ ופסילה על תנאי.

ת"פ (תל אביב) 21-05-16623 **מדינת ישראל נ' ابو גאנם**, הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של הסעת שוהה בלתי חוקי. **בית המשפט קבע את מתחם העונש ההולם כנע בין מאסר על תנאי ועד ל-8 חודשים מאסר לריצוי בפועל**, לפחות ענישה נלוית הכללת רכיבים כספיים ופסילת רישיון נהיגה. בית המשפט גזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, מאסר על תנאי בן 6 חודשים, קנס בסך 3,500 ₪, התchiaיות בגובה 10,000 ₪ ופסילה על תנאי.

14. מהפסיקה הנוגעת ומהפסיקה אותה הגישו הצדדים, עולה כי במקרים דומים, קרי, בהם הוגש נושא אחד שהינו שוהה בלתי חוקי, ללא תמורה כספית, כשהמדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, נع המתחם בין מאסר על תנאי ועד למאסר בן מספר חודשים.

15. לאחר שנדרשתי למכיל השיקולים הרלוונטיים ובהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, לרבות נסיבות ביצוע העבירה כפי שתואר לעיל ומדיניות הענישה הנוגעת במקרים דומים אני קובעת כי מתחם העונש ההולם במקרה שבפני נע בין **מאסר על תנאי ועד למספר חודשים מאסר שיכול וירצוי על דרך עובדות שירות, לפחות ענישה נלוית**.

16. לא מצאת כי במקרה דן קיימים שיקולים, המצדיקים סטייה מהמתחם לקולא.

#### העונש ההולם

17. בגזרת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40 י"א לחוק העונשין.
18. במסגרת השיקולים לקולא, נתתי דעתך לכך, שהנאשם, נעדר עבר פלילי, הודה, הביע חרטה, קיבל אחריות על מעשיו וחסר בזמן שיפוטי. עוד הבאתי בחשבון את שכתב על הנאשם בתסקירות שירות המבחן באשר להרرتעה שנוצרה בעקבות ההליך המשפטי.
19. כמו כן, נתתי דעתך לנסיבות האישיות והבריאותיות של הנאשם. הנאשם נכון אינו שולט על צרכיו ואינו כשיר בשל כך לבצע עבודות שירות או של"צ.
20. נתתי דעתך למצבו הכלכלי והמשפחתי של הנאשם ולחילוף הזמן מאז ביצוע העבירה.
21. בכלל הנסיבות האמורויות שוכנעתי כי יש להטיל על הנאשם עונש המצו依 ברף התחthon של המתهم,

#### סוף דבר

22. בכלל השיקולים שוכנעתי כי נסיבות ביצוע העבירה במקרה זה מוציאות ברף הנמוך ועל כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מאסר מותנה בן 6 חודשים למשך 3 שנים לפחות עבור העבירה בה הורשע בפסק דין זה.
- ב. קנס בסך 2,000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 4 תשלוםoms שווים ורצופים החל מיום 1.3.24, וכל ראשון חודש העוקב. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיידי ויאחזר הפרשי ריבית והצמדה החלה מהיום.
- ג. פסילה בפועל למקבל או להחזיק ברישו נגעה למשך 20 ימים.
- הפשילה תחול היום. על הנאשם להפקיד את רישיון הנהיגה בנסיבות בית משפט לא יותר מהשעה 12.00.
- ז. 3 חודשים פסילה על תנאי למקבל או להחזיק ברישו נגעה לפחות עבור הנאשם במשך 3 שנים, עבירה בה הורשע בפסק דין זה.
- ח. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך 3,000 ₪ לפחות במשך 3 שנים על העבירה בה הורשע בפסק דין זה.

**זכות ערעור דין תוך 45 ימים.**

**ניתן היום, כ"ט בטבת תשפ"ד, 10 נובמבר 2024, במעמד הצדדים.**