

ת"פ 11078/11 - מדינת ישראל מטירת ישראל תביעות שלוחת רملה נגד א' ב' ש'

בית משפט השלום ברملה
ת"פ 21-11-2018 מדינת ישראל נ' ב' ש'(עוצר)

בפני כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
בעניין: המאשימה: מדינת ישראל מטירת ישראל תביעות שלוחת
רملה
באמצעות ב"כ עזה"ד נעם אלימלך
נגד
הנאשם: א' ב' ש'(עוצר)
באמצעות ב"כ עזה"ד אושנת מוליארסקי

גרנדין

A. כתוב-האישום המתוקן:

הנאשם הורשע בעקבות הודהתו בכתב-אישום מתוקן שבו **3 עבירות אiomim לפי סעיף 192 לחוק העונשין התשל"ז** - 1977.

בתאריך 31.10.21 בשעה 14:00 חיג'ג הנאשם לאגף הרווחה בעיריית רملה ושותח עם עובדת סוציאלית. במהלך השיחה סייר הנאשם לעובדת הסוציאלית, כי הוא במצבה דיר, ביקש את עזרתה ובאותן הנסיבות איים באוזני העובדת הסוציאלית ש"יפגע בגורשותו".

בהמשך היום, כעשרים דקות לאחר מכן (הבהרת המאשימה בטיעונה), התקשר אל הנאשם שוטר כדי לזמן לחקירה. במהלך השיחה איים הנאשם באוזני השוטר על גורשתו במילימ הבאות: "**היום אני רוצה מישחו אתם תשמעו עלי** **בחדרות רק ככה אתם מבינים אני יהיה כורתת טוביה**". וכן הוסיף: "**מה לא הבנת היום אני עושה לזה סוף, היום אני רוצה אותה, תעשו את העבודה שלכם ואני את שלי**".

בהמשך היום (ולא בתאריך 1.11.21 כפי שנמסר בעבודות - הבהרת המאשימה) התקשר הנאשם לעורך דין המעניק לנאשם סיוע מטעם הלשכה לשיפור משפטי והمسייע לנאשם בענייניו השונים, ואמר לו כי הוא במצבה דיר, וכן אמר לו כי גורשתו הרסה לו את החיים ואיים לפגוע בה.

ב. מתחם ענישה:

הערכים המוגנים אחר עבירות האיומים שאוთן ביצע הנאשם הם ההגנה על בטחונה, שלומה ושלות נפשה של המתלוונת

נוכח מועד ביצוע עבירות האיומים כולם, שהיה בתאריך 31.10.21, הסכימו הצדדים כי יש לקבוע **מתחם ענישה כולל** (עמד 12 שורה 25 לעדמת המשימה), אני מקבל זאת, וראו בעניין זה המבחן שנקבעו על-ידי בית-המשפט העליון בע"פ 4910/13 **ג'aber נגד מדינת ישראל** (29.10.14).

נוכח עקרון ההלימה, התכליית העומדת אחר עבירות האיומים ופסיכה הנוגגת בתחום, אני קובע שמתחם הענישה ביחס למתואר בעבודות כתב-האישום נع בין **15 חודשים מאסר בפועל ועד 15 חודשים מאסר בפועל** - וזאת **כפי מתחם הענישה שלו עתירה המשימה ואני מאשר אותו במסגרת גזר דין זה** (ראו: עמוד 10 שורה 17).

aphael בעניין זה, בשינויים המחייבים, לפסקי-דין הבאים:

בראשית הדברים אצין, כי זהה **מקרה מיוחד שבו הנאשם עצמו יצר מתחמי ענישה ביחס למשעו כלפי אותה מתלוונת**, כפי שאפרט בהמשך, וכי אם אפנה למתחם שקבע בית-המשפט המחויז **בעניינו** במסגרת עפ"ג 19-19-02-58696 (במ/5) בעמוד 6 שורה 19: "אננו קובעים כי המתחם הוא כפי שעתירה לו המדינה בבית משפט קמא, בין 10 ל - 24 חודשים מאסר".

רע"פ 08/08/1293 קורניק נגד מדינת ישראל (25/6/08):

נאשם **בעל עבר פלילי ל- 12 חודשים מאסר בפועל**, אך יש לקרוא את הנسبות המיויחדות שבאותו פסק דין יחד עם פסק דיןו של בית-המשפט המחויז (ע"פ 07-11-1225) שם צוין כי עברו הפלילי של אותו נאשם הוכתם בנסיבות בעבירות של אלימות נוספת כלפי אשתו וכיצד באלה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 24951-11-21 **אסף חיים נגד מדינת ישראל** (9.1.22):

נאשם אשר הורשע בביצוע 3 עבירות איומים והחזקת סכין. כתב-האישום הוגדר בפסק דין של בית המשפט המחויז כדלקמן: "ביום 10.2.21 בשעות הבוקר על רקע ויכוח בין המתלוונת למערער בגין הסדר שהות הנוגעים לילדיים ועל רק חשו של המערער כי המתלוונת בוגדת בו, איים המערער על המתלוונת כי יפגע בגופה באומרו: "... יהיה פה מחיר כבד, כבד מאוד... חבל יקרה אסון". ביום 20.11.20 שלח המערער אל המתלוונת הודעות מאימות: "... אני בא להרוג אותך...", "בחיים לא חלמתי שאתה יעז לחזור אונך, ישר שפריצים בגרון.. שווה לי אני יהנה לחזור אותך בגרון", "שווה לי להעלים אותך מהעולם.. אני לא ארצה אותך ליד הילדים שלי... אני מצא אותך ונקח אותך לפינה יפה בים

שם אשרior אוترك בחלקים". בסרטונים המאימים שלוח המערער הוא נצפה כשהוא מנופף בסכין יפנית. בהמשך לאיומי הגיע המערער אל פתח ביתה של המתלווננת אשר סייבת לפתח את דלתה למערער". הנאשם היה **בעל עבר פלילי**, נכה 100%, המתלווננת נקטה כלפי אף היא באיזומים ולא העמדה לדין, נדון ל - **15 חודשים מאסר בפועל**.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 10-12-52083 **קפש נגד מדינת ישראל** (2/2/11):

נאשם אשר הורשע לאחר ניהול הוכחות, בכך שאיים על גירושתו, פנים אל פנים שיגמור את חייה, אמר לה שיבצע את זה (**איורע בודד**) **בעל עבר פלילי רלוונטי, בין השאר בעבירות איזומים כלפי אותה מתלווננת**, נדון ל - **7 חודשים מאסר בפועל**.

רע"פ 149/19 **קובי פפיашוילி נגד מדינת ישראל** (19.10.19) - עפ"ג (מחוזי מרכז) 18-10-44239 **פפיاشוילி נגד מדינת ישראל** (18/12/18):

נאשם הורשע **בריבוי עבירות של איזומים**, הטרצה באמצעות מתקן בזק, בית-המשפט המחוזי קבע כי מדובר **באיומים בוטים** בפגיעה במטלוננט, ברצחתה, בפגיעה ברכושה. עיון בכתב-האישום המתקן לימדי, כי בשמונה אישומים, ובهم عشرות רבות של מעשי איזומים והטרדות, הוגש תסוקיר שאינו חיובי, **דובר בנאשם בעל עבר פלילי מכבד ביותר**, נקבע מתוך שבין חודש עד 15 חודשים מאסר בפועל, נדון ל - **9 חודשים מאסר בפועל**.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 20-02-59211 **צရיה נגד מדינת ישראל** (10.8.20):

נאשם אשר השמע איזומים חריפים כלפי אמו, גם באוזני שוטרים, שידקור אותה, שייחזור לה את הידיים, **בעל עבר פלילי**, שכול הרשות **קודמת בתקיפה ואיזומים של אמו** שירצת אותה, תסוקיר שלילי, ללא אופק שיקומי, נדון ל - **3 חודשים מאסר יוון**.

ע"פ 20-10-28636 (מחוזי מרכז) **קווזנצוב נגד מדינת ישראל** (10.11.20):

נכח הסכמת המדינה להעמיד את עונשו של הנאשם על תקופת מאסרו הוא שוחרר בו במקום. דובר בנאשם אשר הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות איזומים, לאחר שהתקשר למקד 100 של משטרת ישראל והשמע משפט איום, כגון שהוא הולך לדקור את זוגתו. לחובתו עבר פלילי הכלול 5 הרשעות קודמות, כולל עבירות איזומים, תקיפת בן זוג שבגין נדון לעונשי מאסר. הוא לא השתלב בהליך שיקומי, למרות שבית המשפט אפשר לו זאת. בבית-משפט השלום הוא נדון ל - **6 חודשים מאסר בפועל**. כאמור, בבית-משפט המחוזי העמד עונשו בהסכמה המאשרה על תקופת מאסרו, שהיא אז מיום 31.5.20 - 31.5.20, כלומר: **חמשה חודשים ועשרה ימים**.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 20-12-27225 **שורץ נגד מדינת ישראל** (21.2.21):

7 חודשים מאסר בגין אמירת איומים, לבעל עבר פלילי, וכן הופלו 3 חודשים מאסר מותנים, סה"כ 10 חודשים מאסר בפועל.

ג. שיקולי ענישה:

הנאשם ביצע שלוש עבירות איומים ברכף באומרו משפטים שאוזנים השמייע באוזניהם של שלושה שומעים שונים, ומדובר במשפטים איום חריפים, שלפיהם ירצה את גירושתו והתנהגות שכזו מחייבת להטיל עליו ענישה מחמירה, המשיבה לו כגמלו **ושבעיקר תرتיע אותו, במיוחד נוכח עברו הפלילי שיבוא בהרחבה להלן:**

לחובת הנאשם **בעל פלילי הכליל 13 הרשעות קודמות**, בין השאר בעבירות דומות **clfpi** **אותה מתלוננת** **כלדקמן** (במ/1):

לחובת הנאשם **מאסר מותנה בר-הפעלה בן 8 חודשים**, אשר לא הרתיע אותו מלשוב ולבצע עבריינות דומה **clfpi** **אותה מתלוננת** (במ/2).

בתאריך 5.9.18 הורשע הנאשם, בין השאר, **באربע עבירות איומים**. הוא נדון ל - 38 ימי מאסר בפועל. עיון בעבודות כתבי-האישום, הכרעת-הדין וגזר-הדין (במ/3) מלמד כי הנאשם **אים על אותה מתלוננת**, בין השאר, במילים: "אני **אשרוף אותו בתוך הבית**", וכן שיתין לה عشر מכות, שיוציאו "**את העצמות של הבית**" **שלה מהקבר**. הוא הוסיף איומי רצח שונים, שהוא לא מפחד מכלום, **שהוא ירצה את גירושתו וירצה את עצמו**.

במעמד אותו גזר-דין אמר הנאשם: "**אני באמת לא אחזור על הדברים האלה, ואם אחזור על הדברים אני מוכן לקבל עונש יותר חמור ואני באמת מצער**" (עמוד 9 שורות 16 - 17).

בתאריך 30.12.18 הורשע הנאשם פעם נוספת בעבירות **איומים** ונדון ל - 3 חודשים מאסר בפועל. עיון בעבודות כתבי-האישום, הכרעת-הדין וגזר-הדין (במ/4) מלמד כי הנאשם **אים על אותה מתלוננת**, בין השאר, במילים: "אני בדרך אליו, תזמיןני משטרה את מי שआת רוצה, אני לא מפחד...הגיינו מים עד נשפ אתך...את לא תרائي את שרי...אני אמות רק אתך אני אמות...אני אקח אותך ואוותי יחד, את לא תח...אני בדרך אליו...הלילה את תמוויי היום...אני הלילה בא לחסל אותך...אם לא תחזרי אליו חבל לך על הזמן...היום יהיה הסוף שלך...אם אני לא שוחט אותך היום. הלילה אני שורף אותך בתוך הבית...וגם את הקולונועית אני אשבור לך....".

במעמד אותו גזר-דין אמר הנאשם: "...אני בן אדם מושתל כבד, נשאר לי עוד כמה זמן לחיות ואני מבקש, מה שאני שילמתי אני שילמתי, **אני יותר לא מתקרב אליה ולא מדובר אתה על כלום**...אני לא מתקרב אליה...אני סופני ואני חי על כדורים" (עמוד 11 שורות 16 - 22).

בית-המשפט בגזר-הדין התייחס לכלל הנسبות ובין השאר ציין, כי הוא מתחשב בכך שהנאשם עבר השתלת כבד ומנגד שציוון בתסaurus, כי המתלוונת **חושחת מפניו ממשין** משום מה שוא מושם **בהתנהגותו הפוגענית כלפיו** והוא מציג עמדה קורבטנית ומתתקשה **לגלות אמפתיה כלפיו** (עמוד 13 שורות 4 - 9).

בתאריך 29.1.19 הורשע הנאשם **פעם נוספת**, בין השאר, **בשתי עבירות איומיים, כלפיו אותה מתלוונת** והוא נדון תחילה בבית-משפט השלום ל - 8 חודשים מאסר בפועל, הפעלת 6 חודשים מאסר מותניים, סה"כ ל - 12 חודשים מאסר בפועל. בית-המשפט המ徇ז קיבל את ערעור המדינה (עפ"ג 59696-02-19) והחמיר את עונשו, סה"כ **16 חודשים מאסר בפועל** (במ/5). בין השאר איים הנאשם על גירושתו במילימ"ט: "תראי אני אהרוג אותה אני אשורך לה את הבית...". וכן: "אני אהרוג אותך, אני אשורך את הבית אותך ואת הילדים ואשרוך לך את כל הקולונועית". וכן: "אני אשחרר, יצא מפה ואלך לרצוח אותו עם שרשתת...אתה עוד תראה על זה כתבה בעתו...אני מקושר, אני אשלח לה אנשים שישבו לה את הקולונועית" ..

שוב, בטרם נגזר עונשו, אמר הנאשם את **מילותיו הריקות מתוכן: "למדתי לך, אני לא בן אדם צזה. היא הביאה אותי למצבים כאלה. אני לא אדם שמאים. אני מבטיח שיותר לא יהיה. אני נסע לחו"ל איך שאצא מבית הסוהר. גם הכלויות שלי כבר נפגעו....זה יותר לא יקרה..."** (עמוד 3 שורה 32 והלאה).

בית-המשפט המ徇ז הנכבד בהחמירו בענישת הנאשם ל - **16 חודשים מאסר**, ציין: "מדובר במשיב שמבצע עבירות **באופן סדרתי**" (עמוד 4 שורה 28) וכי מדובר בנאשם ש**לא הפנים את הלקח...**" (עמוד 5 שורה 8).

בתאריך 14.2.22 הורשע **שוב פעם** הנאשם, בין השאר, **בעבירה איומיים, שוב כלפיו אותה מתלוונת** והוא נדון ל - **12 חודשים מאסר בפועל**. עיון בכתב-האישום, הכרעת-הדין וגזר-הדין (במ/6) מלמד, כי הנאשם הפר צווי הגנה שהוצעו נגדו להגנת אותה מתלוונת, יצר עמה קשר אסור عشرות פעמים ואיים על שוטרים שהגיעו לעוזרו.

במעמד גזר-הדין אמר הנאשם, בין השאר, **שוב דברים דומים**: "...אני מושתל כבד, עדיף לי בבית הסוהר...אני מבקש להתחשב במצב שלי. אני לא אלים ואני לא רוצה לדבר אתה. אני לא מתקרב אליה..." (עמוד 17 שורות 6 - 11).

בית-המשפט ציין בגזר-דין כי "הדברים הכתובים בתסaurus שירות המבחן **מנבאים שחורות**" (עמוד 18 שורה 33), וכי הנאשם **"מצlich לאמלל חייהם של الآخرين בסביבתו"** (עמוד 19 שורה 31).

הנה כי כן, רצף המעשים המאיימים דלעיל, המפגש עם רשות האכיפה ועם בית-המשפט מלמד, כי זהו הנאשם סדרתי, חסר מORA מפני החוק, אשר יש להענישו בידי רמה.

אין צורך להוסיף דברים מעבר למיללים הבירורים שאמרו בתי-המשפט השונים בגזרי-הדין, בעניינו והדברים ברורים.

ציוון, כי הנאשם **לא עבר כל הлик שיקומי/טיפול ומסוכנותו** כלפי המתלוונת נותרה בעינה.

אני סבור, כי יש להעניק משקל לנטיותיו האישיות ולמצבו הרפואי, כפי שהוצעו בידי ב"כ (שלא הוכחו בריאות), **שמהווים ניגון חוזר ונשנה**, שאותו מציג הנאשם כטענה להקלת בעונשו, והגיע העת לדוחוק נתונים אלו לפינה. אכן, מצבו הרפואי והאיishi לא יכולם להיות תירוץ לסלול החוזר והנשנה שהוא החליט להטיל על המתלוונת.

שקלתי את העובדה, ומוביל להקל ראש, כי הנאשם איים על המתלוונת באזוניהם של אחרים, ולמעשה האים לא נלווה מעשה, ואולם יש להניח שעקב כך, כאשר המתלוונת נקרה למסור את עדותה, התחוורו לה הדברים אשר הוסיף בדבר נוסף של חרדה לחיים שהוא מנת חלקה.

ד. מסקנה:

ה הנאשם עולה ומטרפס בסולם העבריינות כלפי גירושתו ונראה כי עונשי בית-המשפט, אשר מטרפים מעלה יחד עםו אינם מرتיעים אותו מלשוב ולבצע מעשים דומים.

עתה, אין כל היגיון עוני להסביר את הגלגל לאחר, לרدت מטה בסולם התגובה העונשית, באופן שיעביר לנימוק מסר שלילי של הקלה ראש, אלא יש לפסוע ייחד עמו ולהחמיר את עונשו, כפי התקדמותו העברינית וחוסר המוראה שהוא מגין כלפי מערכת הדיון. ככל שה הנאשם מלא את חבית מעשיו המאיימים כלפי המתלוונת ואינו מורתע מעונשה המוטלת עליו, כך יש להעלות את נפח העונשה אשר תוטל עליו. כשהם שהוא מתקדם במעלה הסולם וצובר לחובתו עוד ועוד עבריינות מאימהת כך יש לעלות יחד עמו ולהחמיר בעונשה המוטלת עליו.

זהו הנאשם, אשר **אינו לומד את לקחו**, הוא שב ומאיים על המתלוונת, פוגע בשלות חייה ולמרות כל הבתוותיו והתנצלוויותיו הוא שב לסרוו קליפה פעמי אחר פעם.

נראה כי כל אימת שה הנאשם נתן מאחורי סוג ובריח, נמנעים מן המתלוונת אותם פחד ואיימה שהוא מנת חלקה, והוא בהחלט זכאי לחיים של שלום, שלווה מבלי לחושש פעם אחר פעם מפני מעשי המאיימים כלפי. אכן, סקירת כלל מועדי ביצוע העבירות, שאוthon ביצע הנאשם כלפי אותה מתלוונת מלמדת, שכך הם פני הדברים וכי גמלה החלטה בלבו **לمرר את חייה** בדרך של הטלת פחד ואיימה: דצמבר 2017, פברואר - מרץ 2018, מאי 2018, אוקטובר 2018, ועתה העבירות שננדונות בפניי מאוקטובר 2021, כאשר ההפסיקות בפעולות העבריינות אך משום שהוא מאחורי סוג ובריח.

ראינו, שבפעם האחרונה נדון הנאשם ל - 12 חודשים מאסר בפועל ואלו לא הרתיעוו מלשוב מדריכו הרעה ועתה ברור הוא שלא ניתן לגזר עונשה מקלה מכך.

על כן אני סבור, כי **זהו המקרה החיריג שבו יש למקם את הנאשם מתחם העונישה**, ואני סבור, כי עמדת המאשינה, שלפיה עתירה להטיל על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל, כלומר בקצתה העליון של המתחם, להפueil את עונש המאסר המותנה במצטבר, סבירה מאד בנסיבות, ואני מאשר אותה תוך תיקון קל, הנובע מהוואדתו של הנאשם, החיסכון בעדות המתלוננת והחיסכון בזמן הציבורי שנבע מכך.

ה. תוצאות:

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 14 חודשים מאסר בפועל.

ב. אני מורה על הפעלת עונש המאסר המותנה בן 8 חודשים שנגזרו על הנאשם במסגרת ת"פ שלום תל-אביב-יפו ב (עמ/2) במחוף ומציגר לעונש המאסר בפועל.

ג. סה"כ ירצה הנאשם 20 חודשים מאסר בפועל לריצוי מיום מעצרו ה - 31.10.21.

ד. 8 חודשים מאסר שאוטם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה בה הורשע.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/lod בתוך 45 ימים.

צו כללי למומיצים.

התיק סגור.

ניתן היום, ב' אייר תשפ"ב, 03 Mai 2022, במעמד הצדדים.