



ת"פ 10/2004 - מ.י. לשכת תביעות ירושלים נגד לטייף עבד אללטיף

בית משפט השלום בביון שם
ת"פ 10-2004 מ.י. לשכת תביעות ירושלים (פלילי) נ'
עבד אללטיף

בפני כב' השופט יIRON מינטקביץ'
בעניין: מ.י. לשכת תביעות ירושלים ע"י עו"ד יצחק
חנן

המאשימה

נגד
لטייף עבד אללטיף ע"י עו"ד עלי קואסמה
הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות הבאות:

- א. שלוש עבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים.
- ב. נהיגה בזמן פסילה.
- ג. שתי עבירות של הפרעה לשוטר בעת מלאו תפקידו.
- ד. שימוש במסמר מזויף.

הודהת הנאשם באה בעקבות הסדר דיןוי במסגרת צירף לתיק שלפני שני תיקים נוספים, תוך תיקונים מסוימים, לא הסכמה לעניין העונש.

על פי עובדות הנאשם הראשונות בת"פ 10/2004, ביום 08.11.08 הסיע הנאשם שלושה שוהים בלתי חוקיים מהמושב מטע לכיוון מחסום חוסאן. בשל כך הורשע בהסעת שוהים בלתי חוקיים.

על פי עובדות הנאשם השני בת"פ 10/2004, ביום 08.11.08 הסיע הנאשם ארבעה שוהים בלתי חוקיים אותם אסף בנקודות מגש בפרק בגין, בסמוך למתחם חוסאן לכיוון בית המשפט. בשל כך הורשע בהסעת שוהים בלתי חוקיים.

על פי עובדות כתוב הנאשם בת"פ 10/2024 בבית משפט זה, ביום 18.5.09 הסיע הנאשם חמישה שוהים בלתי חוקיים מחוסאן לכיוון מרכז הארץ. שוטרת הורתה לנאשם לעצור אך הוא סרב ועל כן נאלצה לשבור את חלון מכוניתו וכתוצאה נגעה פגיעה קלה. באותה העת, היה הנאשם פסול מלנהוג ברכב מנועי. בשל כך הורשע בהסעת שוהים בלתי חוקיים, נהיגה בפסילה והפרעה לשוטר.

עמוד 1

על פי עובדות כתוב הנאשם בת"פ 38105-10-12.12.07, בתקופה שקדמה ליום 12.12.07 קנה הנאשם מאחר רשות נהגה מזוייף בעברו 500 ש"ח ביום 12.12.07 הציג הנאשם לשוטרת את הרשות המזוייף על מנת להכשילה. בשל כך הורשע בשימוש במסמך מזוייף והכשלת שוטר.

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה שם דגש על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, על עברו הפלילי ועל העובדה כי בעת ביצוע העבירות היה תלוי נגדו מאסר מותנה. באשר לחילוף הזמן טען, כי ככל נבע בשל התנהלות הנאשם אשר לא התיעצב לדוחים בעניינו. לאור אלה ביקש להשיט על הנאשם עונש של מאסר בפועל, להפעיל מאסרים מותנים שלחוותה הנאשם וכן להשיט עליו פסילה וקנס ועונשים מותנים.

ב"כ הנאשם שם דגש על הودאת הנאשם ועל חילוף הזמן. כן התייחס לנטיותיו האישיות ומצבו הכלכלי הקשה. לדבריו, הנאשם לא תחמק כלל ממשפטו אלא קיבל אחריות למשיו. לאור אלה ביקש להשיט עליו עונש של מאסר אשר ירוצחה בעבודות שירות - וראה המתיחstoi לכר בהמשך.

מתחם העונש ההולם

ת"פ 1004/10

בשני האשומים בתיק זה, הסיע הנאשם שוהים בלתי חוקיים באיזור שבין חוסאן לבית שימוש, במקרה אחד קבוע עם השוהים בנזקודה מפגש בפרק בגין.

רבות נאמר על רעתה של עבירת הסעת שוהים בלתי חוקיים והסקנות הביטחוניות הטמונה בה. מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתוב הנאשם נע בין מאסר בפועל לתקופה של חודשים ספורים, אותו ניתן לרצות גם בדרך של עבודות שירות, ועד שנת מאסר בפועל.

ת"פ 1024/10

בתיק זה הנאשם נהג למרות שנפסל מלעשות כו, הסיע שוהים בלתי חוקיים ונמנע לעזרה כאשר שוטרת הורתה לו, דבר אשר חייב את השוטרת לשבור את חלון מכוניתו. מדובר בהתנהגות אשר מלמדת על זלזול בשלטון החוק לכל ארכו - הן זלזול בהחלטה בה נפסל מלנהוג, הן זלזול בהוראות המחוקק שלא להסיע שוהים בלתי חוקיים והן זלזול בהוראות השוטרת לעזר את הרכב.

מתחם העונש ההולם העבירות מושא כתוב הנאשם נע בין ששה חודשים מאסר בפועל, אותו ניתן לרצות גם בדרך של עבודות שירות, ועד שנה וחצי מאסר בפועל.

ת"פ 38105-10-12

ה הנאשם קנה רשות נהגה מזוייף ואף הציגו לשוטרת. לטענת ב"כ הנאשם הדבר נעשה על מנת לעקוף פסילת רשות נהגה במסגרת הליכי הוצאה לפועל - נקודה אשר אולי יש בה להקנות את הסכנה התעבורתית, אך מנגד יש בה ללמד על העדר מORA הדין וזלזול בשלטון החוק.

מתחם העונש ההולם את העבירות מושא כתוב האשום נע בין מאסר בפועל, אותו ניתן לרצות גם בדרך של עבודות שירות, ועד שנת מאסר בפועל. לא מיותר לציין בהקשר זה, כי הצדדים הגיעו להסדר ביחס לתיק זה, לפיו יגזר על הנאשם עונש של 21 ימי מאסר שירות בעבודות שירות (אם כי הסדר זה אינו רלוונטי כיום ואינו חלק מההסכם שבין הצדדים).

נסיבות אשר איןן קשורות בעבירות

הנאשם ליד 1972. נשוי ואב לילדים. לחובתו מספר הרשעות קודומות:

בשנת 1997 הורשע בעבירות שימוש במסמך מזויף, זיופ וקבלת דבר במרמה, בגין נדון למאסר מוותנה.

בשנת 2005 הורשע בהחזקת נכס חשד כגנוב ונדון למאסר מוותנה.

בשנת 2008 הורשע בבית משפט לעבורה בניהga בפסילה ושימוש ברשות נגיעה מזויף ונדון לחודש מאסר בפועל, לריצוי ממש, שלושה חודשים מאסר על תנאי, שלא עבר עבירה של נגעה ללא רשות או נגעה בפסילה, שהוא בר הפעלה בגין הרשעתו בת"פ 1024/10.

בשנת 2014 הורשע בעבירות מסוים שונות ונדון לששה עשר חודשים מאסר בפועל, לריצוי ממש, אותו הוא עתיד להתחילה לרצות ביום 21.12.14 וכן בכנס כספי.

במסגרת ההליכים בתיק, הופנה הנאשם לקבלת תסוקיר שירות המבחן. בתסוקיר מיום 15.6.14ulta המלצה לשלב הנאשם בהליך טיפול במסגרת השירות וכן להטיל עליו צו מב奸. השירות ניסה לשלב הנאשם בהליך טיפול, אך הנאשם לא שיתף פעולה עם השירות. להערכת השירות, מעבר להבעת נכונות מילולית, אין הנאשם מתאים למסגרת טיפולית ועל כן נמנע השירות מהמליצה בעניינו.

חולף הזמן

אכן, העבירות בהן הורשע הנאשם נ עברו לפני זמן לא קצר, בשנים 2009-2007. עם זאת, בחינת ההליכים בתיקו של הנאשם מלמדת כי חולוף הזמן נובע במידה רבה מה坦נהלו שלו ועל כן המשקל שאותן לנตอน זה מוגבל ביוותר:

ת"פ 1004/10 ות"פ 1024/10

כתב האשום בשני התקנים הוגש בשנת 2010 והודיע בהם התקנים במאוחד. בתחילת היה הנאשם מיוצג על ידי עו"ד פרטி מטעמו. לאחר מספר דיןוני סרק הפטיק הנאשם להתייצב לדינום וההליכים הותלו עד שחודשו בשנת 2012. לאחר מכן ההליכים הותלו פעמי נספה ושל אי התיצבות הנאשם וחודשו בשנת 2013. לאחר חידוש ההליכים ביקש הנאשם למןות לו סניגור מטעם הסניגורייה הציבורית, ולאחר דחיות נוספות שנבעו בעניין זה וכן בשל אי התיצבות הנאשם, בחר למננות לעצמו עורך דין פרטி נוספת. רק בשנת 2014 הודה הנאשם במינויו לו, במסגרת ההסדר הדיני שפורט לעיל.

ת"פ 10-10-38105

כתב האשום בתיק זה הוגש בשנת 2010. בתחילת היה הנאשם מיוצג על ידי עו"ד פרטி מטעמו. בשנת 2011 הגיעו הצדדים באותו תיק להסדר טעון, לפיו יורשע הנאשם ויגזר עליו עונש של 21 ימי מאסר לריצוי בעבודות שירות. לאחר

עמוד 3

דין זה הפסיק הנאשם להתייצב לדיוונים וההילכים הותלו, עד שחודשו בשנת 2014 והתיק צורף.

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתி הודהתו במיחס לו. כמו כן נתתי דעתך לכך שהעבירות מושא כתבי האשם השונים נ עברו לפני זמן, אך כפי שפרטתי לעמלה, הנאשם בהתנהגותו גרם לחלק ניכר מחלוף הזמן ועל כן ניתן לענין זה משקל מוגבל.

לחובת הנאשם זקפתי עברו הפלילי וכן את ריבוי העבירות בהן הורשע, המעידים בו כי דרכו לעבר עבירות ולזלזול בשלטון החוק.

בנסיבות העניין, ראוי ליגור על הנאשם עונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע. זאת שכן מרבית העבירות עניין דומה, הסעת שוהים בלתי חוקיים, ולא ראוי ליגור עונשים נפרדים בגין כל אחת ואחת מהן.

לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שבעה חודשי מאסר בפועל.
- ב. מפעיל מאסר מותנה של שלושה חודשים אשר גוזר על הנאשם ביום 7.7.08 בתיק פל 177/17 בבית המשפט לتعבורה בירושלים. עונש זה ירוצה חודש בחופף וחודשים במצטבר לעונש המאסר שנגזר בסעיף א' כך שscr הכל ירצה הנאשם תשעה חודשים מאסר בפועל.
- ג. מתוקפה זו ששה חודשים ירצו במצטבר לעונש של ששה عشر חודשים מאסר אשר גוזר על הנאשם בת"פ 10-08-19229 ושלושה בחופף לו.
- ד. ארבעה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור על אחת מן העבירות בהן הורשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ה. שנת פסילה מلنוהג או לקבל ראשון נהיגה, שמנינה מיום שחררו מהמאסר.
- ו. מפעיל פסילה מותנית של ארבעה חודשים אשר נגזרה על הנאשם ביום 7.7.08 בתיק פל 177/17 בבית המשפט לتعבורה בירושלים. עונש זה ירוצה במצטבר לעונש הפסילה שנגזרה בסעיף ה' כך שscr הכל יפסל הנאשם לשנה וארבעה חודשים.
- ז. ששה חודשים פסילה על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.

תחילת ריצוי העונש ביום 21.12.14. הנאשםิตאם כניסה למאסר עמן נאבחן מישלשירותתbstי הסוהר בטלפונים 77-08-9787336 או 08-9787377. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתן המעצר במכיר הרושים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

בשלוי הדברים אצין, כי בישיבת הטעונים לעונש ביום 14.10.27 נטען על ידי בא כח הנאשם, עו"ד ע. קווואסמה, כי הוגש ערעור על גזר דין האחרון של הנאשם, בו הושת עליון עונש של ששה عشر חודשים מאסר בפועל (הדברים לא נרשמו בפורטו-קול אך זכורים לי הטיב). בדיקה במערכת נת המשפט מלמדת, כי הערעור נדחה בפסק דין אשר ניתן ביום 14.04.04 (ע"פ 48224-04-14). עוד מלבדת הבדיקה, כי הנאשם יוצג באותו הליך על ידי בא כחו בתיק שלפני, עו"ד קווואסמה. התקשתי להבין מדוע התייחס ב"כ הנאשם לכך שהוגש ערעור, אך נמנע מლץין שהערעור נדחה. כן התקשתי להבין בקשת ב"כ הנאשם להפנותו לממונה על עבודות שירות לצורך קבלת חוות דעת - בידעו כי עונש זה אינו



יכול להיות רלוונטי לנאשם אשר אמר לרצות עונש מאסר של ששה עשר חודשים.

המעט שניתן לומר הוא, כי התנהלותו של ב"כ הנאשם אינה מתיישבת עם חובותיו כלפי בית המשפט.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ט' כסלו תשע"ה, 01 דצמבר 2014, במעמד הצדדים.