



ת"פ (תל אביב) 71101-01-24 - מדינת ישראל נ' מחמוד אבו אלקיעאן

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 71101-01-24 מדינת ישראל נ' אבו
אלקיעאן(עצור/אסיר בפיקוח)

לפני כבוד השופטת נעה תבור

המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד פרוסט ועו"ד גולדהמר

נגד

הנאשם מחמוד אבו אלקיעאן
ע"י ב"כ עו"ד מחמוד נעאמנה

גזר דין

כתב האישום והסדר טיעון

1. הנאשם, יליד 1997, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בעבירה של **החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית** לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 ובעבירה של **החזקת כלים להכנת וצריכת סם מסוכן** לפי סעיף 10 רישא לפקודה.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 14.1.24 בשעה 14:30, החזיק הנאשם בסלון דירת מגוריו בבת-ים, סמים מסוכנים בכמות שאיננה לצריכה עצמית, כאשר הם מחולקים ל-3 שקיות:

בשקית הראשונה סם מסוג קוקאין במשקל 485.085 גרם נטו,

בשקית השניה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 386.26 גרם נטו,

ובשקית השלישית סם מסוג חשיש במשקל 2.256 ק"ג נטו.

בנוסף לסמים נתפסו בסלון הדירה 2 משקלים דיגיטליים ובחדר השינה נתפס כסף מזומן בסך 5,720 ₪.

2. ביום בו היו אמורות להישמע ראיות בתיק, הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפיו המאשימה תעתור להשית על הנאשם 48 חודשי מאסר בפועל (בנוסף למאסר על תנאי, קנס וחילוט הכספים



שנתפסו בדירה) ואילו הסנגור יהיה חופשי בטיעונו.

3. טרם טיעונים לעונש לבקשת הנאשם הופנה לשירות המבחן לעריכת תסקיר.

תסקיר שירות המבחן ודו"ח טיפול מרכז "התחלה חדשה"

4. בתסקיר מיום 20.2.25 התייחס שירות המבחן לנסיבותיו האישיות של הנאשם, בן 27 נשוי ואב לחמישה ילדים קטנים. הנאשם שיתף כי נחשף בילדותו לחומרים פסיכואקטיביים ולהתנהלות עבריינית הקשורה לסמים אצל בני משפחתו. נשר מלימודיו לאחר 8 שנות לימוד ומאז עסוק בפרנסת משפחתו, תחילה בעבודות מזדמנות ולאחר מכן בעסק המשפחתי למכירת פירות וירקות. לפני שלוש שנים העסק הועבר לבעלותו. הנאשם תיאר קושי בניהול העסק וצבירת חובות לגורמים מוסדיים ולגורמים פרטיים.

הנאשם שלל שימוש בחומרים משני תודעה ובדיקה אחת לגילוי שרידי סם שמסר נמצאה נקיה.

הנאשם נעדר הרשעות קודמות. ביחס לעבירה הנאשם קיבל אחריות וטען שביצע את העבירה נוכח הסתבכותו הכלכלית ולשם רווח כספי. הנאשם תיאר הבנה לחומרת מעשיו ולפסול בהתנהגותו ושיתף כי בחר בדרך שולית מאחר והיה נעדר גורמי תמיכה ובשל הקושי לבקש עזרה מקרוביו.

הנאשם מצוי בטיפול במסגרת 'התחלה חדשה' מאז נובמבר 2024. בשיחה עם גורמי הטיפול דווח כי הנאשם מגיע למפגשים אחת לשבוע, משתף פעולה ומתייבב לכלל המפגשים ונתרם מהטיפול. צוין כי הנאשם מגלה הבנה, הפנמה והפקת לקחים מהפסול בהתנהלותו. הנאשם הביע נכונות להמשיך בהליך הטיפולי עד סיומו.

שירות המבחן התרשם כי על רקע מצבו הכלכלי, חבר לחברה שולית וביצע את העבירה תוך שהתקשה להתנהל באופן שקול. כן התרשמו מכך שנמנע לשותף את בני משפחתו בקשיו מתוך רצון להציג בפניהם מצג חיובי של תפקוד. כיום הנאשם מבין את הפסול בהתנהלותו ומגלה רצון לעשות שינוי. בין גורמי סיכוי לשיקום ציינה קצינת המבחן העדר עבר, מוטיבציה, יכולתו תפקוד טובה, שאיפות נורמטיביות והרתעה בשל מעצרו. בין גורמי הסיכון ציינה את חומרת העבירות, חשיפה לסביבה קרובה בעייתית וקשיים להתנהל באופן שקול. כן התרשמה מקושי להציב גבולות פנימיים ומיכולת הסתרה מול קרוביו. לסיכום המליץ שירות המבחן להסתפק בעונש מאסר לתקופה שניתן לרצות בעבודות שירות, לצד צו מבחן למשך שנה לשם המשך הליך טיפולי ומעקב אחר שימוש בסמים.

5. בדוח טיפול של מרכז 'התחלה חדשה' מיום 5.3.25 סקירה מפורטת של נסיבותיו האישיות של הנאשם, הרקע בו גדל וההליך הטיפולי שעבר עד כה במסגרתם. הבדקת לא התרשמה מקיום דפוסים עברייניים אלא מהפעלת שיקול דעת מוטעה ללא בחינה. הנאשם שולב בטיפול קבוצתי והשתתף עד כה ב- 21 מפגשים. במסגרת הטיפול עלו גורמי רקע לעבירה ובהם התמודדות עם אב מכור לסמים וחשיפה בילדותו לארועים בהם הגיעו זרים לגבות חובות מאביו. הטריגר המידי לביצוע העבירה היה כניסה לחובות כספיים בעת שהמכירות בדוכן שהפעיל ירדו עד כדי הפסקו



בעקבות מלחמת 'חברות ברזל'. הנאשם שיתף בתחושות חרדה ועיוותי חשיבה למשל 'זה חד פעמי' ו- 'אני רק שומר על זה'. גורמי הטיפול העריכו פרוגנוזה חיובית והמליצו לאמץ את המלצות שירות המבחן והטלת ענישה שתאפשר המשך טיפל מיטבי.

טיעוני הצדדים

6. **ב"כ המאשימה** התייחסה בטיעוניה לכמויות הסמים, לסוגים השונים ולהמצאות משקלים אלקטרוניים. תחילה טענה ב"כ המאשימה כי מתחם העונש ההולם הוא בין 3 ל- 5 שנים וכי יש למקם את הנאשם בשליש התחתון של המתחם אך בהמשך טענה כי המתחם המתאים הוא בין 4 לבין 8 שנים. לעמדת המאשימה העונש המתאים הוא 4 שנות מאסר בפועל. לתמיכה בעמדתה הגישה פסיקה והדגישה כי בפסיקה נקבעו מתחמים שמתחילים ב- 3 שנות מאסר בתיקים בהם כמויות הסמים קטנות יותר או שלא מדובר בסוגי סם שונים. בנוסף טענה כי המלצת שירות המבחן אינה הולמת את הפסיקה והנסיבות. לסיכום עתרה לגזירת 48 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, קנס וחילוט סכום הכסף המזומן שנתפס.

7. **ב"כ הנאשם** הדגיש כי הנאשם הודה בהליכים המקדמיים מבלי שנשמעו ראיות ומבלי שזכה לתמורה עונשית. בהודאתו חסך זמן שיפוטי וצורך בשמיעת עדים. לעמדת ההגנה בגזירת העונש יש לתת ביטוי לעידוד הודאות נאשמים. הסנגור התייחס לנסיבותיו האישיות של הנאשם, העדר הרשעות והעדר הסתבכויות מאז הוגש כתב האישום. הנאשם נישא בגיל 16.5 והוא אב לחמישה ילדים ואשתו בהריון. לכך הוסיף כי מעצרו של הנאשם לתקופה של כחודשיים זעזע אותו והיווה גורם מרתיע וכי לאחר שחרורו השתלב בטיפול ביוזמתו ומרצונו. הסנגור ביקש לתת ביטוי לתקופה הממושכת מאז מאי 2024 בה שהה הנאשם באיזוק אלקטרוני. לעמדת הסנגור מתחם העונש ההולם מתחיל ב- 18 חודשי מאסר. לחילופין טען כי גם אם יקבע מתחם מחמיר יותר, הרי שיש לחרוג ממנו מטעמי שיקום ולאמץ את המלצת שירות המבחן. לחילופי חילופין עתר לקיצור משך המאסר כך שיהיה קצר ככל שניתן.

8. **הנאשם** בדבריו הביע צער ובושה על העבירה. הנאשם קיבל על עצמו צורך בענישה ולצד זאת ביקש להתחשב בו ובכך שמדובר בעבירה ראשונה. הנאשם סיפר על הטיפול שעבר במסגרתו רכש דרכים אחרות לפעולה.

דין והכרעה

9. **הערכים המוגנים ונסיבות ביצוע העבירות -** אין צורך להכביר מילים אודות פגיעתם הרעה של הסמים וביתר שאת כשמדובר בסם קשה כמו קוקאין. החזקת כמויות גדולות של סמים קשים מגדילה את פוטנציאל ההפצה של סמים אלו ומגדילה סיכון למשתמשים ולחברה. במקרה שלפני כמויות הסם שנתפסו, העובדה שמדובר בסוגי סם שונים וכן העובדה שלצד הסמים נתפסו שני משקלים דיגיטליים, מתיישבים היטב עם פוטנציאל ממשי של הפצת סמים קשים ומגוונים ומצביעים על פגיעה של ממש בערכים המוגנים. על בית המשפט מוטל תפקיד במאבק נגד התפשטות נגע הסמים ועל פי רוב מדובר במשימה המבוצעת בדרך של הטלת ענישה הולמת. בכך נוטל בית המשפט חלק בניסיון רחב יותר שנועד לקטוע את מערך הפצת הסמים וצמצום



התופעה. לעניין זה יפים דברי כב' השופט אלרון ברע"פ 2986/21 וסאם עיסאוי נ' מדינת ישראל (נבו 10.05.2021), שם נקבע כי "בית משפט זה הדגיש לא אחת את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים מסוכנים, המצריכה ענישה משמעותית ומרתיעה", (ראו גם רע"פ 8695/19 פסו נ' מדינת ישראל (5.1.20)).

10. **מדיניות הענישה הנוהגת** - עיון בפסיקת בתי המשפט מעלה כי מתחם העונש ההולם בעבירת החזקת סם שלא לצריכה עצמית רחב ותלוי בין היתר בסוג הסם, בכמות, חלוקתו למנות ונסיבות ההחזקה. ניתן ללמוד על מתחם העונש ההולם מפסקי הדין הבאים:

א. ע"פ 516/23 **עמור נ' מדינת ישראל** (10.7.2023) - אליו הפנתה גם המאשימה - המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית בכך שנהג ברכבו והחזיק ברכב, עבור אדם אחר, שתי חבילות סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 303 גרם כל אחת. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם הנע בין 3.5 ל-6 שנות מאסר** וגזר עליו 4 שנות מאסר לצד ענישה נלווית. בהמלצת בית המשפט העליון המערער חזר בו מן הערעור.

ב. ע"פ 6847/22 **אבו צעלוק נ' מדינת ישראל** (9.3.2023) - המערער הורשע על יסוד הודאתו, בתום שמיעת הראיות והגשת סיכומים בכתב, בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לאחר שנעצר כשהוא נוהג ברכב בו נמצא סם מסוכן בכמות של **158.5 גרם** נטו קוקאין מחולק ל-4 אריזות וכמות נוספת של 1.4 גרם נטו של סם מסוג קוקאין מחולק ל-3 אריזות. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם ענישה הנע בין 3 ל-5 שנות מאסר** וגזר עליו 4 שנות מאסר לצד ענישה נלווית. ערעורו לבית המשפט העליון נדחה.

ג. ע"פ 6878/22 **צ'בניוק נ' מדינת ישראל** (1.3.2023) - המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של החזקה בצוותא חדא של סם מסוכן שלא לצריכה עצמית וסחר בסם מסוכן, לאחר שהחזיק יחד עם אחרת, **100 גרם** קוקאין, ועוד סמים נוספים מסוגים שונים בכמויות שאינן לצריכה עצמית. בנוסף, החזיקה האחרת בדירתה משקלים אלקטרוניים, וצידוד המשמש לצריכת סמים כגון כפיות, מזרקים ומדבקות עליהן רשומים סוגי הסמים. כמו-כן, סחר הנאשם ב-3 הזדמנויות שונות באמצעות אפליקציית "טלגרם" בסמים: 5 גרם קנאביס; גרם אחד של קוקאין; גרם אחד של קנאביס. ביחס לאישום הראשון נקבע **מתחם ענישה הנע בין 30 ל-60 חודשי מאסר**, והוטלו על הנאשם עונש של 20 חודשי מאסר בפועל, תוך סטייה ממתחם הענישה משיקולי שיקום. ערעור על חומרת העונש לבית המשפט העליון התקבל, כך שהושת על הנאשם עונש של 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל, וזאת משיקולי שיקום בלבד ותוך אישור המתחם שנקבע בבית משפט קמא.

ד. ע"פ 971/21 **אמאצי נ' מדינת ישראל** (31.3.2021) - אליו הפנתה גם ההגנה - המערער הורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לאחר שהחזיק



678 גרם קוקאין על מנת לספק את הסם לאחרים. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם ענישה הנע בין 24 ל-60 חודשי מאסר** וגזר על הנאשם 30 חודשי מאסר לצד עונשים נלווים. בית המשפט העליון דחה את ערעור הנאשם, תוך שציין כי מתחם העונש ההולם שנקבע עולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות סמים.

ה. ע"פ 4887/18 יונייבה נ' מדינת ישראל (14.2.2019) - אליו הפנתה גם המאשימה- המערערת הורשעה בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיקה סם מסוג קוקאין במשקל של **490.5 גרם**. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם ענישה הנע בין 3 ל-7 שנות מאסר** וגזר על המערערת 4 שנות מאסר, לצד עונשים נלווים. בית המשפט העליון קיבל את ערעורה על חומרת העונש, תוך שציין "נטייתו של העונש אל הצד החמור בשים לב לנסיבות הכוללות של העניין" וכן נסיבות רפואיות של המערערת והפחית חצי שנת מאסר מעונשה, כך שזה יעמוד על **3.5 שנות מאסר** לריצוי בפועל.

11. **מתחם העונש ההולם** - החזקת הסמים במקרה שלפני אינה מתוחכמת אך כוללת כמות גדולה של סמים מסוגים שונים בכללם החזקה של קרוב לחצי קילוגרם קוקאין ומעל שני ק"ג חשיש. בהתאם לכך ולמדיניות הענישה הנוהגת **אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין 40 לבין 60 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נילוית.**

העונש המתאים לנאשם

12. הנאשם הודה וקיבל אחריות מלאה למעשיו, הביע חרטה ובושה על הסתבכותו בפלילים. אומר ברורות כי אלמלא הודאתו היה העונש שנגזר עליו חמור בהרבה. הודאת הנאשם הביאה לחסכון בזמן שיפוטי וחסכה צורך בהתייצבות עדים.

13. הנאשם ללא הרשעות קודמות ובגין הסתבכותו בתיק זה היה עצור תקופה בת חודשיים מאחורי סורג ובריח עד שינוי התנאים למעצר באיזוק אלקטרוני. בתנאים אלו, שהוקלו לאורך החודשים, שהה במשך כעשרה חודשים. תקופת האיזוק אינה מנוכה בדרך של חישוב מתמטי מן העונש אולם למשך התקופה השפעה בין מכלול השיקולים.

14. השאלה הבאה היא אם יש מקום לחרוג לקולה מן המתחם שנקבע על בסיס טעמי שיקום. כידוע, בית המשפט מוסמך לחרוג לקולה ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום כאשר נמצא כי "הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם" (סעיף 40ד(א) לחוק). ככל שמעשי הנאשם ומידת אשמו הם בעלי "חומרה יתרה", יש צורך ב"נסיבות מיוחדות ויוצאות דופן" על מנת לסטות לקולה ממתחם הענישה משיקולי שיקום (סעיף 40ד(ב) לחוק). עוד נקבע בפסיקה כי עם השיקולים העשויים להצדיק חריגה לקולה ממתחם הענישה מטעמי שיקום, נמנים הבעת מוטיבציה מצד הנאשם להשתקם, השתלבות מוצלחת בהליכים טיפוליים, הבעת חרטה, הפגנת הזדהות כלפי נפגעי העבירה, וכן "אינדיקציות לשינוי עמוק בהתנהגות ובדרך החשיבה" (ע"פ 6637/17 קרנדל נ' מדינת ישראל, פסקה 24 (18.4.2018) ע"פ 6958/18 מצלאח נ'



מדינת ישראל, פסקה 32 (22.1.2020). כמו כן נקבע כי נאשם המבקש להצדיק חריגה כאמור, נדרש לבסס זאת בראיות ולא להסתפק בטענות בעלמא (ע"פ 9147/17 **אבו עביד נ' מדינת ישראל**, פסקה 13 (20.9.2018)).

15. בגזירת העונש נתתי משקל לאמור בתסקיר ולהערכת שירות המבחן כי מעצרו של הנאשם היווה נקודת גבול מרתיעה עבורו. לאחר שחרור הנאשם ממעצר השתלב בטיפול ומן התסקיר שהוגש ואף מדוח הטיפול של מרכז 'התחלה חדשה' עולה כי הנאשם נתרם מן הטיפול ועבר תהליך משמעותי. בשל הסיכוי לשיקום שעולה מהערכת גורמי הטיפול סברתי כי יש מקום לסטות במידה מתונה ממתחם העונש ההולם על מנת לחזק את הנאשם ולתמרץ את השינוי שהוא פועל לקדם. עם זאת המלצת שירות המבחן מרחיקת לכת מידי ולצדה על בית המשפט לשקול שיקולי ענישה נוספים. כאשר מדובר בהחזקת סמים קשים בכמות כמו זו שהחזיק הנאשם מחויבת אמירה ערכית ברורה של בית המשפט ועל אמירה זו להיות מגובה בענישה שתבהיר כי פשעי הסמים אינם משתלמים. רווחי המעורבים בתעשיית הסמים ובכל אחת מחוליות שרשרת הפצת הסמים הם כוח פיתוי משמעותי מתוך ציפייה של העוסקים בכך לעשיית רווח רב, מהיר וקל. במענה לכך יש להבהיר כי לצד הפיתוי טמונה סכנת מאסר וסכנה זו ממשיכה גם כאשר אדם מביע חרטה ובושה על חציית הקווים החוקיים. הנאשם עבר הליך טיפולי ויש בכך התחלה חשובה ומשמעותית. עם זאת מדובר בטיפול לתקופה קצרה יחסית והשינוי בתחילתו ועודנו בבחינת תקווה יותר מאשר מציאות מבוססת.

16. בגזירת עונשו של הנאשם הבאתי בחשבון פגיעת עונש מאסר בו ובמשפחתו, באשתו הצעירה ובחמשת ילדיהם הקטנים. עבור הנאשם מדובר במאסר ראשון בחייו. עם זאת הפסיקה בעבירות אלו נחרצת בקבעה כי אין בכוחן של נסיבות אישיות לגבור על שיקולי ענישה אחרים ואין בצער שנגרם לבני המשפחה שיקול מכריע לטובת קיצור משמעותי של משך תקופת המאסר. בהקשר זה יאמר כי גם בנסיבות בהן חל החריג הקבוע בסעיף 40ד לחוק, שיקולי שיקום אינם שוללים לחלוטין תחולתם של שיקולי הלימה (דברי הסבר להצעת חוק העונשין (תיקון מס' 113), התשע"ב-2012, ה"ח הממשלה 447. כן ראו ע"פ 671/19 **אבוטבול נ' מדינת ישראל**, פסקה 11 (7.10.2019); רע"פ 8095/17 **סטרוסטה נ' מדינת ישראל**, פסקה 7 (26.10.2017)). בנסיבות הקונקרטיות של המקרה שלפני עדיין מוקדם לדבר על שינוי עמוק בתפיסה והדרך בראשיתה.

17. שקלתי כוונות הנאשם לתפקוד נורמטיבי בעתיד ואני מחזקת ידיו שיתמיד ברצון זה, ימשיך בטיפול גם במסגרת המאסר ויוכל לשוב לחברה בעתיד כשהוא מצויד בכלים נורמטיביים להתמודד עם קשיים שעוד יקרו על דרכו.

סוף דבר - אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **36 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו על פי רישומי שב"ס.** הנאשם יתייצב למאסרו בבית"ר ניצן, עד השעה 10:00, ביום 20.4.25 כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר כולל האפשרות למיזן מוקדם, עם ענף אבחון ומיזן של שב"ס בטלפונים 074-7831077, 074-7831078. כן אני מורה על הוצאת צו עיכוב יציאה מהארץ עמוד 6



למשך 180 יום או עד להתייצבות הנאשם במאסר לפי המוקדם. רשמתי בפני הצהרת הנאשם שאינו אווז בדרכון. **תנאי הפיקוח האלקטרוני יעמדו בתוקף עד כניסה למאסר.**

ב. **10 חודשי מאסר על תנאי** והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. **6 חודשי מאסר על תנאי** והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון.

ד. **קנס בסך 10,000 ₪** או 60 ימי מאסר למקרה שהקנס לא ישולם. הקנס ישולם לא יאחר מיום 1.8.25. לבקשת הנאשם ניתן יהיה לעשות שימוש בכספי הפקדון לצורך עמידה בתשלום הקנס וזאת לאחר התייצבות למאסר.

ה. **חילוט סך 5,720 ₪** לטובת קרן החילוט- סמים.

החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
- **מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000**
- **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ככל שהופקד פיקדון בתיק או בתיק המעצרים הקשור לתיק זה ובהעדר מניעה על פי דין, ולאחר התייצבות למאסר יוחזר הפיקדון למפקיד או לידי מי מטעמו עפ"י יפוי כוח.

ניתן צו כללי למוצגים לפי שיקול דעת קצין המשטרה. המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם עפ"י החלטת קצין משטרה.

המזכירות תעביר העתק לשירות המבחן ולמנהלת האיזוק האלקטרוני (הוארך המעצר באיזוק עד התייצבות לריצוי העונש).

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ד אדר תשפ"ה, 24 מרץ 2025, במעמד הצדדים.

