

ת"פ (תל אביב) 19-02-58269 - מדינת ישראל נ' דמיטרי איסטחרוב

ת"פ (תל-אביב-יפו) 19-02-58269 - מדינת ישראל נ' דמיטרי איסטחרובשלום תל-אביב-יפו
ת"פ (תל-אביב-יפו) 19-02-58269

מדינת ישראל

ג ז

דミטרי איסטחרוב
בית משפט השלום בתל-אביב-יפו - יפו
[10.07.2024]

כבוד השופט הבכיר, שאול אבינור

ע"י ב"כ עוזי אבישי דויטש

ע"י ב"כ עוז שמרית צור

גזר דין

א. רקע כללי והשתלשות ההליכים המשפטיים:

1. הנאשם הורשע - על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתווך, שניתנה במסגרת הסדר טיעון דווני בעיקר - ביצוע עבירות של ניסיון סחר בסמים מסוכנים, לפי הוראות סעיף 13 וסעיף 19 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן - פקודת הסמים המסוכנים) יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ג-1977 (להלן - חוק העונשין); החזקת סמים שלא לצריכה עצמאית, לפי הוראות סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים העונשין; ונוהיגה בקהלות ראש, לפי הוראות סעיף 62(2) לפקודת התעבורה [נוסח חדש].

2. בעבודות כתב האישום המתווך נטען, בעיקרי הדברים, כללו:

ב- 22.11.2018 בשעה 19:00 סמוך לכך, שהה הנאשם ברכב באיזור רחוב קהילת נציה, בתל אביב. אל הרכב הגיע פלוני, כדי לרכוש מהנאשם שני גרים של סמים מסוכנים, מסוג קנבוס, בתמורה ל-150 ₪. ואולם, הנאשם הבחן בשוטרים שנמצאים בקשרת מקום ונמלט.

הנאשם החל בנסעה מהירה ברוחבות ובמקביל החל שוטר בנסעה אחריו, תוך הפעלת סירנות וכריזה "עוצר משטרת". ואולם, הנאשם המשיך בנסעה מהירה באופן שגרם לכלי רכב לסתות מנתיבם.

3. הדינום המקדמים החלו להישמע עוד לפני מותב קודם והתמשכו מאד, תחילתו בשל בקשות דחיה מטעם הגנה ולאחר מכן בעקב או התייצבות של הנאשם, שהביאו להוצאת צוין הבאה נגדו ולאחר מכן אף להטלית ההליכים המשפטיים בתיק. לאחר שchodשו ההליכים המשפטיים עטרה ההגנה לבחינת התאמתו של הנאשם בבית המשפט הкратילתי, אך הוא נמצא בלתי מתאים לכך (ר' הבדיקה הסופית מיום 27.02.2022).

1 tiny

4. בהמשך הדרך הגיעו הצדדים להסדר טיעון, אשר במסגרתו הוגש כתוב האישום המתוון. כתוב האישום המקורי תוכן באופן שהושמטה ממנו העבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו, והעבירה של נהיגה פוחצת תוקנה לעבירה של נהיגה בנסיבות ראש. לעניין הענישה עתרו הצדדים בטעות ל渴בלת מסקיר שירות המבחן. עם זאת, המאשינה הודיעה כי עמדתה היא לענישה של מאסר בפועל, ברף הגבואה של נשיאת עונש זה בדרך של עבודות שירות (9 חודשים), לצד ענישה נלווה שתכלול מאסר מותנה, קנס כספי ופסילה בפועל ועל תנאי.

5. הנאשם הודה אפוא בעבודות כתוב האישום המתוון והורשע, על יסוד הודה זו, בעבירות בהן הואשם כאמור בפסקה 1 דלעיל. בית המשפט עתר לבקשת הצדדים והוא על קבלת מסקיר שירות מבנן וחווית דעת מטעם הממונה על עבודות שירות, תוך הבקרה שאין בהחלטות אלה משום קביעה לעניין העונש הראו (בפרוטוקול, עמ' 20 שורה 11 ואילך).

ב. עיקר מסקיר שירות המבחן:

6. מסקיר שירות המבחן (מיומן 05.06.2023) מפרט את נסיבותו האישיות של הנאשם, ליד שנת 1981 (בן 43 שנים כיהם), רוקן ואב לשתי בנות. הנאשם תיאר כי עלה אריצה עם אמו ואחיו, בגיל 12, עקב אלימות שספגו בבית מצד האב. הנאשם תיאר בעיות משמעות והתנהגותו בัยוות, שהובילו למעבר בין מסגרות לימוד. מהצבא פוטר הנאשם בשל אי התאמת.

7. את זוגתו לשעבר הכיר הנאשם בגיל צעיר ולאחר זמן מסווף ייחדיו הביאו לעולם את שתי בנותיהם, שכיהם הן בוגרות. הנאשם תיאר אורח חיים שלו, לרבות תוך שימוש בסימנים והשתתפות בהימורים, שבעתים צבר חוכות רבים לשוק האפור; ומماז הוא חשש מנושאים ועובד מקומות מגוריים אחד למשנהו. הנאשם שלל שימוש בעיתוי בסימנים או באלבוהול, אך לא התיצב לבדיקות שתן שלאלה זמן. עוד שלל הנאשם נזקקות טיפולית בתחום ההימורים.

8. בהתייחסותו לביצוע העבירות דנא התקשה הנאשם הנושא ליטול אחריות על ביצוען. הנאשם שלל התנהלות שלoit סביב הסמים וביקש להשליך את האחריות על אחר. עוד מסר הנאשם כי ביום ביצוע העבירה חזר מטייבה לאחר שנגנבה מריחואנה, לשימוש עצמי, וטלפון נייד. לטענותו, הוא ברח מושם שלא ידע כי מדובר בשוטרים וסביר שהאנשים מהם גנב רדף אחריו. בהתייחסותו לאופן נהיגתו טען הנאשם שהcabish היה פניו ועל כן הוא לא סיק אחרים. שירות המבחן התרשם אפוא שה הנאשם מתקשה לעורוך התבוננות פנימית על אופן התנהלותו ואף משליך אחריות על אחר.

9. שירות המבחן הוסיף ובחן את גורמי הסיכון והסיכון בעניינו של הנאשם, כאשר כגורם סיכון צוינו אופי העבירות, העונשים שהוטלו בעבר על הנאשם ולא הרתיעו אותו מלבוש ולבצע עבירות, קשי ההסתגלות והקשישים הכלכליים, התמכרות להימורים ולסמים, והיעדר מקום מגוריים קבוע. שירות המבחן ציין שלא מצא גורמי סיכון לשיקום בעניינו של הנאשם, למעט ביטוי מילולי של רצון לעורוך שינוי. בנסיבות אלה נמנע שירות המבחן מהמליצה שיקומית-טיפולית בעניינו של הנאשם.

ג. עיקר הראות והטיונים לעונש:

10. ב"כ המאשימה הגיש, כראיה לקביעת העונש, את תדפיס המידע הפלילי בעניינו של הנאשם. כעולה מtradits.co.il
- לנאשם, כאמור ליד שנת 1981, שיש רישומים פליליים קודמים, החל מבית המשפט לנוער. עם זאת, הרשותה הקודמת האחרונה של הנאשם מתייחסת לעבירה של איומים, שבוצעה בשנת 2016, ובגינה נגזר עליו מאסר מותנה.
11. בטיעוניו לעונש עמד ב"כ המאשימה על עובדות כתוב האישום המתוקן, בהן הודה הנאשם, תוך הדגשת נסיבות החומרה העולות מהן. ב"כ המאשימה ציון כי עסקת הסמים לא הושלמה אך ורק משום שהנ帯ם הבחן בשוטרים וברח מהמקום. יתר על כן, הנאשם נהג ברכבו במהלך העויבים והשבים במקום. לעניין החזקת הסמים על ידי הנאשם הדגיש במלז האירוע הסתיים ללא פגיעות בגופם של העויבים והשבים במקום. לעומת זאת חילוקתם (ל-24 שקיות) המלמדת על פוטנציאל הפצה גבוהה.
12. אשר למדיניות העונישה הנוהga הפנה ב"כ המאשימה לת"פ (שלום ב"ש) 14656-12-20 ממדינת ישראל נ' אלעלאיו (10.03.2021), שם נקבע מתחם עונש הולם שבין מס' 18 חודשי מאסר לבין 18 חודשי מאסר, במקרה של החזקת סמים מסוימים מסווג קנבוס, במשקל של 457 גרם, בבית. עוד הפנה ב"כ המאשימה לת"פ (שלום י-מ) 18-18-33141-05-2020 ממדינת ישראל נ' ארכיבה (06.05.2020), שם נקבע מתחם עונש הולם שבין 8 חודשי מאסר בפועל לבין 20 חודשי מאסר בפועל במקרה של שתי עסקאות מכיר סמים מסוימים מסווג קנבוס, בכמויות של גרמים.
13. במלול הניסיות עתר ב"כ המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם שבין 8 חודשי מאסר בפועל לבין 18 חודשי מאסר בפועל. אשר לגזירת העונש בתר מתחם העונש ההולם הפנה התובע להיבטים השליליים העולים ממסקירות השירות המבחן. התובע ערך לנסיבות החיים הלא פשوطות, בהן גדל הנאשם, אך בד בבד הדגיש את הימנעותו של הנאשם מנטילת האחריות הממשית, את הימנעותו ממיסירת בדיקות שתן ואת שלילית הנזקקות הטיפולית. לפיכך חזר התובע על עמדתה העונשית של המאשימה כפי שפורטה כאמור בעת הצגת הסדר הティיען.
14. ב"כ הנאשם, מצידה, הדגישה בפתח טיעוניה את התקיונים שנערכו בכתב האישום המקורי, לרकע קשיים ראייתיים. נוכח תיקונים אלה, שבמסגרתםזכיר הומרה העבירה של נהייה בקלות ראש, לא ניתן לטעון כי - כפי שניסה התובע - כי הנאשם נהג באופן שיטי או את העויבים ושבים ברוח. אשר לעבירות הסמים הדגישה הסנגוריית כי הנאשם נטל אחריות מידית על ביצוען, עוד במהלך חקירת המשטרה, ולא ניסה להרחק עצמו. בנוסף, בנוספ', בית המשפט טענה ב"כ הנאשם שהגיש התובע עוסקת במקרים חמורים מעוניינו.
15. אשר למדיניות העונישה הנוהga טענה ב"כ הנאשם כי הפשיקה שהגיש התובע עוסקת במקרים חמורים מעוניינו. בטיעוניה, ככל בעבירות של סחר בסמים מסווג קנבוס, בכמויות לא גדולות, נקבע מתחם עונש הולם שתחילתו במספר מצומצם של 20 חודשי מאסר בפועל לנשיאה בדרך של עבודות שירות. עם זאת הפניה הסנגוריית למקרה בו נקבע מתחם עונש הולם שתחילה בעונשה צופה פני עתיד בלבד (ת"פ (שלום ת"א) 52980-11-15 ממדינת ישראל נ' מוחמד (26.02.2018)), וכן במקרים שבהם הוחלט על חריגה לכף קולא מתחם העונש ההולם משיקולי שיקום.

16. הסניגורית ערה לטענות בעניינו של הנאשם, דהינו, ראשית, המליצה השילilit של שירות המבחן, ברובד השיקומי; ושנית, העובדה שחלוף הזמן מאז ביצוע העבירות נגרם בעטיו של הנאשם. עם זאת, גם במקרים אלה בקשה הסניגורית למצוא נקודות אוור. לעניין השיקום הדגישה הסניגורית את נסיבות חיו הקשות מאוד של הנאשם ואת התמודדותו המתמשכת הן עם בעיות בריאות והן עם חובות עתק, לרבות לשוק האפור, שבhem הוא אינו יכול לעמוד ועל כן הוא ננד בבריחה מנוסהו. לעניין חלוף הזמן הפנתה הסניגורית לעובדה שמאז ביצוע העבירות, לפני חמיש וחצי שנים ויתר, הנאשם לא שב לבצע עבירות; ומכך בקשה אף ללמידה סוג של שיקום המצדיק חריגה לכך קולה ממתחם העונש ההולם.
17. ב"כ הנאשם הדגישה עוד כי עברו הפלילי של הנאשם הוא ישן, ורובו ככלו אינם ממין העניין, כאשר עבירות סמיים בהן הורשע הנאשם בזמןנו נבערו לפני פניה מעלה משני עשוריהם. בשורה התחתונה עתירה אפוא ב"כ הנאשם לעונייה מסקלה, תוך הסתפקות בעונייה צופה פניה עתיד ובקנס סמלי. אשר לפסילה המבוקשת על ידי המאשימה הדגישה הסניגורית כי אין לנאם רישון נהיגה ובנסיבות העניין ניתן להסתפק בהשתתף שלילה מותנית בלבד.
18. לבסוף הנאשם, בדברו האחרון לעונש, אישר את דברי הסניגורית ולא הוסיף דבר מעבר לכך (ר' בפרוטוקול, עמ' 31 שורה 14).
- ד. קביעת מתחם העונש ההולם:
19. בעת גירת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבע, תחילת, את מתחם העונש ההולם לאיורו שבינו הורשע הנאשם, וזאת בהתאם לעיקרונות החלטה. בהקשר זה יתחשב בית המשפט, בין השאר, בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות ובמידת הפגיעה בהם, בנסיבות העונייה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.
20. במיוחד, הפסיקה חוזרת ומדגישה את חומרתן הרבה של עבירות הסמיים, שביצוען פוגע בערכיהם החברתיים של הגינה על שלום הציבור ועל בריאותו. חומרה נוספת של עבירות הסמיים נועוצה בהיותן גורם "מחולל פשעה", דהיינו: גורם הכרוך או אף עומד בסיסו ביצוען של עבירות רבות אחרות. בנוסף, פשיטה שכאשר מדובר בעבירה של סחר בסמיים מסוכנים מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים היא אף חמורה יותר.
21. כאמור, בקביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב גם בנסיבות הספציפיות-קונקרטיות של ביצוע העבירות, וכן בעסקין בהחזקת הסמיים ברכב, כשם מחולקים, על כל המשתמש מכך לעניין פוטנציאלי ההפצה. בנוסף, במקרה דנא מדובר באמנות בניסיון סחר בלבד, אך באירוע שמלאה רק בשל כך שה הנאשם בחcin בשטרים שהוא בקרבת מקום; כאשר לך יש להוסיף את הימלט מהশטרים, תוך נהיגה בקלות ראש.
22. אשר מדובר בסחר בסמיים מסוכנים מסווג קבוס, בנסיבות קטנות של גרמים, מדיניות העונייה הנהוגה קובעת - כלל, וה גם שקיימים חריגים לך - מתחמי עונש הולמים שתחלתם בעונייה של מאסר בפועל לנשיאה בדרך של עבודה שירות. על כך לא הייתה מחלוקת לפני וכמעט למותר לציין כי קיימות לכך אסמכתאות בשפע. בנוסף, במקרה דנא לעבירת ניסיון הסחר המרכזי עבירות נוספת (של החזקת סמיים מסוכנים שלא לצורך עצמית ונהייה בקלות ראש). ברור אפוא כי במקרה זה על הרף התיכון של מתחם העונש ההולם לעמוד על מאסר בפועל, ولو לנשיאה בדרך של עבודות שירות (ר' לאחרונה ת"פ (שלום ב"ש) 30353-01-23 מדינת ישראל נ' מיכלשייל (20.03.2024) והasmactot שם).
23. אני קובע אפוא את מתחם העונש ההולם, במקרה זה, בין 4 חודשים מאסר בפועל, לנשיאה בדרך של עבודות שירות, בין 14 חודשים מאסר בפועל.

ה. גירת עונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם:

24. לאחר קביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט לגזר את עונשו של הנאשם מתוך מהותם זה תוך התחשבות בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, לרבות אלה המנויות בהוראות סעיף 40א לחוק העונשין. יוטעם, כי אין במקרה זה אפשרות משפטית להריגה לכפוף מתחם העונש ההולם מטעמי שיקום: הנאשם שלפניו לא השתתף ואין משתתף כiom בכל הליך טיפול-שייקומי. בנוסף, הוא שלל נזקקות טיפולית, ואף אין לפני אינדיקציה ממשית כלשהי כי השתקם.

25. השיקולים הרלוונטיים לגזרת עונשו של הנאשם דנא הם אפוא ככלילן: עבורי הפלילי של הנאשם - לנאמם - כאמור ליד שנת 1981, כבן 43 שנים כiom - 6 הרשעות קודמות. עם זאת, מדובר בעבר פלילי ישן. בנוסף, יש להתחשב בכך שבזמן המשמעות שחלף מאז ביצוע העבירות לא שב הנאשם לדרכו העבירה.

הגיעה של העונש בנאים ובמשפחה - הטלת עונש של מאסר בפועל תפגע הן בנאים והן במשפחה (אמו ושתי בנותיו). עם זאת, הטלת עונש כאמור בדרך של עבודות שירות תגבש פגעה מתונה בהרבה. הנאשם ונטילת אחריות - הנאשם היהודיה בעבודות כתוב האישום המתוקן. בכך חסך הנאשם מזמןם של העדים, הצדדים ובית המשפט. נסיבות אלה יש לזכור לזכותו של הנאשם. נתוני הנאשם האישיים של הנאשם ונסיבות חייו - נסיבות חייו של הנאשם פשוטות, בלשון המעטה, כעולה כאמור בתסaurus שירות המבחן.

חולף הזמן מעט ביצוע העבירה - מאז ביצוע העבירות החלף זמן ניכר. ואולם, חולף הזמן נגרם, ברובו המכريع, בשל התנהלות הנאשם ואי התיצבותו לדיניהם, באופן שאף הביא בשלב מסוים להטלית ההליכים המשפטיים. לא ניתן אף לזכור את חולוף הזמן לזכותו של הנאשם.

26. המשקנה המתבקש ממכלול הנסיבות והשיקולים שפורטו לעיל היא כי במקרה זה נסיבות הקולה עלות במקלן במידה מסוימת על נסיבות החומרה. לפיכך ניתן להסתפק במקרה זה בגזרת העונש בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם, הגם שלא ברף התחתון ממש. בהיבט הפסילה מקובל עליי, במקרה זה, טיעון הסניגורית שלפיו ניתן להסתפק בעונש של פסילה מותנית.

ו. סוף דבר:

27. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכפוף חומרה ולכפוף קולה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 5 חודשים מאסר בפועל.

ה הנאשם ישא את עונשו במשדרי השירות בדרך של עבודות שירות, כאמור בחומרת דעתו של הממונה על עבודות השירות בשירות בתי הסוהר מיום 21.05.2024.

על הנאשם להתייצב לנשיאות עונשו במשדרי הממונה על עבודות השירות, ביום 04.08.2024 עד השעה 00:08.

mobear בזה לנאים כי בכל הקשור ל העבודות השירות עלוי לצית להוראות הממונה על עבודות השירות, או למי שהוסמך לכך מטעמו. עוד mobear לנאים, כי במידה ולא יצית להוראות כאמור הוא עשוי לשאת את מסרו, או את יתרת מסרו, במאסר מאחרוי סוג ובריח בבית סוהר.

(ב) מאסר על תנאי במשך 6 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מיום סיום נשיאת המאסר בדרך של עבודות שירות, עבירה לפי הוראות פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע.

(ג) קנס בסך של 1,500 ₪, או 7 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-6 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 01.09.2024 ובכל אחד בחודש שלאחריו. היה וה הנאשם לא ישלים את אחד התשלומים במועד תועמד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

(ד) פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהוגה במשך 3 חודשים ניהוגה על תנאי, והנושא הוא שבסך שנתיים מהווים לא עברו הנאים עבירה מהUBEIROT המנויות פקודת הסמים המסוכנים.

כל שנוטר בתיק בית המשפט - או בתיקים קשורים - פיקדון שהופקד מטעם הנאשם, בהסכמה ההגנה יקווז הפיקדון לתשולם הכספי, כאשר הנאשם ידרש לשלם רק את יתרת הסכום שתוותר. ככל שתוותר יתרת פיקדון יהיה תושב לנאים או למי מטעמו, וזאת בהיעדר עיקול או מנעה אחרת על פי דין להשבת הפיקדון.

ניתן בזה צו כללי, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרת. הסמים יושמדו.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

המציאות תמציא גזר דין זה לשירות המבחן.

ניתן היום, ד' تمוז תשפ"ד, 10 يولי 2024, במעמד הצדדים.