

ת"פ (תל אביב) 22-07-53625 - מדינת ישראל נ' יוסף בוגרד

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

3 יולי 2024

ת"פ 22-07-53625 מדינת ישראל נ' בוגרד

בפני כב' השופט שמואל מלמד
המאשימה מדינת ישראל
על-ידי ב"כ

נגד הנאשם
יוסף בוגרד
על-ידי ב"כ עו"ד איתן ועו"ד שלמה חדד

גזר דין

1. ביום 27.11.22 הגיעו הצדדים להסדר לפני כבוד השופט שגיא לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתוב האישום, כאשר ההסדר בין הצדדים לעניין העונש.

2. נוכח הודהתו של הנאשם הורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוון בעבירות הבאות:

(א) גידול, ייצור הפקה והכנת סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים;

(ב) החזקת סם שלא לצורך עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים;

(ג) החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים;

(ד) נטילת חמלל שלא כדין, עבירה לפי סעיף 400 לחוק העונשין תשל"ג-1977.

3. על פי עובדות כתוב האישום הינו בעליים במשותף עם אשתו - שולמית בוגרד - ושלמה זלמן כהן של דירת הגג, שברחוב הרב כהןמן 124 בבני ברק (להלן: "הדירה"), מזה כמנה וחצי, ומתגורר בדירה ביחיד עם אשתו ושני ילדיהם.

עובד ליום 18.7.22 בתאריך, שאינו ידוע במדויק למאשימה, הקים הנאשם בדירה מעבדה לגידול והפקת סם מסוכן מסווג קנבוס (להלן: "המעבדה"). הנאשם צייד את המעבדה בצדoid

עמוד 1

כדלקמן: 47 מנורות, 5 מזגנים, 2 מזגנים מרכזים, 5 מזגנים ניידים, 15 מאוררים, 47 מנורות ושנאים, מפוח, משאבת מים ונורות חיים, וגדל שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס.

לצורך הפעלת מעבדת הסמים נטל הנאשם בمزיד ובמרמה חשמל שאינו זכאי לו, השתמש בו וגרם להטיחתו ולבזבוז.

בתאריך 18.7.2022 שעה 14:20 הנאשם גידל והפיק במעבדה בדירה כ- 347 שתילים של סם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל כולל של 52 ק"ג נתו, שלא לצריכתו העצמית, לא יותר ולא רישון מאות המנהל.

בمعنى המתוירים לעיל החזיק, גידל, יצר, הפיק והכין הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס, שלא לצריכתו העצמית ולא רישון מאות המנהל, החזיק ברשותו כלים להכנת סמים מסוכנים שלא בהיותו, ונטל הנאשם חשמל שלא כדין.

4. ב"כ המאשימה טענה בדיון מיום 30/5/24 כי למקרא התסקיריים וכן עדות עדיו האופי עולה לעמדתה כי אין מקום לחריגה ממתחם העונש הראו ולקלל את המלצה שרות מבחן. ב"כ המאשימה סיכמה את ההליך שהנאשם עבר וכיינה כי לא כל טיפול פירשו חריגה משמעותית ממתחם. בעניין זהה הפניה למספר פסק דין.

ב"כ המאשימה טענה לעניין כתוב האישום כי מדובר בתעוזה, מעבדה שהנאשם הקים בדירות מגוריו, שם ילדיו גרים, שם מקיים חי משפחתי, ומצד' אותה בצד' יקר ערך. ציינה כי היה מס' לא מבוטל של מזגנים עם ציוד שנדרש למעבדה, כולל עבירה של גניבת חשמל, ומדובר על 347 שתילים ו- 52 ק"ג נתו של סם מסוכן קנאביס.

הגישה ב"כ המאשימה אסופה פסיקה לעניין המתחם. וכיינה כי המדינה עותרת למתחם הנע בין 30 חודשים מאסר ל- 60 חודשים מאסר.

ב"כ המאשימה טענה כי בשים לב לכתב האישום, העובדה שמדובר במעבדה, גניבת חשמל בנוסף לעבירות הסמים. על בית המשפט לבחון לא רק את אינטראס השיקום, שהוא היחיד מבין מכלול האינטרסים, אלא בית המשפט מונחה לבחון את עקרון ההלימה. עטרה למשך את הנאשם ברף התחתון של המתחם, בדגש על כך שהוא נעדר עבר פלילי בצירוף מאסר על-תנאי, קנס, וחילוץ הצדוק.

5. ב"כ נאשם טعن בדיון לפני כי מדובר ב"כ המאשימה לאדם נורטיטיבי אין שיקולי שיקום, אלא הוא צריך לлечת לכלה, להיחשף לעבריינים שונים. טען ב"כ הנאשם כי ביום 30.5.23 התקיים דיון בפני כב' השופט בני שגיא, בהחלטתו צוין כי המלצה שרות המבחן הייתה מוקדמת ביחס לעומקן של ההליך הטיפולי שעבר הנאשם עד כה, יש צורך בעממת הליכי השיקום. על כן בית המשפט הורה לשירות המבחן לעקבות אחר התקדמות הנאשם במהלך הטיפול. טען כי ביום 4.1.24 התקיים דיון נוסף, נכתב בהחלטה כי התסקיר כלל המלצה לריצוי מאסר בעבודות שירות, המשקפת כברת דרך דרך ממשוערת המחייבת סטייה

מתמחמי הענישה. ב"כ הנאשם טען כי גם כב' השופט שגיא היה ערך לכברת הדרכ השיקומית שעובר הנאשם. טען ב"כ הנאשם כי מדובר בנאשם בן 30, נשוי, אב לשני ילדים, אשתו בהריון בחודש שמנינו, אחד מילדיו ציין כי הילד קשור לנאשם. הנאשם נעדר עבר פלילי קודם. שבמהלך ההליך, פתח עסק לאפיית מצות וכי העסק רבו ככלו תלוי בנאשם. ב"כ הנאשם טען כי העסק מעסיק מס' רב של עובדים ובמידה ויטול על הנאשם עונש מאסר, יפוטרו כאשר גם משפחתו של הנאשם חיה מהעסק זהה. כשהנאשם המפרנס היחיד בבית.

ב"כ הנאשם טען אודות העולה מהتسkieר וצין כי כוֹם הנאשם לא נמצא עם אותם גורמים שלו. הנאשם לקח אחריות וכבר בהליך החקירה הודה. הגיע להסכם תשולם חובות עם חב' החשמל.

ב"כ הנאשם טען כי כל עדי האופי שהעידו השינוי העמוק שחל בנאשם מרגע יציאתו מהמעצר דרך שירות המבחן והליך הטיפול בשירות המבחן. ב"כ הנאשם טען לעניין תיקון 113, בנסיבות הקשורות ביצוע הבדיקה, לטענתו העבירות נעברו על-ידי הנאשם בשל חשש מגיעה בו ולחצים יומיומיים שקיבל מאנשיים שלו. ציין כי בדירה לא נתפסו משקלים ושיקיות המוכנות להפיצה. הגיע אסופה פסיקה וטען כי המתחש מלמד על בין מאסר ועל בדרך של עבודה שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ הנאשם ביקש מבית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום, כעולה מסעיף 40(ד) לחוק העונשין. טען כי מדובר בהליך שיקומי אינטנסיבי של פרק זמן, של מעל שנה וחצי, תוך הבעת נכוונות מלאה לתהילה השיקום ורכישת כלים ומיזמינות לשתף את הקרובים אליו בקשימים אותם הוא עובר. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם עבר כבר דרך אשר עתידה להימשך אף לאחר גזר הדין, כל זאת במידה ובית המשפט יורה על צו מבן, ועונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

ב"כ הנאשם חזר ואמר כי הנאשם הבין את הפסול במעשה, הביע חריטה אמיתית וכנה. הנאשם לא נמצא במקום בו היה. טען כי בשים לב למורכבות המשפחתיות עם מצבו של בנו וכן אשתו ההרה ביקש מבית המשפט להטיל על הנאשם עונש של 6 חודשים מאסר לריצו בדרך של עבודות שירות וצו מבן, כהמלצת שירות המבחן.

6. הנאשם בדיון לפניי מסר כי היה בן אדם אחר עד שנכנס למעצר. מסר כי השתנה לחלווי. ציין כי עבר שיעור לכל החיים, הבין את הערך של המשפחה, של הילדים. החל לראות דברים בצורה הרבה יותר מחושבת ושקולה.

7. בעניינו של הנאשם התקבל תסkieר שירות מבנן למבוגרים מיום 17.5.23 לפיו הנאשם כבן 29 המנהל אורח חיים חרדי, נשוי ואב לשני קטינים. שיתף את שירות מבנן כי מגיל עיר סבל מבעיות קשב ורכיב וסימן 13 שנ"ל במסגרת דתיות, יצא לשוק העבודה ובהמשך קיבל פטור משרות צבאי. עבד לאורך השנים ולאחרונה פתח עסק עצמאי.

הנאשם שיתף את שירות מבחן אודוט מצבו המשפטי וכן הייתה בנו הצעיר בשלבי אבחון לגביו מוגבלותו בשל בעיות התפתחות. שירות מבחן ציין כי אין לנאשם הרשות קודמות. בהתייחסותו לעבירה הנוכחית הואלקח אחראיות, ביטה צער וחרטה בגנים לצד הכרה בחומרתם. תיאר את הרקע למשוער, מעורבותם בהימורים שהחלה כנער בשינה. שיתף כי חיפש פתרונות ומתחרט שלא פנה למשפטתו לקבל סייע והסתיר את מעשי והתנהלותו מפני אשתו ובני משפחת מוצאו. הנאשם מסר כי כוונתו נמצאה בקשר עם גורמים שלויים, אינם חייב כספים, שיתף את הקשיים שחוווה בעת מעצרו. הדגש כי כוונתו לשיקום מצבו באמצעות טיפול.

שירות מבחן מצין כי הנאשם נרתם מההליך הטיפולי, מקפיד להגיע למפגשים פרטניים ומשתתף בקבוצה. נערך לנאשם הערכת סיכון לעברינות וסיכון לשיקום ממנו עולה כי השירות מבחן מתרשם כי הנאשם אינו מאופיין בדפוסי חסיבה שלויים מושרים ولو כוחות ו יכולת, לצד מוטיבציה לניהל אורח חיים תקין. חשוב שהנאשם ימשיך בהליך על מנת להפחית סיכון מצדנו. שירות מבחן ציין כי בשקלול כל הנתונים מדובר במעורבות ראשונה ויחידה שעליה לך אחראיות וניכרים מאמציו לשינוי. לפיכך השירות מבחן ממליץ על הטלת צו מבחן למשך שנה, במסגרתו ימשיך בהליך הטיפול והשיקום. המליצו להשית עלייו ענישה קונקרטית של מאסר בעבודות שירות, אשר יחזק את חומרת העבירה ומайдן יאפשר המשך ההליך הטיפולי והשיקומי, הטלת מבחן למשך שנה.

8. בעניינו של הנאשם התקבל תסוקיר השירות מבחן למבוגרים מיום 27.11.23. לפיו עולה כי הנאשם השתלב בקבוצה ייעודית, דוחה כי הנאשם נמצא בשלב ראשוני אך הביע מוטיבציה. עולה מהתשකיר כי התזקקה התרומות השירות מבחן ממאציו של הנאשם לעירית שינוי שמעותי וחובי. במהלך הדחיה לא נפתחו לנאשם תיקים נוספים. לפיכך השירות מבחן חוזר על המלצתו לאמץ את הפן הטיפולי השיקומי ולהעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך שנה וכן הטלת עבודות שירות.

9. בעניינו של הנאשם התקבל תסוקיר השירות מבחן למבוגרים מיום 1.5.24. לפיו במהלך תקופת הדחיה הנאשם שמר על קשר רציף עם השירות מבחן והמשיך הטיפול. השירות מבחן מצין התרומות ממאציו של הנאשם לעורך שינוי וכי סבורים שבהליך שיקום זה יש בכדי להפחית מן הסיכון להישנות ביצוע עבירות דומות, לפיכך השירות מבחן חוזר על המלצתו.

10. העבירות אותן ביצע הנאשם הינן עבירות חמורות, ביצוע העבירות פגע הנאשם בערכיהם מגננים של שלום הציבור, בריאותו וביטחונו, שמירה על הסדר הציבורי החברתי וכן פגיעה ביכולת המנוחה של התנהלות פלילית סביב שוק הסמים שעשה שהנאשם תרם להכנסת סם יש מאין לשוק בו נערךת מלחמה يوم יומית של גורמי האכיפה בהרחבת שוק הסמים והפצת הסם.

11. מדיניות הענישה הנוגנת בה לידי ביטוי בזרוי דין רבים נכון העבודה כי למעשה מדובר 4

בעבירה נפוצה החזרת על עצמה. בנסיבות אלו אביא דוגמאות למדיניות הענישה בבית המשפט העליון ובבתי משפט המוחזים.

עלין

ע"פ 7661/22 שחב נ' מדינת ישראל (14.12.2022) - המערער הורשע על יסוד הودאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של "צורך, הכנה והפקת סם מסוכן ונטילת חשמל במרמה, בכך שהקים מעבدهה בדירה ששכר וגידל בה קניבוס במשקל כולל של **50 ק"ג**. באותו מקרה נקבע מתחם שנע בין **23 ל-51 חודשים מאסר**, המערער מוקם בתחום המתחם חרף עבורי הפלילי, מטעמי שיקום,ណון ל- 23 חודשים מאסר בפועל. ערעור שהוגש על חומרת העונש התקבל ובית המשפט העליון השית עליו עונש של 15 חודשים מאסר בפועל, זאת נוכח הנסיבות הייחודיות של המקרה וההילך השיקומי המרשימים שעשה המערער.

ע"פ 3378/21 אליהו נ' מדינת ישראל (5.7.2021) - המערער הורשע על יסוד הודאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של "צורך, הכנה והפקת סם מסוכן ונטילת חשמל במרמה, בכך שהקים מעבدهה בבית ששכר וגידל בה קניבוס במשקל כולל של **54 ק"ג**. בית המשפט המוחזוי קבע מתחם שנע בין **14 ל-36 חודשים מאסר**, אך חריג מגבלות המתחם שקבע מיטקיולי שיקום, השית על המבוקש 10 חודשים מאסר בפועל. ערעור שהוגש על חומרת העונש התקבל ובית המשפט העליון השית עליו עונש של 9 חודשים עבודות שירות, לצד צו מב奸, זאת נוכח הנסיבות הייחודיות של המקרה וההילך השיקומי המרשימים שעשה המערער.

רע"פ 3287/21 עתמין נ' מדינת ישראל (12.5.2021) - המבוקש הורשע על יסוד הודאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של "צורך, הכנה והפקת סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, בכך שגידל בبيתו ובחממה בחצרו סם מסוכן מסווג קניבוס במשקל כולל של **57 ק"ג**. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה שנע בין 20 ל-40 חודשים מאסר, אך חריג מגבלות המתחם שקבע, והshit על המבוקש 9 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות בשל מיטקיולי שיקום. ערעור שהוגש על קולת העונש התקבל, ובית המשפט המוחזוי קבע מתחם **ענישה שנע בין 24 ל-48 חודשים מאסר**. בהתחשב בשיקולי שיקום, ובשים לב לכלל לפיו ערכאת הערעור אינה מצאה את הדין, השית על המבוקש 20 חודשים מאסר בלבד, לצד ענישה נלוית. בית המשפט העליון דחה את בקשת רשות הערעור שהגיש המבוקש.

רע"פ 174/21 סוויטה נ' מדינת ישראל (25.2.2021) - המבוקש הורשע על יסוד הודאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של "צורך, הכנה והפקת סם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית בכך ששכר שתי יחידות ומיחסן הצמודים לבית קרקע בהם הקים מעבדה לגידול קניבוס במשקל כולל של **38 ק"ג**. בית משפט השלום קבע מתחם **ענישה שנע בין 10 ל-28 חודשים מאסר**, אך חריג מהמתחם שקבע והshit על המבוקש 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות בשל מיטקיולי שיקום. ערעור שהוגש על קולת העונש התקבל, ובית המשפט המוחזוי קבע מתחם **ענישה שנע בין 15 ל-30 חודשים מאסר**. בהתחשב בשיקולי שיקום ובשים לב לכלל

שלפיו ערכאת הערעור אינה מצאה את הדיון, השית על המבוקש 12 חודשים מאסר, לצד ענישה נלוית. בית המשפט העליון דחה את בקשת רשות הערעור שהגיש המבוקש.

רע"פ 6041/18 כהן נ' מדינת ישראל (22.10.2018) - המבוקש הורשע על יסוד הودאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של "יצור, הכנה והפקת סם מסוכן, וగניבת חשמל בכך שגדיל קנבוס **במשקל כולל של 39.5 ק"ג** וגנוב חשמל בשווי 40,000 ₪. בית משפט השלום קבע **מתחם ענישה سنע בין 18 ל-36 חודשים מאסר**, והshit על המבוקש 20 חודשים מאסר, תוך מתן משקל לשיקולי שיקום אך חרף המלצה Shirot המבחן לחירגה מהמתחם. בית המשפט המחויז ובית המשפט העליון דחו את הערעוריהם שהגיש המבוקש על חומרת העונש.

ע"פ 2194/14 בן שמעון נ' מדינת ישראל (10.9.2014) - המערער הורשע על יסוד הודאותו בעבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן בכך ששכר דירה וגדיל בה קנבוס **במשקל כולל של 33.5 ק"ג**. בית המשפט המחויז קבע **מתחם ענישה سنע בין 18 ל-30 חודשים מאסר**, והshit על המערער 23 חודשים מאסר (27 כולל הפעלת מאסר על תנאי), לצד ענישה נלוית. בית המשפט העליון קיבל ערעור שהוגש על חומרת העונש והעמיד את עונשו של המערער על 20 חודשים מאסר בשל שיקולי שיקום (והפעלת התנאי בחופף).

במחוזי

ת"פ (מחוזי 16097-08-21) **מדינת ישראל נ' עומר עומרי חמו** (29.05.2023) - הנאשם הורשע על יסוד הודאותו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן ונטילת חשמל. בכך שהקים בדירה ששכר מעבدهה וגדיל בה קנבוס **במשקל כולל של 112.87 ק"ג**. במקרה זה נקבע **מתחם ענישה سنע בין 22 ל-46 חודשים מאסר**, נדון ל- 9 חודשים מאסר בדרכן של עבודות שירות, לצד ענישה נלוית. החירגה מטעמי שיקום.

ת"פ (מחוזי ת"א 1277-05-20) **מדינת ישראל נ' שוב ואח'** (16.11.2022) - הנאשם הורשע על יסוד הודאותו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, החזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן, קישורת קשר לביצוע פשע וגניבת חשמל, בכך שהקים מעבدهה וגדיל בה קנבוס **במשקל כולל של 46 ק"ג**. במקרה זה נקבע **מתחם ענישה سنע בין 20 ל-45 חודשים מאסר**, נדון ל- 20 חודשים מאסר בפועל, לצד ענישה נלוית.

ת"פ (מחוזי ב"ש 32956-11-20) **מדינת ישראל נ' אחולאי** (22.06.2022) - הנאשם הורשע על יסוד הודאותו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, ונטילת חשמל בכך שהקים בבית ששכר מעבدهה וגדיל בה קנבוס **במשקל כולל של 72 ק"ג**. במקרה זה לא נקבע מתחם אולם בהסכמה הצדדים כי יש לסתות ממתחם העונש משיקולי שיקום, נדון ל- 9 חודשים מאסר בדרכן של עבודות שירות, לצד ענישה נלוית.

ת"פ (מחוזי ב"ש) 18-12-61099 **מדינת ישראל נ' חסן** (02.12.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, נטילת חשלל, והיזק לרכוש בצדון בכר ששכר דירה והקים מעבדה וגידל בה קניבוס **במשקל כולל של 60 ק"ג**. במקרה זה נקבע **מתחם עונישה שני בין 18 ל-30 חודשים מאסר**, נדון ל- 9 חודשים מאסר בעבודות שירות, לצד עונישה נלוית.

ת"פ (מחוזי ת"א) 20-09-28847 **מדינת ישראל נ' יבלונקה** (12.9.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, החזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן בכר שהקים מעבדה בבית פרטี้ ששכר, בסיווע של אחר, כבעניינו, וגידל בה קניבוס **במשקל כולל של 47 ק"ג**. במקרה זה נקבע **מתחם עונישה שני בין 20 ל-45 חודשים מאסר**, נדון ל- 20 חודשים מאסר בפועל, לצד עונישה נלוית, בהתחשב בכך שהייתו זו הרשותה הראשונה בפליליים.

ת"פ (מחוזי ת"א) 19-10-28397 **מדינת ישראל נ' פרולוב** (3.3.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן ונטילת חשלל שלא כדי בכר שהחזק ותפעל מעבדה בה גידל קניבוס **במשקל כולל של 50 ק"ג**. באותו מקרה נקבע **מתחם עונישה שני בין 23 ל-51 חודשים מאסר**, נדון ל- 23 חודשים מאסר בפועל, לצד עונישה נלוית.

ת"פ (מחוזי ת"א) 19-10-6090 **מדינת ישראל נ' פלופסקי** (13.7.2020) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית וגנבת חשלל בכר שהקים מעבדה וגידל בה קניבוס **במשקל כולל של 52 ק"ג**. באותו מקרה נקבע **מתחם עונישה שני בין 24 ל-52 חודשים מאסר**, נדון ל- 24 חודשים מאסר, לצד עונישה נלוית.

ת"פ (מחוזי ת"א) 19-09-35223 **מדינת ישראל נ' הורוביץ** (9.3.2020) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של "יצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, החזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן בכר שהקים בלילה ששכר מעבדה וגידל בה קניבוס **במשקל כולל של 54 ק"ג**. במקרה זה נקבע **מתחם עונישה שני בין 22 ל-50 חודשים מאסר**, נדון ל- 28 חודשים מאסר בפועל, לצד עונישה נלוית.

12. בהתאם לסעיף 40 ג(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977, בית המשפט יקבע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרונות המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, בהתקיימותן של נסיבות הקשורות

בביצוע העבירה, התכוון שקדם לביצוע העבירה; הנזק שנגרם מביצוע העבירה; הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה; במידיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. כפי שניתן לראות במידיניות הענישה הנהוגת בעבירות של גודל סמ במשקל סביר ה- 50 ק"ג היא די אחידה והוא נעה בין 18- 36 חודשים מאסר. שני מתחמי הענישה שהציגו הצדדים, המדינה בין 30-60 חודשים מאסר והסגור עבירות שירות ועד 18 חודשים מאסר אינם תואמים את במידיניות הענישה הנהוגת. סבורני כי מתחם העונש ההולם יהיה בהתאם לפסיקה הנהוגת בין 18 - 36 חודשים מאסר.

13. השאלה בתיק זה בהקשר לעונש ההולם היא האם יש לחרוג מתחם הענישה ואם אכן יש לחרוג מתחם העונש מהי מידת הסטייה הנדרשת. הסגור הציג פסיקה של מאסר בעבודות שירות למשך 9 חודשים ואולם לאחר עיון בפסקיקה זו. כלל הפסקיקה נגעה לחריגה מתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום. עיינתי בפסקיקה, ממנה עולה כי מדובר בהליכי שיקום משמעותיים.

14. עיינתי בתסקרי שירות המבחן ואכן נראה כי הנאשם השתלב בהליכי שיקום. השאלה העומדת לבחינה היא אם יש בהליכי שיקום אלו כדי להביא לחריגה המצדיקה ענישה של עבודות שירות. לאחר עיון בתסקרי שירות המבחן אני סבור כי חrigה במקרה שלנו לענישה בדרך של עבודות שירות היא חריגה משמעותית מאד שאינה מוצדקת מהאמור בתסקרים. שירות המבחן אכן ציין כי יש מקום להטיל על הנאשם ענישה של עבודות שירות. אולם המלצה זו נסובה סביר באפקט הקרימינוגני יותר מאשר בהסתמך על תוצאות ההליך הטיפולי. חשוב לציין כי הנאשם מצוי בהליך טיפול מאז חודש אוקטובר 2022 עת החל את הטיפול ביחס להतמכויות בני ברק. הערצת המטופל היא כי עדין על המבחן לרכוש כלים על מנת לסייע לו להתמודד בצורה אדפתיבית עם רגשות קשים ושליליים ועם תחושת מצוקה ופגיעה שעמדו ברקע לביצוע העבירות. בקשר עם שירות המשפט הנائم שולב בהליך טיפול במסגרת שירות המבחן רק בחודש מרץ 2024 בשל קושי להשתלב בקצבוצה אחרת והוא נמצא כעת בשלב ראשוני והתחלתי של ההליך. בית המשפט היה מצפה בשלב זה לאחר שנה וחצי של טיפול כי הנאשם יהיה בשלבים מתקדמים מאד של טיפול לפני סיומו ולא במקומם בו הוא מצוי. על פניו התרשם מתקדים מהאמור בתסקרים ומידת ההתקדמות של הנאשם היא כי המוטיבציה לשיקום של הנאשם אינה ברמה כזו שה הנאשם מקדם את הליך השיקום, אלא ההתרשם מתחם העונה שהוא אמיתי שיקום לצורך היחלצות ממשר.

15. בנסיבות האמור בהתחשב בהליך טיפול שנראה על פניו כהלך חדש ומתקדם באירועים נוכח העובדה כי מוצע ע"י שירות המבחן צו מבחן של שנה, שלא ברור לאור התנהלות הנאשם כי יש בו די. איני סבור כי ניתן לחרוג בצורה כה משמעותית כפי שעורתת ההגנה. אולם על מנת לחזק את הנאשם בהתחשב באמצעות שערך תקופה ארוכה יש מקום לחריגה מסוימת מתחם בשל הליכי השיקום להם נרתם ובתקופה שאכן נתרם מהם.

16. אצין כי הנאשם נשלח לממונה על עבודות השירות בטרם מתן גז"ד. במסגרת ההחלטה לשלוות את הנאשם צוין כי אין בשליחתו כדי שה הנאשם יפתח ציפיות לעניין העונש.

17. בהינתן המתחם האמור, יש לגזר את עונשו של הנאשם תוך שיקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בעניינו יש לתת משקל להלימה בגין הטענה לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדו הצדדים בטיעוניהם; הودאותו המציבעה על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי; ההליך השיקומי כפי שהוא מתואר ע"י שירות המבחן בתסקיריו.

18. לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקירה והענין ועל פי כל השיקולים הנדרכים לגור הדין אני קובע כי אלה העונשים שאנו משית על הנאשם:

א. אני דין את הנאשם לעונש מאסר למשך 12 חודשים (בניכוי ימי מעצרו 18.07.22 ועד 22.09.14).

ב. אני דין את הנאשם למאסר למשך 9 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא עברור אחת העבירות בהן הורשע.

ג. הנאשם ישלם קנס בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם עד ליום 24.10.01.

ד. אני מכירץ על הנאשם סוחר סמים ומורה על חילופי הרכוש כאמור בכתב האישום.

המציאות תשלח פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט העליון, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיים מוצגים נוספים על רכוש המוחלט הרי שהם ישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירה.

כל שהופקד פיקדון בתיק זה או בתיקים קשורים על-ידי הנאשם, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת היתריה יש להחזיר לידיו או לנורם אחר לפי בקשה הנאשם, בהיעדר מניעה על-פי דין. זאת לאחר הצגת אישור על התביעות למאסר.

המרשם הפלילי הושב לידיה הנאמנות של התביעה

הנאשם יתיעצב לשעת המאסר בפועל שהוטל עליו במסגרת גזר דין זה ביום 18.08.24 עד השעה 10:00 ביום"ר הדרים, או במקום אחר על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברטתו תעודת זהות או דרכון. על הנאשם לתאמם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומימון של שירות בתי הסוהר, טלפונים 074-7831077 או 074-7831078.

ניתן והודיע היום כ"ז סיוון תשפ"ד, 03/07/2024 במעמד הצדדים.

שמעאל מלמד, שופט