



ת"פ (תל אביב) 48303-09-23 - מדינת ישראל נ' ניר מיכאלוב

ת"פ (תל-אביב-יפו) 48303-09-23 - מדינת ישראל נ' ניר מיכאלובשלום תל-אביב-יפו

ת"פ (תל-אביב-יפו) 48303-09-23

מדינת ישראל

נגד

ניר מיכאלוב

בית משפט השלום בתל-אביב-יפו -יפו

[14.05.2025]

כבוד השופט איתי הרמלין

ע"י עו"ד איתי זרחי

ע"י עו"ד ענבל גרשון

החלטה בבקשת הנאשם לקבלת איכון שיחות של המתלוננת

1. כתב האישום בתיק זה מבוסס על תלונתה של גרושתו של הנאשם על כך שלפי הטענה בהזדמנויות שונות במהלך חייהם המשותפים נקט נגדה באלימות ואיים עליה.

2. הנאשם מכחיש את הטענות נגדו.

3. לקראת סיום שמיעת הראיות עתרה הסניגורית לקבל איכון שיחות מן הטלפון של המתלוננת בתקופה של חצי שנה, על מנת להוכיח שהשניים המשיכו "להיפגש, לקיים יחסים רומנטיים ולהישאר בקשר" גם בזמן החקירה המשטרתית ובזמן שעמד בתוקף צו הגנה. עובדה זו תתמוך לפי טענת הסניגורית בטענת הנאשם שמעולם לא היה מסוכן למתלוננת, ותלונתה היא כל כולה "טקטיקה משפטית נלווה בהליכי גירושין".

4. התביעה מתנגדת לבקשה. התובע נימק את התנגדותו בכך שהקשר הרומנטי בין הצדדים לאחר שנפרדו ולאחר הגשת התלונה כלל אינו שנוי במחלוקת שהרי המתלוננת אישרה את קיומו בעדותה בבית המשפט. בעניין הטענה להפרת צו הגנה, טען התובע כי הנאשם לא התלונן מעולם על הפרת צו על ידי המתלוננת, והוא עצמו אינו נאשם בהפרה כזו. בשולי הדברים ציין התובע שהבקשה מוגשת במועד מאוחר במשפט שלא כמקובל. התובע אף הוסיף כי ההגנה הייתה יכולה לחקור את המתלוננת ולהטיח בה כל טענה, וכן להגיש כל ראיה שבידיה.

5. לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים החלטתי לדחות את הבקשה. מדובר בבקשה חריגה ביותר שהיעתרות לה תהווה פגיעה חמורה בפרטיות המתלוננת, וזאת על מנת להוכיח עובדות שכלל אינן שנויות במחלוקת לאחר עדות המתלוננת שאישרה קיומו של קשר רומנטי בינה לבין הנאשם לאחר הגשת התלונה. צירופן של עצמת הפגיעה בפרטיות עם היעדר תועלת ראייתית מוליכים באופן חד משמעי לכך שאין להיעתר לבקשה, ולכן אני דוחה אותה. המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, 14 במאי 2025, בהיעדר הצדדים.