

ת"פ (תל אביב) 39162-03-21 - מדינת ישראל נ' שי ישראל לוי

ת"פ (תל-אביב-יפו) 39162-03-21 - מדינת ישראל נ' שי ישראל לוי שלום תל-אביב-יפו

ת"פ (תל-אביב-יפו) 39162-03-21 - מדינת ישראל

ג ד
נ ג ד
שיותם
בצממו
בית משפט השלום בתל-אביב-יפו -יפו

[30.09.2024]

כבוד השופט מירי הרט-ריץ

גזר דין

1. הנאשם הורשע לאחר ניהול הכוחות בעבירה של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן - "החוק") ובعبارة של היוזק לרכוש במאיז, לפי סעיף 452 לחוק.

2. על פי עובדות כתוב האישום בו הורשע הנאשם, ביום 29.5.19, בשעה 10:45 לערך, שהתה המטלוננת בדירתה שבקומת הכניסה בחולון (להלן - "הדירה"). בנסיבות אלו, הנאשם נעמד מחוץ לדירה, בסמוך לתריסרים של חלאן הדירה והתווכח עם אדם בטלפון תוך שאמר "אני אראה לך" ושבר חלק מהתריסרים שבחלון הדירה. בהמשך לכך, הנאשם רץ צרצה לרכב מסוג מרצדים שחורה (להלן - "הרכבת") שchnerה סמוך לדירה ונכנס אליו. המטלוננת, שהבחינה במעשי האמורים, רצתה אחוריו וצילמה אותו באמצעות מכשיר הטלפון הנייד שלו (להלן - "טלפון"). בתגובה, צעק עליה הנאשם לא לצלם אותו, יצא מהרכבת, לקח את הטלפון מידיה ומער אותו על מ colloה שעדמה בסמוך לרכב, כך שמסר הטלפון לחבר ונגרם נזק בשווי כספי שאינו ידוע למאשמה. כמו כן הנאשם תקף את המטלוננת בכך שאחז בידה בחזקה, באמצעות ידיים, ונייר אותה.

3. במסגרת הכרעת הדין קבعتי, תוך אימוץ העדויות שנשמעו בפני ובהסתמך על חומר הראיות שהוגש לעוני, כי הנאשם שבר את התריסרים בדירתה של המטלוננת ולאחר מכן תפס את המטלוננת בידה, חטף את טלפון הנייד שלה ושרב אותו על מ colloה. כמו כן, דחיתי את גרסת הנאשם לפיה הוא זה שהותקף בפתאומיות על ידי המטלוננת וקבעתי כי היא אינה מתישבת עם כלל הראיות והעדויות בתקיך ואני מהימנה עלי. בנוסף טענות ההגנה לעניין מחדלי חקירה, אכיפה בררנית וחוטי דברים נדחו אף הן כمفורט בהכרעת הדין.

4. אזכיר כי הנאשם יוצג בתקיך זה על ידי עו"ד בן זיו. אולם, לאחר מתן הכרעת הדין, שוחררו, לביקשתם, עו"ד בן זיו והסניגוריה הציבורית מייצגו של הנאשם וזאת בשל התנהלות הנאשם כלפי עו"ד בן זיו. לפיכך, הנאשם טعن לעצמו לעונש.

תמצית טענות הצדדים

5. ב"כ המשימה טען כי הנאשם הורשע בעבירות שנעברו כלפי מטלוננת אשר אין לו כל היכרות מוקדמת אליה וכי מעשי פגעו בערכיהם המוגנים של שמירה על שלום הגוף ושלות נפשו של הפרט.

אשר למתחם טען, כי מדובר במתחם הנע בין מאסר על תנאי ועד מספר חדש ממאסר שיכול וירצו בעבודות שירות. עם זאת נוכח העובדה שהתיק החול בהצעה להסדר מוותנה ובהתאם מצבו הרפואי של הנאשם, עתר ב"כ המאשימה לעונש של מאסר על תנאי, קנס, פיצוי למחלונות והתחייבות. כמו כן הפנה לילין הרשות הקודמות של הנאשם (טע/1) וציין כי לחובת הנאשם שבע הרשותות קודמות.

6. עיקר טענותיו של הנאשם בדיון ביום 25.9.24 כווינו כנגד הכרעת הדין אשר לשיטתו אינה מתישבת עם מצבו הרפואי. עוד טען הנאשם כי הוא עבר בשנת 2016 תאונת דרכים אשר בעקבותיה נקטעה כף רגלו וכי הוא מטופל במרפאת כאב. הנאשם לא התיאץ לדיוון עם מסמכים רפואיים ولكن נדחה מועד הטייעונים לעונש מטעמו להיום. היום התיאץ הנאשם פעמי נספת והציג מסמך רפואי משנת 2024 ממנו עולה כי עבר תאונת דרכים בשנת 2016 במהלך נספה ונגרם לו שבר פתוח ומורכב בשוק שמאל. שמעתי מפי הנאשם כי בשל פצעתו עבר תהליך שיקום ולא עבד במשך תקופה ארוכה. עם זאת ציין, כי בעקבותיו עסוק להובלהות כמו גם למוניות וכי הוא מתפרק מסעדים אלה גם כיום. לצד זאת, שב הנאשם והעלתה טענות כנגד הכרעת הדין וקביעותיו של בית המשפט.

קביעת מתחם העונש ההולם

7. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, העיקרי המנחה בענישה הוא עיקרונו ההלימה אשר עניינו בקיומו של יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה, בניסיוביתו ומידת אשמתו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו. בקביעת מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בנסיבות ביצוע העבירה, הערך החברתי המוגן שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו ובמדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

8. הערכים המוגנים שנפגעו ממעשיו של הנאשם בעבירות התקיפה הם ערכיהם של שלמות הגוף והנפש. אשר לעבירתה היזק לרכוש, הערכים שנפגעו הם ערך הקניין זכותה של המתלוונת לעשות שימוש ברכושה ללא הפרעה וסיכון.

9. בעניינו, הפגיעה בערכים המוגנים בעבירות התקיפה ובשתי העבירות של היזק לרכוש הן ברף הנמנוע. 10. נסיבות ביצוע העבירה - תחיליה יאמר, כי נסיבות המקורה מלמדות כי העבירות בוצעו ללא תכנון מוקדם. כאמור, בין הנאשם למחלונות לא הייתה כל היכרות מוקדמת והעבירות בוצעו באופן אימפרטיבי ועל רקע השתלשלות אירועים מקרים אשר הchallenge עם הגעת הנאשם סמוך לדירתה של המתלוונת ושהתפתחה לכדי שורה של אירועים קשורים זה לזה.

בנוסף, מעשו של הנאשם אמן גromo לשבירת מספר שלבים בתሪיסי דירתה של המתלוונת, אך לא הובאו בפני ראיות אשר לגובה הנזק ואף לא נטען בפני כי הנזק תוקן על ידי המתלוונת. בנוסף, הטחת הטלפון הנייד על המכולה אמן גרמה, כפי שקבעתי בהכרעת הדין, להtanפצוותו, אך המתלוונת מסרה מספר גרסאות לעניין הנסיבות המחריר שקיבלה ובסתופו של יום, לא הוכח בפני כלל כי הטלפון אכן תוקן על ידה. لكن, גם לא נקבעו ממצאים אשר לגובה הנזק.

לענין התקיפה - תקיפה המתלוונת באהה לידי ביטוי בתפיסת ידה לצורך חטיפת הטלפון מידה. כפי שקבעתי בהכרעת הדין מדובר בפעולה המחייבת הפעלת כוח על כף ידה של המתלוונת האוחצת בטלפון, אך מדובר בתפיסת היד בלבד ומבל שנגדמה חבלה כלשהי למחלונות.

11. בחינת מדיניות הענישה הנהוגת בעבירות התקיפה סתם, מלבדת כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חדש ממאסר בפועל שיכול וירצו בעבודות שירות.

- ת"פ (קריות) 11777-02-20 מדינת ישראל נ' בוחבוט (2020) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירות של איומים, היזק לרכוש בمزיד ותקיפה סתם, בכך שהגיע לביתה של המתלוונת עם בנה הקטן, קילל אותה ואימס עליה באמורו "אני אהרוג אותך". בהמשך, תקף הנאשם את המתלוונת בכך שדחף אותה לכיוון המיטה ולקח מידת הטלפון הנheid שלה ואף ניפץ צלהת מצוכית. לבסוף התקשר לאמה של המתלוונת ואיים עליה באומרו "אני אהרוג אותך...". בית המשפט קבע מתחם עונש הנגע בין מאסר על תנאי ועד עונש מאסר שניין לרצותו בעבודות שירות וגור על הנאשם, בעל עבר פלילי, עונש של חודשים בעבודות שירות ורכיבים נלוויים.
- ת"פ (ת"א) 16643-09-15 מדינת ישראל נ' תורגמן (2016) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של תקיפה סתם בכך שבסיום משחק כדורגל תקף אחד של הקבוצה האחראית עת הלך בסמוך אליו באופן שדחף אותו ובעט בו. בית המשפט קבע מתחם עונש הנגע בין מאסר מותנה בין 8 חודשים מאסר בפועל וגור על הנאשם עונש של 3 חודשים מאסר על תנאי ורכיבים נלוויים.
- ת"פ (ת"א) 43449-08-17 מדינת ישראל נ' יצחק (2019) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של תקיפה סתם בכך שתקף את המתלוון בשוק בתל אביב ללא כל התגנות והדף אותו באמצעות כפתו בעוצמה. בית המשפט קבע מתחם עונש הנגע בין מאסר על תנאי ועד עונש מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות וגור על הנאשם 3 חודשים מאסר על תנאי ורכיבים נלוויים.
12. בחינת מדיניות העונישה הנוגעת בעבירות היזק לרכוש בمزיד, מלבד כי מתחם העונש ההולם נع בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר שיכול וירוץ בעבודות שירות.
- ע"פ (ת"א) 8226-07-23 רפאל הובר נ' מדינת ישראל (2024) - המערער הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של היזק לרכוש בمزיד בכך שחתך כבלים שמחברים לצלמות אבטחה הצמודות לבניין בו התגורר. עניין זה קבעתי מתחם עונש הנגע בין מאסר על תנאי בין 6 חודשים מאסר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות וגורתי על הנאשם חודשיים מאסר על תנאי ורכיבים נלוויים. ערעור שהוגש על ידי המערער על הרשותה והעונש נדחה על ידי בית המשפט המחווז.
- ת"פ (קריות) 1098-02-18 מדינת ישראל נ' איינאו (2018) - הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של היזק לרכוש בمزיד בכך שניפץ את הטלפון הנheid של המתלוונת על הרצפה. בית המשפט קבע מתחם עונש הנגע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר בפועל שניין לרצות בעבודות שירות וגור על תנאי. 13. לאור האמור, מצאתי כי מתחם העונש ההולם בגין כל העבירות בהן הורשע הנאשם נע בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר שיכול וירוץ בעבודות שירות.
14. לא מצאתי כי מתקיימות נסיבות לסתיה ממתחם העונישה לקולה או לחומרה ולפיך, יש לגזר את דיןו של הנאשם בתוך מתחם העונישה.
15. הנאשם כפר וניהל הוכחות. מובן, כי זו זכותו המלאה וכי בהתאם לסעיף 40א(6) חוק העונשין לא אזקוף עניין זה לחובתו, אך קיבלת אחריות והודהה יש משקל רב לזכות נאשם ולכן, הנאשם אינו זכאי להקללה המירועת לנאיםים שמדוים במינוחם להם, לזכירים אחריות ומביבים חרטה.
- עוד נתתי דעתני לכך שלחובת הנאשם שבע הרשעות קודמות, הגם שמדובר בעבירות שהתיישנו שכן האחרונה שהונע בשנת 2014.
16. אל מול האמור, נתתי דעתני לכך שמדוברaira באירוע משנהת 2019 וכי מאז לא נפתחו לנאים תיקים נוספים. כמו כן לקחתי בחשבון את מצבו הרפואי של הנאשם כפי שתואר על ידו וכעולה מהמסמך שהוצע לעוני בדין באמצעות הטלפון הנheid.

17. מכל מקום, נוכח עתירת המאשימה לעונש של מאסר על תנאי ורכיבים נלוויים, אמוך את עונשו של הנאשם בתחתית המשפט.

סוף דבר

18. אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
א. מאסר על תנאי לתקופה של חודשיים וה坦אי הוא שה הנאשם לא עבר את העבירות בהן הורשע בתיק זה במשך 3 שנים מהוים.

ב. פיצוי למטלוננט (עת 1) בסך של 1,000 ₪. הפיצוי ישולם בשני תלומים שווים חודשיים ורציפים האחד ביום 15.11.24 והשני ביום 15.12.24. אי תשלום אחד מהתשלומים יעמיד את כל יתרת הסכום לפרעון מיידי.

המאשימה תעבור את פרטיה העדכניים של המטלוננט למציאות בית המשפט עד ליום 24.10.8.

ג. התchiaיות כספרית על סך 2,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מהעבירות בהן הורשע. הנאשם מסר בפניי את התchiaיות האמורה במועד הדיון.
ניתן צו כליל למומצאים לפי שיקול דעת קצין המשטרה. המומצאים יחולטו/ יושמדו/ ישבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרת.

כל שהופקד פיקדון בתיק או בתיק המעצרים הקשור לתיק זה ובHUDR מנעה על פי דין, יוחזר הפיקדון למפקיד או לידי מי מטעמו על פי "פי כוח".

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 ימים מהוים.
ניתן היום, כ"ז אלול תשפ"ד, 30 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.