



ת"פ (תל אביב) 28146-07-22 - מדינת ישראל נ' נתי בר

ת"פ (תל-אביב-יפו) 28146-07-22 - מדינת ישראל נ' נתי ברשלום תל-אביב-יפו

ת"פ (תל-אביב-יפו) 28146-07-22

מדינת ישראל

נגד

נתי בר

בית משפט השלום בתל-אביב-יפו - יפו

[18.11.2024]

כבוד השופטת מירי הרט-ריץ

ע"י ב"כ עו"ד רועי חמדני

ע"י ב"כ עו"ד שמעון אמיר

החלטה בעתירה לגילוי ראיה

לפני עתירה לגילוי ראיה חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות [נוסח חדש] תשל"א-1971 (להלן - "פקודת הראיות").

ביום 5.11.24 בסיומו של הדיון שהתקיים בעתירה הודעתי לצדדים, כמפורט בהחלטתי בפרוטוקול, כי העתירה נדחת.

להלן נימוקיי.

עובדות כתב האישום

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום האוחז 7 אישומים המייחס לנאשם את העבירות כדלקמן: יצוא, יבוא, מסחר,

הספקה סמים מסוכנים לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג - 1973 (להלן -

"פקודת הסמים"); החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודת הסמים; החזקת נכס

החשוד כגנוב לפי סעיף 413 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - "החוק") והתחזות כאדם אחר במטרה להונות

לפי סעיף 441 רישא לחוק.

2. על פי עובדות כתב האישום, במועדים הרלוונטיים, החזיק הנאשם במכשיר טלפון בעל מספר מנויים בעלי הסימנות

כדלקמן: 4656, 4659, 4097, 2084, 4325 ובכרטיסי sim המנויים בעלי הסימנות 9810, 5833, 6713.

3. על פי האישום הראשון, במועד כלשהו עובר ליום 30.5.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס (הלן - "הסם

המסוכן") מארצות הברית. בהמשך לכך, באותו היום בשעה 12:41 לערך, בבית המכס בראשון לציון, התקבלה

חבילת דואר על שם אור זיו עם מספר טלפון בעל הסימנות 4656 (להלן - "החבילה") אשר הכילה את הסם המסוכן

במשקל של 998.47 גרם, שהוסלק בתוך שתי לוחות מתכת. ביום 28.6.22 בשעה 13:54 לערך, יצר הנאשם קשר

עם השליח רונן להב (להלן - "רונן") באמצעות טלפון בעל הסימנות 4659 וביקש ממנו לגשת לסניף דואר ברמת גן

ולקחת את החבילה תוך שמסר לו את פרטיה, מספרה ומיקומה בדואר. בהמשך אותו היום בשעה 15:05 לערך, רונן

הגיע לסניף הדואר כדי לאסוף את החבילה ובתוכה הסם המסוכן ונעצר על ידי שוטרים, כשהוא נושא עמו את

החבילה.



- בהמשך לנסיבות אלה, באותו המועד, בשעה 20:00 לערך, נערך חיפוש בדירת הנאשם בבני ברק (להלן - "הדירה"), ונמצא כי הנאשם החזיק במספר מקומות בדירה סם מסוכן מסוג קוקאין, במשקל של 0.2460 גרם וכן כלי עישון ובתוכו סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 1.05 גרם. עוד נמצא כי הנאשם החזיק דרכון ישראלי על שם אפרים זאנה שיש עליו חשד סביר שהוא גנוב.
4. על פי האישום השני, ביום 16.6.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס מארצות הברית. בהמשך לכך, ביום 4.7.22, בשעה 14:41 לערך, בבית המכס בראשון לציון, התקבלה חבילת דואר על שם "דודן עידו" עם מספר טלפון בעל הסיומת 9810 ובתוכה 8 אריזות שהכילו את הסם האמור במשקל כולל של 908.86 גרם, שהוסלק בתוך שמיכה.
5. על פי האישום השלישי, ביום 3.6.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג חשיש מארצות הברית. בהמשך לכך, ביום 14.6.22, בשעה 13:21 לערך, בבית המכס בראשון לציון, התקבלה חבילת דואר על שם "אור דולב" עם מספר טלפון בעל הסיומת 5833 ובתוכה 4 אריזות שהכילו את הסם האמור במשקל כולל של 2945.10 גרם, שהוסלק בתוך חבילת מתנות.
6. על פי האישום הרביעי, ביום 27.5.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס מארצות הברית. בהמשך לכך, ביום 6.6.22, בשעה 12:38 לערך, בבית המכס בראשון לציון, התקבלה חבילת דואר על שם "אור קורן" עם מספר טלפון בעל הסיומת 4325 ובתוכה 6 אריזות אשר הכילו את הסם האמור במשקל כולל של 883.60 גרם, שהוסלק בתוך משחקי לגו.
7. על פי האישום החמישי, ביום 10.5.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג חשיש מארצות הברית. בהמשך לכך, בתאריך 15.5.22, בשעה 12:24 לערך, במדור סמים מכס בנמל התעופה בן גוריון, התקבלה חבילת דואר על שם "דוד גולן", עם הכתובת "רחוב הכנסת 42 בגבעתיים" ובתוכה שתי אריזות שהכילו את הסם האמור במשקל של 982.26 גרם, שהוסלק בתוך תמונה (להלן - "החבילה"). ביום 17.5.22, התייצב הנאשם בשמו של דוד גולן ושלם לחברת FEDEX תשלום ע"ס 407 ₪ בגין מכס, דמי אחסון של החבילה, דמי נטרול, עמלות מכס ואגרת מחשב. ביום 2.6.22, בשעה 13:27 לערך, יצר הנאשם קשר עם גבריאלי סאג (להלן - "גבריאלי") באמצעות טלפון בעל הסיומת 4097 וביקש ממנו לגשת לרחוב הכנסת 42 בגבעתיים ולקחת את החבילה על שם דוד גולן. באותו המועד בשעה 14:00 לערך, הגיע גבריאלי למקום ופגש בשוטר שהזדהה בפניו כשליח של חברת FEDEX בנסיבות אלו, מסר השוטר את החבילה לגבריאלי אשר קיבל לידו את החבילה. בהמשך לאותן הנסיבות, נעצר גבריאלי על ידי השוטרים.
8. על פי האישום השישי, בתאריך 22.4.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג קנבוס מארצות הברית. בהמשך לכך, בתאריך 1.5.22, בשעה 14:14 לערך, בבית המכס בראשון לציון, התקבלה חבילת דואר על שם "תום גורדון" עם מספר הטלפון בעל הסיומת 6713 ובתוכה 6 אריזות שהכילו את הסם האמור שלא נשקל ושהוסלק בתוך דפנות של תוף מעץ.
9. על פי האישום השביעי, בתאריך 5.4.22, הזמין הנאשם סם מסוכן מסוג חשיש מארצות הברית. בהמשך לכך, בתאריך 10.4.22, בשעה 16:15 לערך, במדור סמים מכס בנמל התעופה בן גוריון, התקבלה חבילת דואר על שם "גל בראל" עם מספר טלפון בעל הסיומת 2084 ובתוכה 6 אריזות שהכילו את הסם האמור במשקל כולל נטו של 2092.94 גרם שהוסלק בתוך סירת גומי (להלן - "החבילה"). בתאריך 12.4.22, בשעה 12:44 לערך, יצר הנאשם קשר עם דניאל אלבז (להלן - "דניאל") באמצעות טלפון בעל הסיומת 2084 וביקש ממנו לגשת לתחנת דלק סונול ברמת גן ולקחת את החבילה. באותו המועד בשעה 12:55 לערך, הגיע דניאל למקום המבוקש ופגש בשוטר שהזדהה בפניו כשליח של חברת UPS. בנסיבות אלו, מסר השוטר את החבילה לדניאל, אשר קיבל לידו את החבילה. בהמשך לאותן נסיבות, נעצר דניאל על ידי השוטרים.
- השתלשלות ההליכים



10. במסגרת חומר החקירה שהועבר להגנה הומצאה תעודת חיסיון שהוצאה מכוח סעיף 45 לפקודת הראיות (להלן - "התעודה", סומנה מה/1 בחתימתי) ובמסגרתה הוטל חיסיון כדלקמן:
על כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות את זהותם של מקורות המידע של משטרת ישראל לרבות שיטות הפעלת ולרבות יכולות ואמצעים טכניים, נהלי עבודה ודרכי איסוף המידע במשטרת ישראל (להלן - "מסמכי מקורות ואמצעים").
כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות זהות האדם אשר מסר למשטרה את המידע המתועד בדו"ח ידיעה מספר 20-2342-994 (להלן - "הידיעה").
כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות את תוכנו של חומר החקירה המסומן ט1 לרבות פעולות החקירה המתועדות בו ותוצריהן (להלן - "החומר ט1").
כל פרט או מידע שיש בו כדי לגלות חלק מתוכנו של מזכר מיום 22.6.22 שנערך על ידי רונאל גבאי: שורה 4, מילים 3 - 5 (להלן - "המזכר").
לחומר החקירה צורפה פרפרזה לידיעה לפיה - "נתי בר המתגורר ברחוב מרים הנביאה 11 בני ברק עוסק בסחר בסמים מסוג היידרו וחשיש". את עסקאות הסמים מבצע נתי לאחר תיאום לפלאפון שברשותו כשהוא קובע מקום מפגש עם הקליינטים. לפעילותו הפלילית משתמש נתי בקטנוע שחור. לנתי יש מחסן ברחוב סלמה 43 בנין 6 ושם הוא מסליק את הסמים. חלק מעסקאות הסמים מבצע נתי באיזור המחסן" (להלן - "הפרפרזה"). אציין גם, כי אציין המזכר מושא העתירה, הוגש מושחר בחלקו במסגרת שמיעת הראיות וסומן ת/9.
11. ביום 2.9.24 הגיש המבקש עתירה לגילוי ראיה ועתר לגילוי החומר החוסה תחת התעודה. בנוסף, עתר ב"כ המבקש לדיון במעמד צד אחד וזאת נוכח חששו מחשיפת קו ההגנה.
בתגובתו מיום 22.9.24 טענה המשיבה כנגד העתירה במתכונתה הנוכחית, כמו גם לבקשת ב"כ המבקש לקיים דיון במעמד ההגנה בלבד. עוד טענה כי על המבקש למקד את בקשתו.
בתגובתו מיום 26.9.24 הודיע ב"כ המבקש כי הוא עותר לחשיפת כל המידע שחוסה תחת התעודה למעט חשיפת המודיע או שיטות בתיק.
ביום 10.10.24 הגיש המבקש בקשה נוספת במסגרתה התבקשה המשיבה להבהיר מה הוא החומר אשר הוגדר ט1.
ביום 27.10.24 שבה וביקשה המשיבה כי המבקש ינמק את עתירתו שכן, לשיטתה, מדובר בבקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ ולא בעתירה לגילוי ראיה. בהקשר זה הפנתה המשיבה להחלטת כב' השופט שמאי בקר שדן, זה מכבר, בבקשה לחומרי חקירה.
עוד באותו היום הוגשה תגובה נוספת מטעם המבקש במסגרתה טען כי אין מדובר בבקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ אלא עתירה לחשיפת תוכנו של חומר ט1 שכן הוא מצוי בתעודה.
12. לאור עמדות הצדדים קבעתי דיון בעתירה ליום 30.10.24. דא-עקא, בשל כך שלא היה באפשרות קצין המודיעין להתייצב למועד האמור, נדחה הדיון בעתירה ליום 5.11.24.



13. בדיון בעל פה שהתקיים ביום 5.11.24 טען ב"כ המבקש כי המשיבה הצהירה שיש מידע מודיעיני אחד ובהתאם קיבל פרפרזה שעניינה במידע מודיעיני משנת 2020 כאשר העבירה הראשונה המיוחסת לנאשם בכתב האישום היא משנת 2022. בנוסף טען כי יש להסיר את החיסיון מכל החומר ט1 ולכל הפחות ליתן לו פרפרזה בהקשרו וכן לחשוף את המידע שנמחק מהמזכר. בנוסף עתר ב"כ המבקש, לחשיפת מסמכים שסומנו במסגרת הבקשות למתן צווים והפנה לעניין זה למזכר של דניאל כהן מיום 11.1.23 אשר סומן בחתימתי מה/2.
- אציין, כי נוכח טענות שעלו מצד המשיבה לפיה חומרים מסוימים נידונו במסגרת בקשות לפי סעיף 74 לחסד"פ ובמסגרת הליכים מקדמיים, ניתנה הסכמת ב"כ המבקש כי אעיין בהחלטות שניתנו בבע"ח 28868-09-24 כמו גם בהחלטות שניתנו בתיק הת"פ במסגרת הליכים מקדמיים מיום 19.12.22 ומיום 5.2.23.
14. ב"כ המשיבה טען מנגד כי אין פרפרזה לחומר ט1 שכן כולו חסוי וכי מדובר בעתירה שאין בה משום הסבר מדוע נדרש להסיר את החיסיון. בנוסף התנגד לשמיעת ב"כ המבקש במעמד צד אחד.
15. תחילה שמעתי את ב"כ המבקש במעמד צד אחד. משהסתבר כי הרקע להגשת העתירה הוא רצון לברר כיצד הגיעו החוקרים לנאשם, הובהר לסניגור שמדובר בקו הגנה שנחשף במהלך ההוכחות ועל כן טען בדלתיים פתוחות וביקש פרטים אודות סיווג הידיעה ומידת מעורבות הנאשם.
- בהמשך, שמעתי את קצין המודיעין ואת ב"כ המשיבה ונציגיה במעמד צד אחד.
- דיון והכרעה
16. סעיף 54 לפקודת הראיות קובע כי בית המשפט יורה על גילוי ראיה חסויה אם "הצורך לגלותה לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש לא לגלותה".
17. בב"ש 838/84 ליבני ואח' נ' מדינת ישראל (1984) בע' 738 נפסק כי "אם חומר החקירה, אשר לגביו חל החיסיון, חיוני הוא להגנת הנאשם, כי אז, בוודאי, הצדק דורש את גילוי, ושיקול זה עדיף על פני כל שיקול בטחוני אפשרי... עדיף זיכוי של נאשם, שאת אשמתו אין להוכיח בשל הצורך לגלות ראיה שיש אינטרס בטחוני שלא לגלותה, על פני הרשעתו של נאשם, שאת חפותו אין להוכיח בשל הצורך שלא לגלות ראיה חסויה".
18. לאחר ששמעתי את קצין המודיעין ונציגי המשיבה במעמד צד אחד, עיינתי בחומרים אשר סומנו בחתימתי מה/3 - מה/6 ושמעתי פרטים אודות פעולות שבוצעו (תיעוד בפרוטוקול החסוי מאותו היום - סומן בחתימתי מה/7) - נחה דעתי כי דין העתירה להידחות.
- לעניין זה אציין כי עיינתי בחומר ט1 המתייחס בעיקרו לבקשות לצווים כמו גם לצווים שהוצאו במסגרת החקירה ואני מוצאת שאין בהם כדי לסייע להגנת הנאשם. בנוסף עיינתי בידיעה והתרשמתי כי הפרפרזה שנמסרה להגנה תואמת את תוכנה. כך, גם עיינתי במסמכי המקורות והאמצעים וכן במזכר שלחלק המושחר בו יש נגיעה ישירה למסמכי המקורות והאמצעים והגעתי למסקנה כי מדובר, אמנם, בחומרים המאירים על האופן בו הגיעה המשטרה לנאשם, אך אין בהם כדי לסייע להגנתו. למעשה, ניתן לומר כי החומר החסוי נוגע, רובו ככולו, לאופן בו הגיעה המשטרה לנאשם. אולם, אין במידע זה, כשלעצמו, כדי לסייע להגנת הנאשם.
- לאור האמור לעיל, העתירה נדחית.
- החומר שהועבר לעיוני מוחזר במעטפה למשיבה.
- ניתן היום, י"ז חשוון תשפ"ה, 18 נובמבר 2024, במעמד הצדדים.