



תפ (רמלה) 5921-02-25 - מדינת ישראל נ' חוסין שקרי

ת"פ (רמלה) 5921-02-25 - מדינת ישראל נ' חוסין שקרישלומו רמלה

ת"פ (רמלה) 5921-02-25

מדינת ישראל

נגד

חוסין שקרי

בית משפט השלום ברמלה

[09.11.2025]

כבוד השופט טל ענר

גזר דין

רקע עובדתי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירת הסעה בנסיבות מחמירות (שלושה תושבים זרים או יותר), לפי סעיף

12א(ג)(א1)(ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

2. על פי האמור בכתב האישום, ביום 21.6.2025 הסיע הנאשם במיניבוס בכביש מס' 6 במחלף בן שמן, תשעה

תושבי האזור נעדרי אישורי שהיה.

3. המאשימה עמדה על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם, וציינה כי העבירה נעברה בנסיבות מחמירות ולאחר

החמרת הענישה בתיקון 38 לחוק הכניסה. בהתבסס על פסיקה אליה הופנית, עתרה המאשימה למתחם ענישה של

14 עד 28 חודשי מאסר. בתוך מתחם הענישה התבקשתי לגזור על הנאשם 14 חודשי מאסר בפועל, לצד רכיבי

ענישה נלווים וחילוט הרכב.

4. ההגנה הפנתה לנסיבותיו האישיות של הנאשם ולפסיקה מקלה. הודגשו עברו הנקי של הנאשם, הודאתו, התקופה

בה שהה בתנאים מגבילים.

5. הנאשם אמר שעשה טעות והביע צער על מעשיו.

דיון והכרעה

6. הנאשם פגע בזכותה של המדינה לבחון את הבאים בשעריה ולהציב תנאים לכניסתם. כידוע, הסעת שוהים בלתי

חוקיים מקלה ומאפשרת את ביצוע עבירת השב"ח גופא, ובכך נחשף הציבור לסיכון בטחוני פוטנציאלי.



7. תיקון 38 לחוק הכניסה לישראל נחקק בעקבות ההסלמה הביטחונית מאז פרוץ מלחמת "חרבות ברזל" והכניס שורה של שינויים בחוק (ר' פסק דין עדכני של ערכאת הערעור, בו נסקרו התיקון ומשמעותו, וכן הוזכרו דברי ההסבר שבבסיס התיקון - עפ"ג (מחוזי מרכז) 37966-04-25 נואס נ' מדינת ישראל, 11.9.2025, להלן: עניין נואס).
8. במסגרת התיקון לחוק הוחמר עונש המאסר המרבי הקבוע בצד עבירות ההסעה, הלנה והעסקה ה"בסיסיות" משנתיים לארבע שנות מאסר, והעונש המרבי בגין אותן עבירות שבוצעו בנסיבות מחמירות הועמד על שבע שנות מאסר. בנוסף נקבע עונש מינימום שלא יפחת מרבע העונש המרבי (קרי 21 חודשי מאסר, למעט במקרים בהם נמצאו טעמים מיוחדים שיירשמו לחרוג מכך) ועוד נקבע שעונש המאסר לא יהיה כולו על תנאי, בהיעדר טעמים מיוחדים.
9. בעניין נואס הנ"ל פסק בית המשפט המחוזי כך (פיסקה 14, ההדגשה אינה במקור):
"אין בידנו לקבל אף את טענת ההגנה לפיה מתחם עונש הולם שאינו כולל רף תחתון אותו ניתן לרצות בדרך של עבודות שירות מצמצם את שיקול הדעת של בית המשפט במקרים קלים יותר. כאמור, כאשר נסיבות ביצוע העבירות קלות יותר, במובן זה שמבצע העבירה מלין, מעסיק או מסיע פחות משלושה שוהים בלתי חוקיים, ממילא חלות עליו העבירות בנסיבות הקלות יותר, לגביהן נקבע עונש מרבי קצר יותר, ובהתאמה - מתחם העונש יהיה נמוך יותר. לא כך הם פני הדברים כאשר העבירות מבוצעות בנסיבות המחמירות, שלאחר התיקון מעמידות את מי שמואשם בביצוען בשורה אחת עם נאשמים העומדים לדין בגין עבירות שלצדן נקבעו עונשי מאסר מרביים של 7 שנים, כדוגמת גנבי רכב ומי שמתפרצים לדירות מגורים. כשם שמתחמי העונש ההולם המקובלים בקשר לשתי קבוצות עבירות אלו אינו כולל, ככלל, רף תחתון של מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, כך ראוי לנהוג לאחר התיקון לחוק, ככלל, גם בקשר למי שמואשם בהסעה, הלנה או העסקה של שלושה תושבי האזור או יותר, לא כל שכן כאשר מדובר בשילוב של עבירות כפי המקרה שלפנינו".
10. הנחיה זו של ערכאת הערעור אינה שוללת קביעת רף תחתון למתחם הענישה בדמות עונש מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות, אך מציינת שהדבר ייחשב כחריג. ענייננו אינו מתאים לחריג הנ"ל ומחייב לפעול בהתאם להנחיית בית המשפט המחוזי לעניין הרף התחתון של המתחם. הסעת 9 שב"חים חורגת בהרבה מכמות הנוסעים המזערית שמקימה את הנסיבה המחמירה. בנוסף, מדובר ברכב גדול המשמש להסעות (מיניבוס) כך שאין לי אלא להניח - והנאשם לא טען אחרת - שמדובר בעבירה שבוצעה ממניע כלכלי.
11. לעניין הענישה הנוהגת אפנה, מעבר לעניין נואס הנ"ל, לפסקי הדין הבאים: ת"פ 75090-05-25 מדינת ישראל נ' אבו נאב (30.9.25) [הסעת 7 שוהים, מתחם 10-20 חודשי מאסר]; ת"פ 27775-01-5 מדינת ישראל נ' מואסי (12.3.25) [הסעת 5 שוהים, מתחם 8-18 חודשי מאסר - ערעור לביהמ"ש המחוזי נדחה עפ"ג 37879-04-25]; ת"פ 49399-09-24 מדינת ישראל נ' סלימאן (15.1.25) [6 שוהים, מתחם 9-24 חודשי מאסר]; עפ"ג 4511-05-24 חאג' יחיא נ' מדינת ישראל (3.11.24) [הסעת 16 שוהים, נאשם בעל עבר פלילי מכביד, נדון ל-14 חודשי מאסר].



12. לאור האמור עד כה, מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם נע בין 6 חודשי מאסר בפועל (ולא בעבודות שירות), ל-24 חודשי מאסר בפועל.
13. באשר לגזירת דינו של הנאשם בתוך מתחם הענישה: הנאשם הודה במיוחס לו בשלב מוקדם של ההליך וחסך את ניהול המשפט. אין לחובתו הרשעות קודמות והוא שהה בתנאים מגבילים משמעותיים תקופה ממושכת. שיקולים אלה מובילים למסקנה שיש לגזור עונש מאסר ברף התחתון של המתחם, לצד רכיבים נלווים, לרבות סנקציות כלכליות משמעותיות כמצוות המחוקק.
- סיכום
14. הנאשם יידון אפוא לעונשים הבאים:
- א. שישה חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו לפי רישומי שב"ס. הנאשם יתייצב לריצוי עונש המאסר בכלא הדריים ביום 9.12.2025 בשעה 10:00.
- ב. 15 חודשי מאסר מותנה, לבל יעבור במשך שנתיים מהיום עבירה על חוק הכניסה לישראל מסוג פשע.
- ג. קנס בסך 15,000 ₪, יקוזז לבקשת הנאשם מההפקדה בתיק המעצר הקשור. הקנס יהיה סנקציה כלכלית יחידה, ובקביעת גובהו הבאתי בחשבון את העובדה שהנאשם נדון למאסר ממשי השולל יכולת השתכרות, וכן גילמתי גם את רכיב החילוט.
- ד. הנאשם ייפסל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים מיום שחרורו, במצטבר לכל עונש פסילה אחר ובכפוף להפקדת רישיון הנהיגה.
- ה. הנאשם ייפסל על תנאי מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, והתנאי שלא יעבור במשך שנתיים עבירה על חוק הכניסה לישראל.
- צו כללי למוצגים.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.
- ניתן היום, י"ח חשוון תשפ"ו, 09 נובמבר 2025, במעמד הצדדים.