

ת"פ (רמלה) 39646-05-21 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (רמלה) 39646-05-21 - מדינת ישראל נ' פלוני שלום רמלה

ת"פ (רמלה) 39646-05-21 מדינת ישראל

מדינת ישראל

נ ג ד

פלוני

בית משפט השלום ברמלה

[31.12.2024]

כבוד השופט טל ענר

גזר דין

רקע עובדתי

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתווך בעבירה של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה.

2. בהתאם לעובדות כתוב האישום, במועד שאיןנו ידוע במדויק לМАשיימה במהלך שנת 2020 בעת שבו הנאשם ואשתו

(להלן: "המתלוננת") בנסיעה בדרכם הביתה מבילוי במסעדה, החל ביניהם ויכוח על רקע סירובה של המתלוננת

לקיום עם הנאשם יחס מיון. לאחר מכן כאשר הגיעו בני הזוג הביתה בעט הנאשם בבטנה של המתלוננת. היא הותחה

בקיר, נפללה ארזה וראשה נחבטה ברצפה. המתלוננת קמה, עברה לחדר הילדים ונשארה ללון שם. כתוצאה מעשה

הנאשם נגרמו למצלונות נפיחות בידה וכocab בחלק האחורי של ראהה.

3. בהסתמכת הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן והוגשו בעניינו מספר تسקרים. בתסקיר מיום 21.6.23 תאר

שירות המבחן את קורות חייו של הנאשם, כבן 38, שעדר עבר פלילי, העובד ממוגנאי מטושים בתעשיית האוורית.

הנאשם שלל שימוש בסמים וציין כי בעבר נהג לצרוך אלכוהול כמענה לקשהים רגשיים אך ביום שותה במידה רקס

בנסיבות חברתיות. בהתייחסו לעבירה נשוא הדין מסר כי נמצא בתקופה משברית בחיויה בה היה נתון בלחש וצרך

אלכוהול, הוא אינו זכר במדויק את מה שהתרחש באותו יום והתבקש להפנים שהתנהל בצוורה אלימה. לדברי

הנאשם מאז המקירה מערכת היחסים עם המתלוננת טוביה. שירות המבחן התרשם כי הנאשם בעל נטייה

לאימפולסיביות במערכות היחסים עם המתלוננת, מתבקש לבחון את הסיבות לההתנהלותו וזקוק לטיפול בתחום

האלימות. שירות המבחן המליץ על דחיה של מס' חדשים ככל שהנאשם יביע מוטיבציה להשתלב בטיפול "יעודי"

לעבירות אלימות במשפחה.

4. בדיון שהתקיים בתאריך 4.7.23 הביע הנאשם רצון להשתלב בתוכנית טיפולית ולכן נדחה המשפט הדין בעניינו.

בתסקיר מיום 5.12.23 ציין כי הנאשם שולב בראשימת המתנה לקובוצה טיפולית אך הטיפול טרם החל בשל עומס

ולפיכך התבקש דחיה.

5. תסקירות נוספת הוגש ביום 5.5.24. לפי תסקיר זה הנאשם שולב ביום 20.1.24 בקבוצה טיפולית לגברים שנגנו באלימות בגין זוגם. דוחות כי הנאשם נמצא בשלבים ראשוניים של הטיפול ומעט לשטר את הקבוצה בתכנים מעולמו. במקביל, בשיחה פרטנית, מסר הנאשם לקצינת המבחן שלו שיפור ביחסים הזוגיים עם אשתו ובתקשורות ביניהם. הנאשם מסר כי ההשתתפות בקבוצה מסיעת לו וקשר הזוגי. קצינת המבחן צינה כי שוחרה גם עט בתוקופה מתוחה עם קשיים משמחתיים וככללים ובזה שני בני הזוג נהגו לשנות אלכוהול בכמות לא מבוקרת, והדבר בא לידי ביטוי באירוע נושא כתוב האישום. בסיכוןו של דבר המליץ שירות המבחן על דחיה נוספת של הדיון על מנת לעקוב אחר ההתקדמות בהליך הטיפול.
6. התסקירות הסופי הוגש ביום 10.10.24. נמסר כי הנאשם הפגין מחויבות והגיע בקביעות למפגשי הקבוצה הטיפולית. הנאשם התקשה לנקוט חלק פעיל בשיח הקבוצתי והציג פסאדה חיובית. הנאשם דיווח על הגיעו למערכת היחסים עם המתלוונת. לדבריו רכש בהליך הטיפול כלים להתמודד עם מצביו משבר אך התקשה למקד את התובנות ולהתבונן באופן עמוק בגורמים ובდפוסים שהביאו אותו לנרגס באלימות בובת הזוג. לצד זאת, ביטה מוטיבציה להמשיך בהשתתפותו בקבוצה.
7. בשיחה עדכנית שנערכה עם המתלוונת צינה שאינה חוששת מהנאשם.
8. שירות המבחן התרשם כי הנאשם תופס את התנהגותו האלימה כחריגה ונובעת ממשבר נקודתי ומצריכת אלכוהול והוא מתקשה להכיר בגורמים אישיוטיים עמוקים יותר. הוא מתקשה להיעזר במסגרת הטיפולית והליך שהוא שיר ופתח ביחס לתנהגותו האלימה.
9. בסיכוןו של דבר העורך שירות המבחן כי הסיכון להתנהגות אלימה כלפי המתלוונת פחת ובנוסף צינה המוטיבציה והמחויבות להליך הטיפולי. על בסיס זה המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן וכן צו של"צ בהיקף של עד 200 שעות על מנת שלא לפגוע בתעסוקתו.
10. לביקשת המאשימה נשלח הנאשם לממונה על עבודות שירות ונמצא מתאים לרצות עונש מסר בעבודות שירות.
11. בטיעונה לעונש עמדה המאשימה על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם ועל נסיבות ביצוע העבירה. בהתבסס על פסיקה אליה הופנית עטרה המאשימה לקבוע מתחם ענישה בין 8 ל- 18 חודשי מאסר. בתוך מתחם הענישה ביקשה המאשימה לגוזר על הנאשם עונש ברף התחתון של המתחם, לריצוי בעבודות שירות. המאשימה שללה את המלצות הتفسיר. לדבריה, המורכבות שעולה מהתסקרים לגבי הישגי ההליך הטיפולי אינה מאפשרת סטייה ממתחם הענישה ומצריכה רכיב עונשי שביא לידי ביטוי את חומרת מעשיו בדמות מסר בעבודות שירות.
12. הסגנור ביקש לאמץ במלואן את המלצות הتفسיר. הסגנור הדגיש את עברו הנקי של הנאשם, את הוודאותו, מצבו המשפחתי ומערכת היחסים שלו עם המתלוונת. הסגנור הדגיש את האלמנטים החשובים בתסקירי שירות המבחן וטען שהטיפול בו השתתף מסויל לו ומצביע על כך שסביר שיקומו טובים ומצדיקים סטייה לkolא מתחם הענישה.
13. הנאשם בדבריו האחרון קיבל אחריות על מעשיין, ציין שהוא משתייך פועלה בהליך הטיפולי, אוהב את המתלוונת, מעוניין להמשיך לחיות עמה וambil שביב"ש יתחשב בו.
14. בהתאם להוראות החוק, מתחם הענישה יקבע על פי עקרון הילימה, תוך התחשבות בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בהם, מדיניות הנהוגה ונסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

15. הנאשם פגע במעשי של מטלוננט, כבודה, בטחונה ושלות נפשה. נפסק פעמיים רבות בכל הערכאות המשפטיות כי ערכיהם אלה מתקבלים משנה חשיבות כאשר מדובר בהגנה על נשים במסגרת התא המשפחתי.
16. בעניינו, כפי שתואר לעיל, מדובר אمنם באירוע בוודד של אלימות פיזית, אך עדין מדובר בפגיעה ממשית בערכיהם המוגנים. הנאשם הפעיל אלימות בוטה שכלה דחיפתה של המטלוננט, בעיטה בבטנה, הטחה בקיר ונפילה ארצתה תוך גרים חבלות וכאב. העובדה שהעבירות בוצעו לאחר שתיה לא מבוקרת של אלכוהול מהוות בסיבתה מחמירה ולא סיבה מוקלה כפי שניסתה ההגנה לטען. מנגד, אין מתעלם מהעובדת שגם לשיטתה של המטלוננט (כפי שעולה באופן עקי מהתסקרים), מדובר באירוע חריג, שאינו אופייני למערכת היחסים הזוגית.
17. מדיניות הענישה בעבירות אלימות במשפחה מגוננת ותלויה בנסיבות כל מקרה ומקרה, בסוג האלים שהופעל וועצמתה, מספר המקרים, מידת הנזק וכדומה. מדובר בסוג נפוץ של עבירות ولكن אין צורך בסקירה מקיפה של הפסיקה. על כן אסתפק באזכור, על דרך הפניה, של פסקי הדין הבאים:
- א. בע"פ 3077 פלוני נ' מדינת ישראל (2.5.2016). אירוע ייחיד של תקיפת בת זוג בו הנאשם דחף את המטלוננט למשטה, משך בשיערה וכופף את גופה בעודו אוחז בצווארה. נקבע מתחם ענישה של מספר חדש עבירות שירות עד 14 חודשים.
- ב. עפ"ג 16-12-16 פיקדו נ' מדינת ישראל (15.2.2021). הנאשם הורשע בכך שתפס בשיערה של בת הזוג, משך ובעס בה, תפס בידה והשליך עליה מכשיר טלפון. נקבע מתחם ענישה בין מס' חדש עבירות שירות ל-10 חודשים.
- ג. לבסוף אפנה למתחם ענישה שנקבעו על ידי מותב זה במקרים דומים: ת"פ 17020-07-21; ת"פ 21-11-51927; ת"פ 44431-06-22; ת"פ 22-07-5; ת"פ 21-09-11592.
18. בהतבס על האמור עד כה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם את מעשה הנאשם נע בין מספר חדש מסר שניית במקרים מתאימים לרצות בעבודות שירות לבין 18 חודשים מסר בפועל, לצד ענישה נלוית.
19. בטור מתחם הענישה סבורני כי יש לגוזר את העונש בחלוקת התחנון של המתחם ואין מקום לסתות לקולא מתחם זה (כפי שהמליץ שירות המבחן). אכן, לזכותו של הנאשם עומדים עבורי הנקי, האלמנטים החשובים בתסaurus, ובפרט שיתוף הפעולה המושך שלו בהליך הטיפול, וכן הودאתו ונסיבות האישיות והמשפחתיות.
20. עם זאת, לא יכול לאמצץ את המלצות השירות המבחן במלאן, מהטעם שמהתסקרים עליה תמונה מורכבת לגבי התוצאות של ההליך הטיפול והtabernot שהפיק הנאשם ממנו. כפי שציין שירות המבחן, גם לאחר השתתפות ממושכת בטיפול הנאשם עדין מתקשה להכיר במאפיינים אישיותיים בעיתאים ולזהות תפיסות ועמדות שנמצאות בסיס התנהלותו האלימה. הנאשם משליך את התנהלותו על אופיו הקשר עם המטלוננט ועל נסיבות חיצונית, ללא יכולת לבחון את הטריגרים שהובילו להתרכזות. לפיכך, למרות המוטיבציה הרבה שהפגין הנאשם וחרכ הקביעה שהסיכון ממנו פחת ושחללה רגעה במערכות היחסים הזוגית, לא מתקיימים בעניינו שיקול שיקום בעוצמה שמאגדה סטיה מתחם העונש ההולם מכוח סעיף 34 לחוק העונשין.

סיכום

21. לאור האמור אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 4 חודשים מסר בפועל, אותו ירצה הנאשם בעבודות שירות בעומתת פתוחן לב בראשון לציון, בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות שירות מיום 24.12.9.2025 בשעה 8:00 במשדרי הממונה במפקדת מבחן מרכז של שב"ס. הנאשם מזוהה כי עליו לעמוד בתנאי ההעסקה ובדרישות הממונה, וכי כל חריגה מהכללים עלולה להביא להפסקת עבודות השירות וריצוי יתרת עונש המסר מאחריו סורג ובריח.
- ב. 6 חודשים מסר מותנה, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עברית אלימות, לרבות איוםים. הג. הנאשם יתן התchingות בסך 2,500 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירות אלימות. צו כללי למוזגים.
- המציאות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות. זכות ערעור לבית המשפט המחווי מרכז-lod, תוך 45 ימים מהיום. ניתן היום, ל"י כסלו תשפ"ה, 31 דצמבר 2024, במעמד הצדדים.