

ת"פ (רملה) 35666-10-22 - מדינת ישראל נ' מוחמד מחאמד

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 22-10-35666 מדינת ישראל נ' מוחמד

לפני: כבוד השופטת, סגנית הנשיא דורית סבן נוי

הנאשם: מדינת ישראל

נ ג ד

הנאשם: מוחמד מחאמד

בשם המאשימה:

בשם הנאשם: עו"ד ג'מイル גיבארין

גור דין

א. רקע וכותב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בביצוע עבירה של **ניסיונו לקבלת דבר במרמה**, לפי סעיפים 415 רישא - 25 לחוק העונשין, התשל"ג - 1977.

2. על-פי המתואר בעובדות כתוב האישום, במהלך שנת 2019 (להלן: "התקופה הרלוונטית") ביצעה חברת "Taavura Holdings Ltd" (להלן: "החברה") עבודות שדרוג במחסן צמיגים של החברה ברמלה (להלן: "האתר").

במהלך התקופה הרלוונטית ביצע הנאשם עבודות התקנת מערכת לגילוי אש באתר עבור החברה.

3. במסגרת עבודתו, הזמין הנאשם בדיקה מטעם חברת "טכנו ליאן הנדסה בנין בע"מ", המספקת שירות בדיקות תקינות מערכות גילוי אש (להלן: "חברת טכנו ליאן"), וזאת לשם קבלת אישור בדבר

תקינות המערכות שהתקין הנאשם באתר והתאמתן לתקן הנדרש במדינת ישראל.

4. ביום 5.8.19 בוצעה בדיקה של מערכות גילוי האש אשר תקין הנאשם באתר, על ידי נציג חברת טכנו לין וממצאה עליה כי המערכות שהתקין הנאשם אינן תקינות. נציג החברה העביר לנائب את מסמכי הבדיקה לפיהם המערכת שהותקנה באתר אינה מתאימה לדרישות התקן במדינת ישראל (להלן: "**מסמכי הבדיקה**").

5. בהמשך לכך, זויפו מסמכי הבדיקה, בדרך שאינה ידועה במדוקן למשימה, באופן שבמסמכים המזוייפים צוין שמערכות גילוי האש אשר נבדקו באתר נמצאו תקינות ומתאימות לדרישות התקן במדינת ישראל (להלן: "**המסמכים המזוייפים**").

6. בסמוך לכך, במועד שאינו ידוע במדוקן למשימה, העביר הנאשם המסמכים המזוייפים למפקח על הפרויקט באתר מטעם החברה (להלן: "**המפקח**"), וזאת כדי ליצור מצג שווה שקריו לפיו מערכות גילוי האש שהתקין הנאשם באתר נמצאו תקינות ואושרו על-ידי חברת טכנו לין.

7. לאחר שהוברר לנציגי החברה כי מסמכי הבדיקה מטעם חברת טכנו לין שהעביר הנאשם מזוייפים, התבקש הנאשם לאמת בדיקה נוספת חברות אחרות, וזאת כדי לקבל את אישור הנדרש לגבי תקינות מערכות גילוי האש.

8. בהמשך לכך, בדרך שאינה ידוע במדוקן למשימה, זויפו שני מסמכים מטעם חברת "**סיטטם מעבודת מתקדמות בע"מ**" (להלן: "**חברת סיטטם**"), לפיהם ביום 10.10.2019 בוצעה בדיקה מטעם חברת סיטטם לגבי מערכות גילוי האש באתר, ואלו נמצאו תקינות ומתאימות לדרישות התקן במדינת ישראל (להלן: "**המסמכים המזוייפים הנוספים**").

9. בסמוך לכך, במועד שאינו ידוע במדוקן למשימה, במהלך התקופה הרלוונטית, העביר הנאשם את המסמכים המזוייפים הנוספים למפקח, וזאת כדי ליצור פעם נוספת שווה שקריו לפיו מערכות גילוי האש שהתקין באתר נמצאו תקינות ואושרו על-ידי חברת "סיטטם".

10. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם הודה והורשע בעובדות כתוב האישום המתוקן. הצדדים הסכימו לטווח ענישה לפיו הממשימה תעזור למאסר בן חודשיים שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, מע"ת וכנס, וההגנה חופשיה בטיעוניה.

ב. טיעוני הצדדים לעונש:

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

11. ב"כ המאשימה עורך הדין סרי מבאריקי, הפנה לערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, לנסיבות ביצוע העבירה וחומרתה ובכלל זאת, לכך שהנאשם הינו המבצע הבלעדי, אשר הגיע שני מסמכים מזוייפים, בסמכיות זמינים, חרף העובדה שידע כי תוכנות הבדיקה הראשונה העלו כי המערכות אינן תקיןות. ב"כ המאשימה ביקש ליתן משקל לנזק הפוטנציאלי הגלום במעשה של הנאשם ולסייע הנש�� לביטחון הציבור שעה שמדובר בתקינות מערכות לגילוי אש. ב"כ המאשימה, עתר לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חדשניuboות שירות עד שנת מאסר בפועל. ב"כ המאשימה הפנה לכך שעסקין במקרה ייחודי והגיש פסיקה בעבירה זהה עם נסיבות שונות ממנה ביקש ללמידה על המתחם בתיק זה. אשר לעונש המתאים לנאשם, הפנה להודאת הנאשם, נטילת האחריות, לגילוין הרשותו של הנאשם (טל/1) ולאחר שהימשכות ההליכים עומדת בעיקר לפתחו של הנאשם. מכלול השיקולים עתר להsheet על הנאשם חדשניים מאסר בדרך שלuboות שירות, מאסר על תנאי וקנס.

12. ב"כ הנאשם עורך דין ג'AMIL ג'BARIN, הטיעים בטיעונו שהנאשם הורשע בעבירה ניסיון לקבלת דבר במרמה ולא בעבירה מוגמרת ולפיכך, יש לקבוע מתחם הנע בין מאסר על תנאי לבין 6 חדשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה וטען שעסקין במקרה חמורים יותר בהם נקבע מתחם המתחילה במאסר מותנה. אשר לנסיבותו של הנאשם, הפנה להודאותו והבעת החרצה ולאחר שהנאשם כבן 48, אב לחמשה והינו מפrens יחיד. לטענתו, הנאשם נרתע מעצם מעורבותו בתיק, לפיך עתר להsheet על הנאשם מאסר על תנאי וקנס.

13. **הנאשם** בדבריו האחראונים לעונש, הביע חרצה, הבטיח כי לא ישוב על מעשיו וחזר על כך שמעשייו גרמו לו לנזק כלכלי אשר התעכם נוכח המלחמה.

ג. דין והכרעה:

14. **הערכים החברתיים המוגנים** הם שמירה על שלטון החוק וטוהר המידות, הגנה על ביטחון הציבור ושלומו, הבטחת אמון הציבור ושמירה על הסדר הציבורי ובפרט בביטחון הלוקחות, חופש ההחלטה, הפעולה והבחירה של המרומה, אשר נשלל ממנו בשל מעשה המרמה.

15. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים לא מבוטלת**, הנאשם התקין מערכות לגילוי אש שאין עומדות בדרישות התקן הישראלי תוך שימוש במסמכים מזוייפים, לפיהם המערכות שהותקנו עליו-ידו נבדקו ונמצאו תקיןות תוך שהתעלם מהסיכון הפוטנציאלי הגלום במעשה.

הנאשם **ছזר על מעשיו גם כאשר נתפס בקהלתו**, השתמש פעמי נספת במסמכים מזוייפים על מנת להשיג את מבווקשו ולקבל אישור למערכות גילוי האש **שהתקין, והכל למטרת רווח כלכלי**, תוך שאיני מתעלמת מכך שכותב האישום אינו מצין את סכום התמורה שקיבל הנאשם עבור עבודתו.

תעוזת הנאשם נלמדת מכך שאין מדובר באירוע נקודתי, ספונטני, אלא בנסיבות שקדם להם **תכנון מוקדם** וחומרתם באה לידי ביטוי בפרט **בנזק הפטנציאלי לסייען חי אדם בקרות אירוע חירום**. לצד זאת, הנאשם לא הצליח במשיו ולא זכה לקבל אישור כדין, אך שיש להבחין בין מידת הסיכון הנשקף במקרה של ביצוע עבירה מוגמרת וקבלת אישור לבין מי שניסה לקבל אישור. נתון זה רלוונטי בקביעת מתחם העונש ההולם.

16. נקבע בפסקה, בקביעת מתחם העונש ההולם במקרים דומים, בהם נשקף סיכון ממשי לפגיעה בח'י אדם, יש ליתן משקל בכורה **לשיקול הרתעת היחיד והרבאים** וזאת **במטרה למנוע יצירת מצבים סיכון והעדפת האינטראס הפרטי על האינטראס הציבורי** בשל בצע כסף או אינטרסים כלכליים. **יש להבהיר מסר חד ממשעי לפיו אין להתחשב במאי שמזולג בח'י אדם.** (ראו למשל: רע"פ 15/8446 גיל אקנין נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (14.12.2015)).

17. אשר **למדיניות הענישה הנוגאת**, כל מקרה נבחן על פי נסיבותו ואין מקרה אחד דומה לשניהם. ובסופו של יום, מדיניות הענישה הנוגאת מהוות אחד הפרמטרים בקביעת מתחם העונש ההולם. להלן יבואו פסקי דין במקרים דומים (חלוקת הגשו מטעם ב"כ המאשימה) בהם המרימה נעודה לשם קבלת תמורה בגין מעשה בעל פוטנציאלי לסייען ממשי של חי' אדם:

א. רע"פ 15/8446 אקנין נ' מדינת ישראל (14.12.2015): הנאשם הורשע בעבירות של קבלת דבר במרימה בנסיבות מחמירות בצוותאEDA ושימוש במסמךழוף בצוותאEDA בכך שביצע על בסיס يوم יומי כ-1000 עבודות הקשורות בבדיקה תקינות מערכות גז, אצל לקוחות חברת פזג ובὑברורה תוך שימוש במסמךழוף לפיו אוחז בתעודה כדין בעודו אוחז ברישיון כנדresh. בית משפט השלום קבע **מתחם הנע בין 4 חודשים מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות לשנת מאסר** וגזר על הנאשם 6 חודשים מאסר **חוודשי מאסר בדרך של עבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל** וגזר על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל. בקשה רשות הערעור נדחתה.

ב. עפ"ג (ב"ש) 18-30924-07-18 חלייל נ' מדינת ישראל (22.10.2018): נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של **קיבלה דבר במרימה ושימוש במסמךழוף** בכך שקיבל לידי מוחרה תעודה מזויפת לפחות סיים בהצלחה קורס מנהלי עבודה. בהתבסס על התעודה המזויפת נרשם הנאשם בפנקס מנהלי עבודה במשרד התמ"ת ועובד כמנהל עבודה באתר בנייה. בית משפט השלום קבע **מתחם הנע בין מאסר קצר בפועל אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל** וגזר על הנאשם 6 חודשים מאסר לרצוי בדרך של עבודות שירות לצד ענישה נלוות.

ג. עפ"ג (מחוזי מרכז) 18-61455-05-18 נצארה נ' מדינת ישראל (6.11.2018) [הגש מטעם ב"כ המאשימה]: נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של **ניסיונו לקבל דבר במרימה וקשרתו** הקשור לעוון בכך שקשרתו שתבחן במקומה

במבחן תיאוריה במשרד הרישוי. האחרת הגיעה למשרד הרישוי עם טופס התיאוריה ותעודת זהות של הנאשם לצורך השתתפותה בבדיקה במקומה. בית משפט השלום **קבע מתחם הנע בין חודשי מאסר ספורים שיכול וירצוז בדרכו של עבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל**, לצד עונשים נלוויים וגזר על הנאשם חודשיים מאסר בדרכו של עבודות שירות וענישה נלוות.

ד. **ת"פ (ירושלים) 52290-11-18 מדינת ישראל נ' ابو ג'אנם** (18.4.2023) [הוגש מטעם ב"כ המאשימה]: הנאשם הורשע בעבירות של **ניסיונו לקבלת דבר** במרמה ושימוש במסמך מזויף בכך שהתייצב במשרד הרישוי במטרה לחדש את דרגת רישיון הנהיגה שלו ולצורך כך, מסר לפיקudit הרישוי רישיון נהיגה בדרגת B וביקש לקבל במקומו רישיון בדרגת C1 תוך שהציג לה רישיון נהיגה מזויף בדרגת החדשה. נקבע **مתחם הנע בין מאסר קצר בעבודות שירות ועד לשנת מאסר** לצד ענישה נלוות וגזר על הנאשם 60 יום מאסר בדרכו של עבודות שירות וענישה נלוות.

ה. **ת"פ (ב"ש) 16798-08-19 מדינת ישראל נ' אמג'אד קיעאן** (15.3.2023) [הוגש מטעם ב"כ המאשימה]: הנאשם הורשע בעבירה של **ניסיונו לקבלת דבר** במרמה בכך שסייעם עם אחרים לעبور במרמה את מבחן התיאוריה. האחרים התקינו על גופו אמצעים טכנולוגיים באמצעות שידרו לנאים את התשובות למבחן הנהיגה. בטרם הסתיימה הבדיקה, נעצר הנאשם והעבירה לא הושלמה. נקבע **מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשי מאסר הניתנים לריצוי בעבודות שירות ועד שנת מאסר** לצד עונשים נלוויים וגזר על הנאשם בעל עבר פלילי שעבר הליך שיקומי, 5 חודשים עונש מאסר בדרכו של עבודות שירות לצד ענישה נלוות.

18. בחריתי את ההחלטה שהוגשה מטעם **ההגנה**, וממצאי כי אינה מסיימת להגנה בטיעוניה, ואנמק:

בת"פ (נצרת) 60987-11-17 מדינת ישראל נ' רואס ואח' (25.11.2019) הורשעה הנאשם בעבירה של **קבלת דבר** במרמה בנסיבות חמימות בכך שדיוחה בצד לבתו לאומי כי מתגוררת בוגפה, ללא בן זוג, ובigin כך זכתה לגלמת הבטחת הכנסת מהמוסד לבתו לאומי. במקרה זה **נקבע מתחם הנע בין חודשיים לשישה חודשי מאסר שיכול וירצוז בעבודות שירות וכנס**. בית המשפט סטה מתחם העונש ההולם והשיט ענישה צופה פני עתיד וכנס. מקרה זה דומה ל מקרה שבפני בלבד העובדה שעסוקין בעבירות מרמה, שכן אינם מגלם סיכון לח"י אדם. לא זו אף זו, שהמתחם אשר נקבע בגין הדיון, תומך בעמדת המאשימה.

בת"פ 46036-09-22 (ירושלים) מדינת ישראל נ' אלגראדאת (13.7.2024) הורשע הנאשם בעבירה של **סיווע לקבלת דבר** במרמה בכך שנטל חלק במסכת של הונאת ביטוח במסגרת שני אחרים קשרו להונאות חברות ביטוח תוך יצירת מצג שווה לפיו הרכב נגנבו במטרה לקבל כספי ביטוח. חלקו של הנאשם היה בכך שהעביר את הרכב לשטחים בתמורה ל-5000 ל"נ. נקבע מתחם

עונש הנע בין מאסר על תנאי /או צו של"צ ועד שישה חודשים מאסר לצד עונשה נלוות. בית המשפט ציין בגזר דין, שמתחם העונש הנווג בעבירה **מושלמת** בנסיבות דומות נוע בין **מספר חדשים שנייתן לבצע בעבודות שירות ועד 10 חדשים**. אף מקרה זה אינו מגלם סיכון לח"י אדם והמתחם נקבע לעבירות הסיווע, שכידוע, העונש בצד מהעבירה המשולמת.

בת"פ 22-03-25405 (ירושלים) מדינת ישראל נ' אל היג'א ואח' (28.7.2024) הורשו הנאים בעבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבותechelon מחייבת, שימוש במסמך מזויף, סיוע להתחזות לאחר ויזוף בכונה לקבל דבר בנסיבותechelon. הנאים סטודנטים באוניברסיטה, ניגש נאשם 2 למבוחני אמי"ר במקום הנאשם 1 במטרה לקבל פטור מקורסים, תוך שימוש בתעודה זהות מזויפת. הנאים נתפסו בכך. נקבע מתחם עונש הנע בין צו של"צ ומאמץ מוותנה ועד מספר חדש מאסר בדרך של עבודות שירות. מקרה זה אינו חמור מהמקרה שבפניינו ואין משקף את מדיניות העונשה הנוגגת לעניינו.

19. לאחר שבchnerתי את מכלול הנסיבות והשיקולים וננתי דעתן למדיניות העונשה הנוגגת, אני קובעת שמתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם נוע בין מאסר קצר שיכל וירוצה **בעבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל לצד עונשה נלוות של מאסר על תנאי וקנס**.

גירת העונש בגדרי המתחם:

20. הנאים כבן 48, אב ל חמישה ילדים, לחובתו הרשעה אחת משנת 2012 אשר התוישנה בעבירות אלימות בגין נדון לתקופת מאסר ממושכת.

21. הנאים הודה, לא ניהל משפט, הביע חרטה ורצו להמשיך בשגרת חייו ולפרנס את בני ביתו, הפנה לנזקים הכלכליים שנגרמו לו כתוצאה מעשיו מושא כתוב האישום ולתקופת המלחמה, אך לא תמן טיעוני במסמכים.

22. עוד זקפתني לזכות הנאים את חלוף הזמן ממועד ביצוע העבודות והיעדר פתיחת תיקים.

23. בעניינו של הנאים לא מתקיימים שיקולים לחריגה מהמתחם לחומרא או לקולא.

אשר על כן גוזרת על הנאים את העונשים הבאים:

A. **חדשניים מאסר בפועל**

עונש המאסר ירוצה בעבודות שירות, החל מיום 1.1.2025 (או במועד אחר שיקבע הממונה על עבודות השירות) . על הנאים להתייצב במשרדיה הממונה על עבודות השירות בשב"ס - יחידת

ברקאי, ברוח' לוחמי בית"ר 6 בעיר רملה, באותו מועד בשעה 00:08.

הנאשם מזוהה כי עליו לקיים את הוראות הממונה על עבודות השירות, אחרת יכול שיופקע העונש כר שירצה אותו במאסר מאחריו סורג ובריח.

ב. מאסר מותנה למשך 5 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור כל עבירה עם יסוד של מרמה למשך 3 שנים, מסיום ריצוי עבודות השירות.

ג. הנאשם ישלם קנס בסך 3,000 ₪, או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישתלם ב-5 תשלוםimos חדשים, שווים ורצופים, החל ביום 17.11.24 ובכל 17 בחודש שלאחריו (ככל שקיים לטובת הנאשם הפקדה בתיק - בהסכמה הנתבע היא תקוזז מהकנס, והיתרה תושב לנאים בכפוף לכל דין, לרבות עיקול).

תשלום הקנס יעשה שירות לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באמצעות הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה (חיפוש בגוגל "תשלום גביית קנסות") : www.eca.gov.il (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלוםimos בהסדר קרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז הגביה) בטלפון 35592* או בטלפון 073-2055000. או במשלוח בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות (לא צורך בשוברי תשלום).

ניתן צו כללי למוציאים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז- לוד תוך 45 ימים.

המציאות תשלח עותק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות.

התיק סגור.

ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ה, 09 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.

