



ת"פ (רמלה) 14403-11-21 - מדינת ישראל נ' פלוני

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 14403-11-21 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט הישום אבו שחאדה

בעניין: המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ

נגד

הנאשמים

פלוני

ע"י ב"כ עוה"ד דימטרי ברנשטיין

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הודה בכתב האישום המתוקן והורשע בביצוע של העבירות הבאות: תקיפת סתם של בת זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**) ובשתי עבירות של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין. הצדדים הסכימו שהנאשם יישלח לקבלת תסקיר מטעם שירות המבחן. לא הייתה הסכמה בין הצדדים לגבי העונש שיש להשית על הנאשם.

2. עובדות כתב האישום המתוקן הן כדלקמן: הנאשם הוא בעלה של המתלוננת; ביום 3.12.20 התפתח ויכוח בינו לבינה בדירתם ושבעטיו בעת שהמתלוננת ישבה על הספה הוא דחף אותה וראשה פגע בקיר; בהמשך, הוא זרק לעברה קופסא מעץ אשר הייתה מונחת על שולחן בסלון; בעקבות האירוע האמור, הנאשם עוכב לתחנת המשטרה ולאחר שנחקר שוחרר בתנאים שכוללים, בין היתר, הרחקה מהעיר לוד ל-15 ימים ואי יצירת קשר עם המתלוננת לאותה תקופה; 3 ימים לאחר מכן הנאשם הגיע לדירה וניסה להיכנס ומשלא הצליח עזב את המקום; ביום שלמחרת התקשר הנאשם למתלוננת והגיע לדירה ודפק על דלת הדירה ומשלא נענה עזב את המקום תוך כדי שהוא צועק לעבר המתלוננת "זונה".

תסקיר שירות המבחן

עמוד 1



3. התקבל תסקיר מטעם שירות המבחן ואשר להלן עיקריו:

א. הנאשם נעדר הרשעות קודמות, בן 65 שנים ונשוי למתלוננת מזה 35 שנה ולהם ילד אחד משותף בשנות השלושים לחייו. משיחה של שירות המבחן עם המתלוננת עלה שלטענתה הנאשם נוהג לשתות אלכוהול על בסיס קבוע, ולאחר מכן נהיה אלים פיזית ומילולית.

ב. שירות המבחן הציע לנאשם להשתלב בקבוצה טיפולית שמטרתה לתת מענה לבעיית ההתמכרות לאלכוהול וכן לשם מניעת אלימות במשפחה, אך הוא סירב. הנאשם מסר לשירות המבחן שביכולתו לשלוט בכמות ובתדירות הצריכה שלו באלכוהול וגם בהתנהגותו האימפולסיבית שמתרחשת לאחר שתיית אלכוהול.

ג. שירות המבחן התרשם שקיים סיכון להישנות ביצוען של עבירות אלימות במשפחה, וזאת היה והנאשם יישאר ללא טיפול. בסופו של יום, לאור עמדתו של הנאשם, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית בעניינו.

טענות הצדדים לעונש

4. המאשימה טענה שמתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר. כמו כן, המאשימה טענה שלאור האמור בתסקיר שירות המבחן, העונש הראוי הוא מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

5. לעומת זאת, ההגנה טענה שמתחם העונש ההולם מתחיל דווקא ממאסר על תנאי ושה העונש המתאים בנסיבות העניין. ההגנה הפנתה לעובדה שמדובר בנאשם ללא עבר פלילי קודם, לא נגרמו חבלות למתלוננת ומאז מועד ביצוע העבירות שבהן הורשע הנאשם חלפו למעלה מארבע שנים.

הרף מתחתון של מתחם העונש ההולם

6. הצדדים חלוקים לעניין השאלה מה הרף התחתון שבו מתחיל מתחם העונש ההולם. מקובלת עלי טענת ההגנה שהעבירות שבהן הורשע הנאשם ובנסיבות ביצוען, מתחם העונש ההולם מתחיל ממאסר על תנאי ולא ממספר חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות כפי שטענה המאשימה. ראו למשל את הפסיקה שלהלן, שבה היה מדובר בעבירה של תקיפה סתם של בת זוג, וההליך הסתיים במאסר על תנאי: רע"פ 7720/12 פלוני נ'.



מדינת ישראל (פורסם בנבו, 12.11.12).

העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם

7. בעת קביעת העונש המתאים בתוך מתחם העונש ההולם, לקחתי בחשבון **לקולא** את כל הנתונים שלהלן: העדר רישום פלילי קודם; גילו של הנאשם, שהוא כיום בן 65 שנים; פרק הזמן המשמעותי שחלף מאז מועד ביצוע העבירות, קרי למעלה מ-4 שנים; ההודאה של הנאשם בכתב האישום המתוקן וחסכון בזמן שיפוטי וכן חיסכון מהמתלוננת מלמסור עדות בבית המשפט.

8. לפיכך, הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 4 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום הנאשם לא יבצע עבירת אלימות או עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשין.

ב. הנאשם ישלם קנס בסך של 2,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, כאשר הראשון שבהם ישולם עד ליום 01/12/2024 והיתרה ב-1 לכל חודש שאחריו. היה ואחד התשלומים לא ישולם במועד אזי יעמוד מלוא סכום הקנס לפירעון מיד.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ג תשרי תשפ"ה, 15 אוקטובר 2024, במעמד הצדדים.