



ת"פ (ראשון לציון) 1263-04-23 - מדינת ישראל נ' עלאדין אפיניש

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 1263-04-23 מדינת ישראל נ' אפיניש

ת"פ 1263-04-23 שלום אשדוד

בפני כבוד הנשיא, השופט מנחם מזרחי

בעניין: המאשימה:

מדינת ישראל
משטרת ישראל
תביעות להב 433
ע"י ב"כ עוה"ד בר אליהם

נגד

הנאשם:

עלאדין אפיניש
ע"י ב"כ עוה"ד רן שטרצר

גזר-דין

א. כתב-האישום המתוקן:

הנאשם הורשע בעקבו הודאתו בכתב-האישום המתוקן הכולל **שלושה אישומים** כדלקמן:

החלק הכללי מתאר את **קשירת הקשר** הפלילית בין הנאשם, אחיו, בן דודם ואנשים נוספים **לגנוב רכבים מתחומי מדינת ישראל ולהעבירם לתחומי האזור**.

האישום הראשון כולל עבירה של קשירת קשר לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

בעקבות הקשר הפלילי דלעיל, בינואר 2023, **שוחח אדם עם הנאשם וביקש ממנו להביא מישראל רכב מסוג מאזדה תמורת 4,000 ₪ אל תחומי האזור**.

הנאשם פעל כדי שאחר יגנוב את הרכב, האחר הגיע אל המקום בו חנה הרכב, פרץ אליו, הניעו, נהג בו לקראת המחסום ומסר אותו לידיו של אחר נוסף, הוא עבר את המחסום ומסר את הרכב הגנוב לידי אותו אדם.



האישום השני כולל עבירות של קשירת קשר לפי סעיף 499(א)(1) לחוק הנ"ל, גניבת רכב לפי סעיף 413ב + 29 (ב) לחוק הנ"ל וסיוע לגניבת רכב לפי סעיף 413ב + 31 לחוק הנ"ל.

במסגרת הקשר הפלילי, בינואר 2023, פרץ אחר לרכב מסוג יונדאי בתל-אביב, העבירו למקום, שבו זייפו לוחיות הזיהוי.

אדם אחר שוחח עם הנאשם, אמר לו שיש בחזקתו שני כלי רכב גנובים שמוכנים להעברה אל תחומי האזור.

אדם אחר נהג ברכב הגנוב, **כאשר הנאשם ואחר נוהגים ברכב שמוביל אותו**, עד למעבר אל תחומי האזור ומסירת הרכב הגנוב לידי אחר שקיבלו.

בדרך זו, ימים לאחר מכן, התפרץ אדם אחר לרכב נוסף מסוג מיצובישי בבאר-שבע, העבירו אל מקום שם זויפה לוחית הרישוי, אחר נטל את הרכב הגנוב, נהג בו, עד אשר העבירו לתחומי האזור ומסר אותו לידי אותו אחר שקיבלו.

בהמשך, ימים לאחר מכן, אחר נטל את הרכב הגנוב, נהג בו, לפניו נהג אדם ברכב מוביל, **חבר אל הנאשם**, עד אשר הרכב הועבר לתחומי האזור ונמסר לאחר שקיבלו.

מספר ימים לאחר מכן, התפרץ אחר לרכב מסוג יונדאי בבת-ים, גנב אותו, העבירו למקום שבו זויפה לוחית הרישוי, **הנאשם אישר לאדם שידאג להעביר את הרכב וכן 2 רכבים גנובים נוספים**, אחר נטל את הרכב, גנב אותו, והוא והנאשם דאגו להעברת הרכב אל תחומי האזור.

בהמשך, פרץ אדם לרכב מסוג יונדאי קונה וגנב אותו, העבירו למקום שם זויפה לוחית הרישוי של הרכב, הוא העבירו בסיוע רכב מוביל אל תחומי האזור ושם נעצר בידי כוחות המשטרה.

באופן שתואר לעיל, סה"כ הנאשם היה מעורב בגניבתם של חמישה רכבים.

בנוסף, צירף הנאשם את ת"פ 20218-08-24 שלום אשדוד המייחס לו עבירה של החזקת סם לצריכה עצמית בכך שבתאריך 22.3.23 החזיק קנביס במשקל **124.41 גרם** לצריכה עצמית.

ב. מתחם ענישה:



הצדדים הזמינו את בית-המשפט לקבוע מתחם ענישה כולל ביחס לשני כתבי-האישום.

המאשימה עתרה לקביעת מתחם שבין 36 - 60 חודשי מאסר בפועל ואילו הנאשם עתר לקביעת מתחם שבין 24 - 50 חודשי מאסר בפועל.

בהתאם לקבוע בסעיפים 40א, 40ב, 40ט לחוק העונשין התשל"ז - 1977, ונוכח עובדות כתב-האישום המתוקן, נסיבותיו, חלקו של הנאשם בביצוע המעשים, קשירת הקשר, התכנון, אשר מלמדים כי זהו נאשם אשר חבר לאחרים לגניבת רכבים והעברתם לתחומי האזור, שפעל ועשה להוצאת הקשר אל הפועל, הן במסירת נתונים לאחרים שפרצו, עדכונם, מסירת הוראות כיצד להוציא את התכנית לפועל, כמתואר בעובדות, ולאור עקרון ההלימה, **אני קובע מתחם ענישה כולל שבין 36 - 60 חודשי מאסר בפועל.**

בכל הקשור לתיק שצורף המתחם בין מאסר מותנה למספר חודשי מאסר הניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות.

אפנה בעניין זה בשינויים המחויבים לפסקי-הדין הבאים:

ע"פ 7163/13 כסאווי נגד מדינת ישראל (3.8.14): גניבת רכב, שלוש עבירות של סיוע לגניבת רכב, אושר מתחם שבין 12 - 30 חודשי מאסר לכל אחת מן העבירות, מדובר בחבירה יחד, מתוכננת ומורכבת של גניבות רכבים, הוגש תסקיר חיובי, אשר המליץ על ענישה שיקומית, נדון ל - **4 שנות מאסר בפועל.**

עפ"ג (מחוזי מרכז) 10488-07-23 **איהב חדאידה נגד מדינת ישראל** (26.11.23): בית-משפט השלום גזר את דינו של הנאשם ל - 24 חודשי מאסר בפועל בגין **שני אישומים** של כניסה לישראל שלא כדין, גניבת רכב, נהיגה ללא רישיון וללא ביטוח. צעיר נעדר עבר פלילי. בית-המשפט המחוזי הציע להפחית את עונש המאסר בפועל מ - 24 חודשים ל - **20 חודשי מאסר בפועל.**

עפ"ג (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נגד יחיא** (2.1.15): נדון נאשם, **בעל עבר פלילי**, אשר גנב **שלושה רכבים ל - 34 חודשי מאסר בפועל**, יחד עם ענישה נלווית. בית-המשפט המחוזי שב והפנה לפסיקת בית-המשפט העליון, אשר קבע מדיניות "ענישה מחמירה כלפי העבירות של התפרצות וגניבת רכבים שהפכו ל"מכת מדינה"... עוד נקבע כי ככלל, **מן הראוי להטיל במקרים אלה עונשי מאסר משמעותיים...**

עפ"ג 56216-03-24 (מחוזי מרכז) **פאדל אל פיניש נגד מדינת ישראל** (9.6.24): בית-המשפט



המחוזי המליץ לנאשם לחזור בו מן הערעור, וכך נעשה. דובר בנאשם, נעדר עבר פלילי, שנטל חלק עברייני בחמישה מקרים שונים של גניבות רכבים והעברתם לתחומי האזור בנהיגתו עימם ארצה, **נדון ל - 36 חודשי מאסר בפועל.**

ג. שיקולי ענישה:

לחובת הנאשם עבר פלילי הכולל 6 הרשעות קודמות (במ/2) בעבירות סמים, איומים, הפרעה לשוטר, חבלה ברכב, שבל"ר, פריצה לבניין, ניסיון חבלה והוא נדון בעברו לעונשי מאסר לתקופות קצרות. יחד עם זאת, הרשעתו האחרונה הינה משנת 2017 בגין עבירות מאמצע שנת 2017 (הרישום השני).

הנאשם היה נתון במעצר משך **כמעט - 5 חודשים**, לאחר מכן במעצר באיזוק אלקטרוני, ולאחר מכן בתנאי מעצר בית שונים (הוא נעצר בתאריך 22.3.23 ואז נעצר באיזוק ביום 13.8.23, אשר הוסר ביום 25.2.24, עת שוחרר למעצר בית ובתנאים).

הנאשם הורשע בעקבות הודאתו ובדרך זו חסך זמן ציבורי ניכר.

הנאשם צעיר, יליד 1994 והוא הביע צער וחרטה על המעשים.

התסקיר הראשון מתאריך 27.8.24 תאר את נסיבות חייו, נשוי, אב לשני ילדים קטנים, 8 שנות לימוד, עובד בעבודות מזדמנות, בעברו שימוש בסמים, ניהל אורח חיים עברייני, במסגרת שירות המבחן מסר בדיקות שתן נקיות משימוש בסמים, שמר על קשר טיפולי מול שירות המבחן, הופנה ליחידה לטיפול בהתמכרויות וסיים את המוטל עליו בהצלחה, גורמי הטיפול הביעו שביעות רצון מן הטיפול, השתלב בעבודה, נמסר שההליך הפלילי מהווה גורם הרתעה, נסקרו גורמי הסיכון והסיכוי ונמסרה המלצה לסיים את התיק בענישה שיקומית במסגרת צו מבחן ו- 200 של"צ.

התסקיר השני מתאריך 7.1.25 לימד כי הנאשם המשיך לשמור על קשר טיפולי מול שירות המבחן, ניכר כי הוא מפיק ממנו תועלת וכי הוא עשה שינוי באורח חייו, לא נפתחו נגדו תיקים נוספים, הרושם שהוא זקוק לתכנית שיקומית מקיפה, שהוא מצליח להיעזר בגורמי טיפול כוללים ושירות המבחן חזר על המלצתו דלעיל לענישה שיקומית.

לסיום אציין, כי נמסרה בעניינו חוות דעת חיובית מאת הממונה על עבודות השירות.



ד. מסקנות:

תמונת המצב השיקומית דלעיל, אינה מאפשרת חריגה ממתחם הענישה עד כדי הימנעות מהטלת עונש בדרך של מאסר בפועל, שאינו עולה בקנה אחד עם הפסיקה הרווחת, עם התכליות העומדות אחר הענישה, ועם העובדה כי מדובר בעבריינות שהוכרזה "מכת מדינה".

יחד עם זאת, תמונת המצב החיובית העולה מן התסקירים בהחלט מאפשרת חריגה ממתחם הענישה באופן שיעביר לנאשם תמריץ חיובי, ומסר חיובי וייתשב עם הדרך השיקומית שבה פסע, כך שיש לקוות שימשיך בה גם מאחורי סורג ובריח.

ה. תוצאה:

לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 20 חודשי מאסר מהם תנוכה תקופת מעצרו מתאריך 22.3.23 - 13.8.23 ולשם ריצוי עונשו יתייצב בתאריך 20.4.25 בשעה 09:00 בבית הסוהר "הדרים" כשהוא מצויד בעותק מגזר דין זה ובתעודת זהות.

ב. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירות רכוש מסוג פשע.

ג. קנס בסך 5,000 ₪ או 60 ימים מאסר תמורתו והקנס ישולם ב - 50 תשלומים חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.10.25 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיקים סגורים.

ניתן היום, ה' אדר תשפ"ה, 05 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.

