



ת"פ (קריות) 69192-03-24 - מדינת ישראל נ' ליאור טל

ת"פ (קריות) 69192-03-24 - מדינת ישראל נ' ליאור טל ואח'שלו קריות

ת"פ (קריות) 69192-03-24

מדינת ישראל

נגד

1. ליאור טל

2. גבע ליסינג ומימון רכב בע"מ

בית משפט השלום בקריות

[08.07.2025]

כבוד השופטת סימי פלג קימלוב

גזר דין

כתב אישום מתוקן

1. הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעובדות כתב אישום בעבירות של הפרת החובה לתשלום המס המגיע לתקופת

הדוח התקופתי עם הגשתו - 3 עבירות על סעיף 118 לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975 (להלן: "חוק מע"מ")

בצירוף סעיף 88(א) וסעיף 23(ב)(1) לתקנות מס ערך מוסף, התשל"ז - 1976 (להלן: "התקנות").

2. על פי עובדות החלק הכללי של כתב האישום המתוקן, נאשמת 2 היא חברה פרטית שנרשמה כ"עוסק מורשה"

לעניין חוק מע"מ. נאשם 1 הוא מנהלה הפעיל של נאשמת 2 והיה כן בתקופה הרלוונטית שבין 9/2023 ועד

11/2023.

הנאשם והנאשמת הגישו במועד את הדו"חות התקופתיים לתקופות 9/2023, 10/2023 ו- 11/2023 ללא צירוף

תשלום כנדרש על פי החוק והתקנות. מרכיבי הדו"חות התקופתיים אותם ציינו הנאשמים על גבי הדו"חות התקופתיים

כמפורט בכתב האישום המתוקן.

טיעוני הצדדים לעונש

3. ב"כ המאשימה הדגישה את נסיבות ביצוע העבירות וכן טענה כי הנאשמת 2 היא חברה לא פעילה ולנאשם 1 אין

עבר פלילי בעבירות מס. קרן המס השולי כך נטען עומדת על סך של 200,000 ₪ והנאשמים לא טרחו לסלק

מחדליהם. המאשימה עתרה בנסיבות תיק זה למתחם ענישה שנע בין עונש של 2 חודשי מאסר בפועל ברף התחתון

לבין עונש של 4 חודשי מאסר בפועל ברף העליון, 2 חודשי מאסר על תנאי ועד ל- 6 חודשי מאסר על תנאי, קנס

כספי לשיקול דעת בית המשפט והתחייבות להימנע מעבירה. המאשימה עתרה בעניינו של נאשם 1 לעונש ברף

התחתון של המתחם וזאת בדרך של עבודות שירות.



4. ב"כ הנאשמים ציין כי הנאשם הודה כבר בחקירה וטען כי לא יכול היה לשלם את הכסף. ב"כ הנאשמים טען שהנאשמת 2 הוקמה על ידי הנאשם בשנת 2002. הנאשמת 2 פעלה בתחום שוק הליסינג של כלי רכב בהיקפי מיליוני שקלים. הנאשם ניהל במשך 20 שנה עסק מצליח ומשגשג. בשנת 2023 הנאשם עשה עסקה עם חברה אחרת בהיקף כספי רחב. במסגרת הראיות לעונש הוגשו המחאות של החברה ארז לוגיסטיקה זמני הפירעון של השקים היו באותה תקופה הרלוונטית לכתב האישום. הנאשם נאלץ למכור את ביתו, דירת מגוריו ואת הכספים השקיע בחברה על מנת לאפשר לה לשרוד ובסופו של יום הדבר לא הסתייע והחברה קרסה וגם הנאשם עצמו. כיום מצוי הנאשם בהליך של חדלות פירעון והוגשו מסמכים - 2/נ, 3/נ, 4/נ. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם נעדר עבר פלילי לא רק בעבירות מס אלא בעבירות פליליות. הנאשם כך נטען אדם נורמטיבי, משלת במילואים בימים אלה. כיום הנאשם עובד בחברת ליסינג אחרת כשכיר ומשתכר 8,000 ₪. ב"כ הנאשם טען לרף תחתון של עונש מאסר על תנאי. הנאשם היה מפונה מביתו השכור במושב לימן בצפון והוא חזר להתגורר שם.
5. הנאשם בדברו אמר ותיאר את הקשיים הכלכליים עימם מתמודד ואמר שכעת הוא עובד כאיש מכירות ומתפרנס אך אם בית המשפט ישית עליו עונש של עבודות שירות לא יוכל להמשיך לעבוד. דיון והכרעה
6. בקביעת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש בהתאם לעיקרון המנחה המתווה את קיומו של יחס הולם בין חומרת המעשה העבירה לבין נסיבות העבירה, מידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת עקרון זה על בית המשפט לשקול את הערך החברתי שבבסיס העבירה המיוחסת לנאשם, מידת הפגיעה בו ומדיניות הענישה הנוהגת. סעיף 40ט לחוק העונשין מונה את הנסיבות שיש להתחשב בהן בקביעת מתחם העונש ההולם וסעיף 40יא' לחוק העונשין מונה את הנסיבות שבית המשפט רשאי להתחשב בהן בגזירת העונש בתוך מתחם העונש ההולם.
7. מדובר בכתב אישום הכולל שלוש עבירות המבוססות על שלוש תקופות עוקבות בחודש 9/2023, 10/2023 ו- 11/2023. עניין של העבירות מסכת עבריינית אחת ועל כן יש לראותם אירוע אחד בגינו יש לקבוע מתחם עונש אחד. (אפנה לעניין זה לע"פ 4910/13 ג'אבר נגד מדינת ישראל (29.10.14)).
8. כתוצאה ממעשיו של הנאשם נפגעו קופת המדינה והשוויון בנטל המס. הנאשמים הגישו במועד את הדו"חות התקופתיים ללא צירוף תשלום כנדרש.
9. הנאשמים הורשעו בשלוש עבירות לפי סעיף 118 לחוק מע"מ ואשר מהווה סעיף סל ומדובר בעבירת חטא. עיון בפסיקה מלמד, שבמקרים בהם הוגשו כתבי אישום בגין עבירה לפי סעיף 118 בלבד, נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר על תנאי ועד 3 חודשי מאסר שהינו העונש המקסימלי הקבוע בחוק (ת"פ 31305-05-18 מדינת ישראל נ' מוסרי ואח' [פורסם בנבו]; ת"פ 9080-10-16 מע"מ מס קניה ומע"מ תל אביב נ' אומגה פון סחר בע"מ ואח' [פורסם בנבו] (26.11.2018); ת"פ 14637-03-16 מע"מ פתח תקווה נגד חמום ישיר (1997) בע"מ ואח' [פורסם בנבו] (09.07.2018)).
10. בשים לב להיקף העבירות התדירות לביצוע העבירות סכום המס וגובה המחדל אני קובעת כי מתחם העונש נע בין עונש של מאסר על תנאי ברף התחתון לבין עונש של 3 חודשי מאסר ברף העליון, לצד מאסר על תנאי מרתיע, קנס כספי והתחייבות להימנע מעבירה.
11. בנסיבות תיק זה לא מצאתי לחרוג ממתחם העונש הראוי לקולא או לחומרא.
12. עניינו של תיק זה נתתי משקל להודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה והנסיבות כפי שפורטו על ידי הסנגור לרבות נסיבותיו של הנאשם. כמו כן נתתי משקל למצבו הכלכלי של הנאשם כעולה מהטיעונים לעונש.
13. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:
נאשם 1:
5 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו, את העבירות בהן הורשע בתיק זה ו/או כל עבירה מסוג עוון ו/או פשע על חוק מע"מ.
קנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 28.9.25 ובכל עשרים ושמונה לחודש שלאחר מכן עד לסילוק מלוא הקנס. אי עמידה באחד בתשלומי הקנס תעמיד את מלוא הקנס לפירעון מיידי.
- נאשמת 2:
קנס בסך שקל אחד בשל היותה בפירוק ישולם בתוך 30 ימים.
זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.
ניתן היום, י"ב תמוז תשפ"ה, 08 יולי 2025, בנוכחות הצדדים.