



ת"פ (פתח תקווה) 5679-06-20 - שרות מבחן למבוגרים - פתח תקווה נ' מדינת ישראל

ת"פ (פתח-תקווה) 5679-06-20 - שרות מבחן למבוגרים - פתח תקווה ואח'שלום פתח-תקווה
ת"פ (פתח-תקווה) 5679-06-20
שרות מבחן למבוגרים - פתח תקווה

נגד

1. מדינת ישראל

2. טל שייבר

באמצעות ב"כ עו"ד עידו רז

בית משפט השלום בפתח-תקווה

[24.09.2024]

כבוד השופט דרור קלייטמן

החלטה

רקע

- בתאריך 24.12.23 נגזר דינו של משיב 2, בגין ביצוע עבירות של פגיעה כשהעברין מזויין בצוותא, קשירת קשר לביצוע פשע בצוותא, החזקת סכין שלא כדין ושיבוש מהלכי משפט בצוותא.
- בין היתר, הוטל על המשיב 2 צו מבחן למשך שנה, תוך מתן הוראה לשירות המבחן לעדכן את בית המשפט מידי 4 חודשים.
- בתאריך 22.7.24, הוגש על ידי שירות המבחן עדכון לבית המשפט ועמו בקשה לקיצור צו המבחן.
- שירות המבחן תיאר כי המשיב 2 משולב כבר זמן רב בקשר טיפולי פרטני במסגרת בית החולים "אברבנאל", כאשר הוא משתף פעולה ומגיע בקביעות לפגישות שנקבעות לו, והרושם הוא כי הטיפול עונה על צרכיו. התקבל דיווח כי בתחילת ריצוי עונש עבודות השירות על ידי משיב 2, נוצרו קשיים הן בביצוע עבודות השירות והן בקשר עם גורמי הטיפול. עוד נמסר כי בהמשך שונה מקום ביצוע עבודות השירות של המשיב 2, ומאז חודש שיתוף הפעולה, הן עם עבודות השירות והן עם המטפלת בבית החולים "אברבנאל".
- דיווח מפורט יותר על כך התקבל, על פי הוראת בית המשפט, מהמטפלת בבית החולים "אברבנאל", בתאריך 23.9.24.
- לעומת שיתוף הפעולה עם המטפלת ב"אברבנאל", הרי משהופנה המשיב 2 לשירות המבחן, במסגרת תכנית הליווי והשיקום הנלווית לביצוע עונש עבודות שירות, הפגין עמדה תוקפנית והודפת.
- לנוכח זאת סבור שירות המבחן כי לנוכח העובדה שהקשר עם גורמי בריאות הנפש מועיל למשיב 2, בעוד הקשר עם שירות המבחן גורם לו להתנגדות, הרי שנכון יהיה לקצר את משך צו המבחן, ולהסתפק בתקופה שחלפה - 7 חודשים.



8. שירות המבחן ציין כי מאז העבירה נשוא תיק זה, בחודש מאי 2020, לא נפתחו למשיב 2 תיקים חדשים.
9. ב"כ המשיב 2 עתר לכך שתתקבל בקשת שירות המבחן, ללא הטלת עונש נלווה.
10. בעוד, ב"כ המשיבה 1, עתרה לקבלת בקשת שירות המבחן, תוך הטלת קנס על המשיב 2, חלף תקופת המבחן שתקוצר.
- דיון והכרעה
11. מעיון בגזר הדין שניתן בעניינו של המשיב 2 ניתן ללמוד כי כבר בתהליך שקדם למתן גזר הדין, שיתף המשיב 2 פעולה עם גורמי הטיפול ב"אברבנאל" וגילה יחס עוין לשירות המבחן. הסטייה ממתחם הענישה לטובת המשיב 2, נעשתה לנוכח שיתוף הפעולה עם גורמי הטיפול ב"אברבנאל" ובעיקר המעקב אחר המשך הטיפול.
12. כפי שעולה מהאמור לעיל, המשיב 2 ממשיך לשתף פעולה ולהיתרם מטיפול זה.
13. מטרת צו המבחן היא לוודא כי ההליך השיקומי ממשיך, וניתן ללמוד שאכן כך.
14. העובדה שטיפול זה נעשה על ידי גורמי הטיפול בבריאות הנפש ולא בשירות המבחן עצמו, אינה משמעותית במקרה זה. החשיבות היא בעצם הטיפול ולא בזהות הגוף המטפל. בעיקר, כאשר שירות המבחן עצמו, שהינו הגוף המקצועי המלווה את בית המשפט בנושאים אלו, סבור כי כך נכון שייעשה.
15. במצב דברים זה, איעתר לבקשת שירות המבחן. ולנוכח המתואר לעיל, לא מצאתי עילה להטיל על המשיב 2 עונש חליפי.
16. אשר על כן, אני מורה על סיומו של צו המבחן בעניינו של משיב 2.
17. ההחלטה תועבר על ידי המזכירות לב"כ הצדדים ולשירות המבחן.
- ניתנה היום, כ"א אלול תשפ"ד, 24 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.