

**ת"פ (נתניה) 43318-12-23 - מדינת ישראל נ' איזוי איליאזרוב**

בית משפט השלום בנתניה  
ת"פ 23-12-43318 מדינת ישראל נ'  
איליאזרוב

לפני: כבוד השופט גיא אבנון

הנאשמה: מדינת ישראל  
באמצעות תביעות משטרת ישראל

נ ג ד

הנאשם: איזוי איליאזרוב

בשם המנאשמה:  
בשם הננאשם: עו"ד אודי עמר

**מזה דין**

1. בפתח ישיבת ההוכחות הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר, במסגרת הורשע הננאשם בהתאם להודאותם בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירה תקיפה הגרמת חבלה של ממש, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תש"ז-1977. מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 17.12.23 בשעה 15:30 לערך הגיע הננאשם למכולת ברחוב רמז בנתניה (להלן: המכולת), שם שהו אותה עת בעלייה המכולת גב' סבטלנה ורניך והמתلون מר א"ק, שהוא לquo ותיק במקום. הננאשם והמתلون מכירים מזה מספר שנים. הננאשם, והמתلون מר א"ק, נתנו תחת השפט אלכוהול, נטל בירה מאחד המקרים, שילם לסבטלנה סכום חלקי באומרו: "אני עושה במכולת מה שאינו רוצה", ועצב את המקום. בחילוף שלוש שעות שב הננאשם למכולת, נטל את המźית של המתلون והתגרה בו: "עכשו זו המźית שלי". בשלב זה התפתח ויכוח בין השניים, בהםlico אמר הננאשם למתلون: "אם אתה גבר צא החוצה". כשיצאו מהמכולת בעט הננאשם במתلون והפלו ארצתה. כשניסה האחון למקום, בעט הננאשם בעוצמה בפניו, וגרם לו לאבד את הכרתו למשך מספר דקות. בעודו שרוע על הארץ, בעט הננאשם ברגליו של המתلون, ושלח ידו לפניו. בשלב זה הורחק הננאשם בידי עוברי אורח, ועצב את המקום. בתוצאה מעשייו של הננאשם נחבל המתلون בפניו ודימם מאפו, ופונה באמבולנס לקבלת טיפול רפואי בבית החולים "לניאדו". בשעה 20:20 לערך שב

עמוד 1

המתلون למכות, אז התפתח ויכוח חוזר בין לבין הנאשם, אשר הוביל לאירוע אלימות.

2. ב"כ המאשימה פירטה את האינטרסים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשי. היא ביקשה לזכוף לחומרה את האופן בו יזם הנאשם את מעשי האלימות ללא כל התרגות מצדו של המתلون, ואת פוטנציאל הנזק למתلون על רקע אובדן ההכרה שחווה. היא הפנתה לפסיקה להמחשת מדיניות העונישה, וביקשה לקבוע את מתחם העונש בין 10-20 חודשים מאסר בפועל. הנאשם ליד 1976 ולחובתו ריבוי הרשעות קודמות רלוונטיות וכובידות (עת/1), בגין חילוקן ריצה עונשי מאסר אחורי סורג ובירוח. בהרשעתו האחונה נדון למאסר בפועל בן 21 חודשים, ממנו שוחרר כחמישה חודשים בלבד עבור לאיורע דן, ולמאסר על-תנאי בר הפעלה בן 6 חודשים (עת/2). ALSO לא הרתייעו מושב על מעשי הרעים. כן הפנתה לקביעות בגזר דיןו האחרון של הנאשם, לרבות התייחסות לניסיון גמילה שלא צלה והמליצה שלילית (از) של שירות המבחן. ב"כ המאשימה ביקשה לגוזר על הנאשם 14 חודשים מאסר בפועל ולהפעיל את המאסר על-תנאי במצטבר, כך שששה"כ ירצה הנאשם 20 חודשים מאסר בפועל, בתוספת מאסר על-תנאי, פיצוי למתلون, קנס והתחייבות. כן ביקשה להפעיל התcheinבות בסך 2,000 ₪ (כבר עתה "אמר", כי בעתרתה להפעלת התcheinבות נפלה ב"כ המאשימה לכדי שגגה. עיין בגזר הדין עת/2 מגלה כי הופעה במסגרת התcheinבות קודמת, אך לא הווטלה התcheinבות חדשה).

3. ב"כ הנאשם, בהגינותו, הכיר בחומרת מעשיו של הנאשם, בדgesch על הבעיטה בראשו של המתلون שגרמה לו לjabד את הכרתו. בצד זאת, ביקש לקבוע כי הנזק שנגרם למתلون הוא מינורי, דימום באף, ולראיה, המתلون שוחרר במהרה מבית החולים, ובחילוף פחות משעתיים מהאיורע שב למכות כדי להתעמת עם הנאשם. ב"כ הנאשם הפנה אף הוא לפסיקה, וביקש לקבוע את מתחם העונש בין מספר חודשים מאסר לשנת מאסר בפועל. הנאשם הודה במינויו לו, קיבל אחריות על מעשיו, וחסר מהמתلون את הצורך במתן עדות. אולם, מדובר בנאים אשר "בילה זמן יקר וארוך מחיו בבית האסורים, יחד עם זאת מדובר בנאים שעלה ארצה, חוות קשה קליטה. לצערנו הקשיים האלה הוליכו אותו למוחות לא טובים ופליליים". הנאשם דר רחוב נעדר גורמי תמיכה, נתן בمعצר מאז יומם 17.12.23 בתנאים קשיים וצפופים. ב"כ הנאשם ביקש לנקט מידת הרחמים, "למגם את הנאשם קרוב לאמצעו של המתחם אבל מלמטה", ולהפעיל את המאסר על-תנאי כshalluko חופף לעונש שייגזר על הנאשם.

ה הנאשם ביקש להסתפק בתקופת מעצרו. לדבריו, הוא סובל מבעיות בריאותיות, בתו מעוניינת להינsha, בנו התדרדר לסמים "כי אני בבית סוהר. אמא שלו לא יכולה לשלוט עליו הוא מקשיב רק לי. אני חייב להיות איתו. אני מבקש להסתכל על הצד שלי". הנאשם ביקש לאפשר לו להשתתף בטיפול לגמילה מסמים מחוץ לכטלי בית הסוהר, והודיע כי הוא מתחייב "לעשות כל שבוע בדיקות שתן דרך מרכז יומם", משלטונו הוא מעוניין להשתתקם.

דין

4. מtower ע"פ 4143 פרוק גית נ' מדינת ישראל (10.10.18) פסקה 8:

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

"עבירות האלים הן מה חמורות שבUber, פגיעתן קשה, והן מעוררות את בטחונם האישי של אזרחי המדינה ותושביה. עמד על כך בית משפט זה בקובע: "יש להילחם באלים שפיטה בחברה הישראלית על כל צורתייה וגוניה, אם בתוך המשפטה ואם מחוצה לה, אם בקרב בני נוער ובקרב מבוגרים. בנוגע האלים הינו רעה חוליה שיש לבערה מן היסוד, וממן הראי כי ידע כל איש ותדע כל איש כי אם יבחרו בדרך האלים יטו בתיהם המשפט להשתית עליהם עונשי מאסר משמעתיים ומרתיים מאחוריו סורג ובריח" (ע"פ 7555 פלוני נ' מדינת ישראל, בפסקה 14 (18.7.2012))."

5. מעשה העבירה שביצע הנאשם רובץ כל כלו לפתחו, ובاسمו הבלעדי. הוא נהג במתלון באדנות, נטל את רכשו, קנטר אותו, ולאחר מכן תקף אותו בברוטליות - הפילו בבעיטה לארץ, ואז המשיך ובעט בעצמה בפניו באופן שגרם למתלון לאבד את הכרתו. אףלו בשלב זה, כשהמתלון מצא עצמו שרוע ללא ניע, המשיך הנאשם במעשיו, בעט ברגליו של המתלון ושלח ידו לפניו. רצח הפעולות האלים שללא פסקו כשהמתלון מוטל זומם, מבסס חומרה יתרה, ומלמד על התנהגות נעדרת אמפתיה מינימלית. הטעיטה החזקה בראשו של המתלון, איבר רגש שברגשים - עלולה הייתה לגרום לתוצאה חמורה במידה ניכרת, ודומה שאך בזול הסטיים האירוע בחבלה קלה יחסית. הנאשם ביצע את המעשה ללא שימוש בכלי משחת ולא שותפים, אך די בנסיבות עליה עמדנו כדי להצדיק עונש חמור שהלומם את מעשיו.

6. עיינתי בפסק הדין שהגישו ב"כ הצדדים, כולם של הערכאה הדינונית. להמחשת מדיניות הענישה אפנה לפסקי הדין שלහן:

רע"פ 7645/20 שלמה כהן נ' מדינת ישראל (18.11.20). המבוקש הורשע על פי הודהתו בתקיפה גורמת חבלה של ממש ואיומים. במהלך נסיעה באוטובוס, תקף את המתלון שביקש ממנו להנמק את קולו, בכר שבעט בו, דחף אותו, חנק אותו והיכה בפניו, וכן איים עליו כי "יאנו" אותו. המתלון סבל מדימום ונפיחות בפניו, חבלות יבשות ופצע בחלקה הפנימי של השפה. בית משפט השלים קבוע מתחם בין עונש מאסר בפועל שניtin לרצות בעבודות שירות לבין 10 חודשים מאסר. לאור עבורי הפלילי המכבד של המבוקש, ומנגד תהליך שיקומי שעבר בבית הסוהר, גזר את עונשו ל-7 חודשים מאסר בפועל ביום אחד, הפעיל מאסרים מותנים בחופף ובמצטבר, כך שנណן לשנת מאסר בפועל ביום אחד. בית המשפט המחויז קיבל את ערעור המדינה, העמיד את העונש על 15 חודשים מאסר בפועל, והפעיל מאסרים מותנים במצטבר, כך שscr הכל נדון ל-27 חודשים מאסר בפועל. הבקשה לרשوت ערעור נדחתה.

רע"פ 8388/19 עומר שלاعتה נ' מדינת ישראל (18.12.2019): סכום בין משתמשים בדף, אשר במסגרת תקוף המבוקש את המתלון, שעה שאשתו וילדיו מצויים גם הם ברכבת. המבוקש הכה את הקורבן במכות אגרוף, דחף אותו, הפילו ארצתה ובעט בו. הוא הורשע על פי הודהתו בתקיפה הגורמת חבלה של ממש, נהיגה בזמן פסילה ועבירות תעבורת נלוות. בית משפט השלים קבוע מתחם עונש בין 12-6 חודשים מאסר בפועל, והמבקש נדון למאסר בפועל במשך 8 חודשים בפועל עליו הctrבר עונש

מאסר מותנה שהופעל. ערעורו לבית המשפט המחויז נדחה, לאחר שנמצא כי העונש "מקל מאד", ובבקשת הרשות לערעור נדחתה, כשאף בית המשפט העליון מצא לקבוע כי בית משפט השלום הקל עד מאד עם המבוקש.

**רע"פ 18/5662 פלוני נ' מדינת ישראל (18.2.8.18).** המבוקש הורשע בהתאם להודאותו באויומים, תקיפת קטן הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 836ב(א) לחוק העונשין ונוהga בפסילה. ביום האירוע נהג המבוקש ברכב. המתلون, בן כ-17, חזה את הרחוב בנטיות נסיעתו ונכנס למכוונתו של אביו. המבוקש עצר את הרכב בו נהג, ניגש למתلون וצעק עליו לצאת מן המכונית. הוא החל לגדוף את המתلون, ותקף אותו בשלושה אגרופים בפיו, אףו ומתחת לעינו, ואיים עליו כי "אם אני אראה אותך עוד פעם אחת, אתה תקבל בוקס". כתוצאה מהתקיפה נגרמו למתلون חבלות בפניו, כאב ראש ושיניים, סחרחות וקשי נשימה מהאף, והוא נזקק לטיפול רפואי בבית החולים. בית משפט השלום קבע מתחמי ענישה נפרדים: בגין עבירות האלימות בין מספר חדש מאסר בפועל לבין 24 חדש מאסר, וב בגין הנהיגה בפסילה בין מספר חדש מאסר בפועל לבין שנת מאסר. סופו של דבר גזר על המבוקש שנת מאסר בפועל, המורכבת מ-8 חדשים מאסר בגין עבירות האלימות ו-4 חדשים במצב בגין הנהיגה בפסילה. ערעורו של המבוקש לבית המשפט המחויז נדחה, וכן גם בקשה לרשות ערעור. בית המשפט העליון קבע כי הגם שיש טעם בטעنته, לפיה היה נכון לקבוע מתחם ענישה אחד משותף לעבירות בהן הורשע, מילא העונש שנגזר עליו איננו חרוג ממדיניות הענישה המקובלת במקרים דומים. "אדربה - חסד עשו עימו בית משפט השלום אשר גזר עליו עונש מקל ביחס לעבירות שביצעו. התופעה המתאפשרת כמובן רע במחוזתינו, של נקיות אלימות מצד נהגים בכביש כלפי נהגים אחרים היא פסולה מכל וכל, וראוי להחמיר בעונשם של הנוקטים באלימות מסווג זה".

**רע"פ 8176/12 חדד ראהב נ' מדינת ישראל (15.11.12).** המבוקש הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש, היzik לרכוש בمزיד ואויומים. הוא תקף מאבטח שעמד בכניסה למתחם אנדרומדה ביפו, בכר שהכה בו באגרופים בחלקי גופו, ובכלל זה בפניו, ואף פגע בעינו השמאלית. כתוצאה מהתקיפה נגרמו למתلون חבלות של ממש בגופו ובעינו והוא נזקק לטיפול בבית החולים. בנוסף קרע המבוקש את חולצתו של המתلون ואיים עליו באומרו "אתה לא מכיר אותי אני עוד יראה לך ולמשפחה שלך, אני ילמד אותך לקח". לחובת המבוקש הרשות קודמות רלוונטיות וככיבידות, לרבות מאסר מותנה בר הפעלה בין 18 חודשים. שירות המבחן העיריך כי המבוקש שינה את דרכיו, רכש כלים לשימוש בכעסים ומודע לדפוסי התנהגותו המכשילים, והמליץ להאריך את המאסר המותנה ולאפשר למבוקש להשלים בתהליך השיקומי שהחל. בית משפט השלום דחה את הממליצה, השית על המבוקש 18 חדשים מאסר בגין העבירות בהן הורשע, הפעיל את המאסר המותנה תוך צבירה של 4 חודשים מאסר (סה"כ 22 חודשים מאסר) וגזר רכיבים נלוויים. בית המשפט המחויז קיצר קמעה את עונש המאסר הכלול והעמידו על 20 חודשים מאסר בפועל. הבקשה לרשות ערעור נדחתה.

7. בהתחשב בשיקולים עליהם עמדתי ובמדיניות הענישה, אני קובע את מתחם העונש בין 8-20 חודשים מאסר בפועל.

קביעת העונש בתוך המתחם: לזכותו של הנאשם נזקפת הودיותו במיחס לו, גם אם כפצע עובר לשמיית העדים (בפתח ישיבת הוהכות), וכפועל יצא מכך, קבלת אחריות, הבעת חרטה, הימנעות מהקירות העדים בבית המשפט וחיסכון בזמן שיפוטו. למורות שהוא אב למספר ילדים מנשים שונות, הנאשם חי כדר רחוב, ללא גורמי תמייה, ובועל נסיבות חיים מורכבות, כמפורט בגזר דיןו האחרון (עת/2). לחומרה - עברו הפלילי של הנאשם רלוונטי ומכביד. לחובתו 11 הרשעות, חלkan בצרוף אישומים, בעבירות עיקרי בתחומי האלים והרכוש, משנת 1999 ועד עתה. הנאשם נדון 5 פעמים לעונשי מאסר בפועל, לתקופה מצטברת של 48 חודשים. ממאסרו האחרון בן 21 חודשים (בgen 7 תקי פל"א, לרבות בעבירות חבלה חמורה ותקיפה) שוחרר הנאשם חדשים אחדים עובר לביצוע מעשי מושא היליך דין. בדומה לעונשים קודמים, גם עונש המאסר הממושך שהוטל על הנאשם בהרשעתו الأخيرة, כמו גם מאסר על-תנאי בן 6 חודשים - אלו לא הרתיעו, וה הנאשם שב לסورو ולדריכים העבריינות והאלימות בהן הוא מתנהל. אלמלא הודה במעשי, ראוי היה לגוזר את עונשו בחלוקת העליון של מתחם העונש. בהתחשב בהודאותו של הנאשם ובנטילת אחריות על מעשי, ובහינתן בנסיבות של שני הצדדים לגוזר את עונשו בקרבה למרכז המתחם, החלטתי להורות כן, ואפשר חיפוי מתונה של חודש ימים מתוך תקופת התנאי. כמו כן, מובן שיש לחיבר את הנאשם בפיצוי לקורבן העבירה, אך מנגד לא ראוי לחיבבו בקנס, ואסתפק בהטלת התחייבות.

**8. סוף דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

**א. 13 חודשים מאסר בפועל.**

אני מורה על הפעלת 6 חודשים מאסר מותנה (ת"פ 21-03-30236, גזר דין מיום 7.9.22). 5 חודשים יופעלו במצבר וחודש אחד בחופף.

scr הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 18 חודשים אשר ימנה מיום מעצרו - .17.12.23

ב. 6 חודשים מאסר אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירת אלימות פיזית או מילולית, למעט מעורבות בתגרה.

ג. פיצויים בסך 3,000 ₪ אשר ישולם למתלוון (עד תביעה מס' 3). הפיצויים ישולם ב-6 תשלוםmons חדשים שווים ורצופים, החל מיום 10.8.24 ובכל 10 בחודש שלאחריו. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו, תעמוד יתרת הפיצויים לפירעון מיד.

ד. הנאשם יתנו התחייבות בסך 3,000 ₪ להימנע במשך שלוש שנים מביצוע עבירת אלימות פיזית או מילולית. הנאשם יצהיר על התחייבותו לפני עוד היום, לאחרת ירצה מאסר בן 5 ימים. ההתחייבות תיקנס לתקף במועד שחרורו של הנאשם מאסר.

מוסבר לנאים כי ניתן לשלם את הפיצויים בעבר שלושה ימים מעת גזר הדין לחשבון המרכז לגביה קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באחת

מהדרכים הבאות:

- כרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה [il.eca.gov](http://www.eca.gov.il);
- מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) 35592\* או בטלפון 073-2055000;
- במזומן בכל סניף של בנק דואר בהציג תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברים).

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י"ט סיון תשפ"ד, 25 يونيو 2024, במעמד הצדדים.