

ת"פ (נתניה) 11492-02-22 - מדינת ישראל נ' זאב עמנואל וילאי

ת"פ (נתניה) 11492-02-22 - מדינת ישראל נ' זאב עמנואל וילאיoshom נתניה

ת"פ (נתניה) 11492-02-22

מדינת ישראל

נ ג ד

זאב עמנואל וילאי

בית משפט השלום בננתניה

[26.08.2024]

כבוד השופט אופיר כתבי-ריבליין

החלטה

ביום 29.06.23, בתום שמייעת פרשת התביעה, במסגרת הסדר טיעון הודה הנאשם בעובדות כתוב האישום וההסכמה הצדדים נקבע כי שירות המבחן יערוך תסוקיר בעניינו של הנאשם.

ביום 15.05.24 טענו הצדדים לעונש, הסוגור בעת טיעונו בקשר להגיש לבית המשפט חוות דעת מטעם מכון פורנצי המלמדת כי כתם שנמצא על תחתון המתלוונת אין מקורי בנאשם.

התבע הטען, וכי נתנה החלטה בזו הלשון "לא ניתן להגיש חוות דעת כאשר מצאה שניים במחלוקה. חוות דעת מוגשת רק באמצעות עורכה ובכפוף לזכות לחקירה נגדית לצד שכגד".

הצדדים סימנו טיעוניהם לעונש והודיעו נדחה לקבל חוות דעת ממונה בעובדות שרות והשמעת גזר דין.

על אף ההחלטה בבית המשפט הברורה שניתנה לאוזני הסוגור בעת הטיעונים לעונש, ביום 25.06.24, העביר הסוגור את חוות הדעת לבית המשפט באמצעות נט המשפט בליווי בקשה לבית המשפט לקבל חוות הדעת תוך שיפור בבקשתו את תוכן חוות הדעת וממצאה לפיהם מקור הכתם בתחום איינו בנאשם, וכן מפרט את פרטי המכון הפורנצי שערך את הבדיקה ושם הד"ר החתוםה על חוות הדעת.

נוח בבקשתו זו הבהירתי בהחלטתי מיום 30.06.24, כך: "אין כל ראה בפני בית המשפט לפיה כתמים, ככל שהיימים על תחתון מקורים בנאשם. על כן, אין כל צורך להסיר מסדר היום" (כלשון הסוגור) ולהפריך טענה שמלילא אינה קיימת, לא נתענה על ידי המאשימה ואינה חלק מעובדות כתוב האישום".

אמנם, כפי שצווינ בגזירות הסוגור, המתלווננים בעודותם במסגרת פרשת התביעה הניבו כי כתם אשר נמצא על תחתון מקורי בזרע של הנאשם (לא כל מצא פורנצי תומך בהנחה זו). מובן כי, אין בהנחה זו של המתלווננים כדי להוות ראה כלשהי לאמור.

וידgesch, כי בעובדות כתוב האישום לא מיחסות לנאים הורות כל כתם תחתון המתלוונת ומובן כי, בעת גזירת הדין בית המשפט יתעלם לחלוטין מהנחה המתלווננים בעניין זה ואין להנחה זו כל משמעות או משקל.

ואגדיש, למען הסר כל ספק ועל מנת להניח את דעתו של הנאשם, כי אין בחוות דעת המלמדת כי כתם אשר נמצא על תחתון המתלוונת אין מקורי בנאשם כדי להשפיע ולו כמלוא הנימה על העונש אשר בבוא היום יגזר עליו, כאמור לעיל, מן הטעם שמלילא כתוב האישום בו הודה איינו מיחס לו הורתת כל כתם על תחתון המתלוונת ולכן אין לכך כל משמעות בגזירת הדין.

סוף דבר, בהיעדר כל תכליות וROLONGNTIOT בעדמת מומחה בניסיון להפריך עובדה שמלילא אינה קיימת בעובדות כתוב האישום ומילא אין צורך להכריע בה ואין לה כל השלה או גגיעה לגזר הדין, הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, כ"ב אב תשפ"ד, 26 אוגוסט 2024, בהעדר הצדדים.