

## ת"פ (נצח) 49494-10-23 - מדינת ישראל נ' סעד מנארה

ת"פ (נצח) 49494-10-23 - מדינת ישראל נ' סעד מנארה שלום נצרת

ת"פ (נצח) 49494-10-23

מדינת ישראל

נ ג ד

سعد מנארה

בית משפט השלום בנוף הגליל-נצח

[22.04.2025]

לפני כבוד השופט, הנשיא ניר מישורי לב טוב

מטעם הנאשם - בעצמו וע"י עוזי פהים דאוד

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום בעבירות של גלווי הزادות עם ארגון טרור - עבירה לפי סעיף

24(א)(1) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") ובביצוע עבירה של הסטה לטרור - עבירה לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור.

1. בהתאם לעובדות כתוב האישום עולה כי ביום 14.12.1987 נוסד ארגון החמאס ביום 22.06.1989 הוכרז כארגון

טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "החמאס"). החל מיום 01.11.2016 מוכרז החמאס כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור, תשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור"). ביום 22.06.1989 הוכרז ארגון חיזבאללה כארגון

טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "חיזבאללה"). החל מיום 01.11.2016 מוכרז חיזבאללה כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור. חסן נסראללה (להלן: "נסראללה") הוא מנהיגו המוכר של חיזבאללה. התואר "אלסיד" אשר

תרגומו המילולי הוא "האדון", משמש בקשר תומכי חיזבאללה ככינוי כבוד מוכר לנסראללה.

ביום 07.10.2023, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי חמאס ברצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי

הטרור") - תוך שהם פורצים את גדר הגבול, וכאשר חלקלם חמושים היטב במגון אמצעי לחימה - לשטח מדינת

ישראל. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלךם בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בدم

קר גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחילופות, אשר שהו באותו עת במספר רב של יושבים

אזוריהם, במסגרת הטבע "נובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בסיסי צה"ל, ופצעו רבים נוספים. מעבר לכך, חטפו פעילי

טרור לרצועת עזה כ- 229 ישראלים וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי חזועה ההמוניים").

במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ברצעת עזה ירי מסיבי של אלף רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל, שגרמו לפגיעה ולנזק בחיהם של ישראלים, בגופם וברכושם. מעשי הטרור הנפשעים של פעילי הטרור גרמו, לפי נתונים עד עתה, למortal 1,400 הרוגים ומעל 5,200 פצועים בדרגות פצעה שונות.

במהלך האירועים החלו להתרנס ברשומות סרטונים המתעדים את מעשי הזועה המונחים.

עודת השרים לענייני ביטחון לאומי החלטה על נקיטת פעולות צבאיות ממשמעות מכך הסמכות שניתנה לה בסעיפים (א)-40(א) לחוק יסוד : הממשלה, החל מיום 07.10.2023 בשעה 06:00, בשל המלחמה שנכפtha על מדינת ישראל באמצעות מתקפת טרור רצנית מרצעת עזה, בהHALCA פועלים גורמי ביטחון כנגד יעד טרור. עקב כל האמור לעיל, קיים חשש להסלמה בגזרות אחרות בקרב פעילי וטמכי טרור באשר הם.

בעת הגשת כתוב האישום מצויה מדינת ישראל בלחימה.

העובדות: "Saeedmnasrah" היא רשות חברתית באינטראנט, באמצעותה יכולים המשתמשים לפרסם תמונות וסרטונים, הן באמצעות "פוסטים" בדף האישי שלהם, והן באמצעות "סטורי", שנמחק לאחר 24 שעות (להלן: "אינסטגרם" ו"סטורי" בהתאמה). המשתמשים באינסטגרם יכולים לעקוב אחר חברים אחרים, לצפות בהם, להגיב על פוסטיםיהם, לקיים שיחות קוליות ו/או שיחות וידיאו בין המשתמשים, והתכתב ביניהם וכן לשתף תמונות וסרטונים.

במהלך התקופה הרלוונטית לכטב האישום הנאשם ניהל חשבון אינסטגרם תחת השם: "Saeedmnasrah". מספר העוקבים אחר חשבונו של הנאשם עמד, נכון ליום 23.10.23, על 904 עוקבים, אשר היו חשופים באופן ישיר לפרסומי באינסטגרם. כMagnitude ומניהו חשבון האינסטגרם שלו, שלט הנאשם באופן בלעדי בכלל תכני. ביום 22.10.23 הנאשם הזדהה עם ארגון חיזבאללה וכן הביע דברי שבח, אהדה ועидוד למעשה טרור, בדף שפורסם בחשבונו באינסטגרם "סטורי" שבו הוא שיתף סרטון שנראה בו התקהלות אנשים, אשר נושאים דגלי חיזבאללה וקוראים בערבית: "מישאן אלה, يا سيده, يا الله يا حبيب, اودربو اودربو", שתרגומו: "בחיה אלוהים, يا سيده (אדון-הכינוי של חסן נסראללה) יאללה يا حبيب, מתקוף מתקוף".

על גבי הסרטון נרשם "בירות עכשו" לצירוף דגל לבנון, וכן "מישאן אלה يا سيده يالله", שתרגומו: "בחיה אלוהים, يا سيده, يالله" (להלן: "הסרטון").

סרטון צפו לפחות 845 אנשים.

במישיו האמורים לעיל עשה הנאשם מעשה של הזדהות עם ארגון טרור, לרבות בדרך של פרסום דברי שבח, תמיכה או אהדה בפומבי, במטרה להזדהות עם ארגון הטרור וכן פרסום הנאשם דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה בו או הזדהות עמו, ועל פי תוכנו של הפרסום והנסיבות שבהן פורסם, יש אפשרות ממשית שיביא לידי עשיית מעשי טרור.

2. ביום 18.06.24 הגיעו הצדדים להסדר טיעון לפני הנאשם הודה בעובדות כתוב האישום והופנה למסקיר שירות המבחן.

3. מסקיר שירות המבחן:

"... נמחק בהתאם להחלטה בגזר הדין.".

שירות המבחן המליך בשל חומרתן של העבריות להטיל על הנאשם ענישה מוחשית ומציבת גבול, אשר תחזר עבورو את גבולות החוק וחומרת מעשיו. תוך לקיחת בחשבון את תקופת מעצרו ואת והרטעה שחווה הנאשם מההלך הפלילי. הומליך להימנע בשלב זה מלhteיל על הנאשם מסר מאחריו סORG וברית, שכן זה עשוי ליצור חשיפה לתפיסות שלונות ובעייתיות ולהסתפק בעניינו במאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות כענישה מוחשית ממשמעותית שיש בידה לסיע בהפחחת סיכון להישנות.

4. ביום 11.03.25 טענו הצדדים לעונש:

טיונו ב"כ המאשימה:

א. ב"כ המאשימה עמדה על הזמנים הקשים אשר שררו במדינה בתאריכים הרלוונטיים, ועד היום, ועל השפעתן האפשרית של מיללים בעת שכזו, המרחיק בין מיללים למעשים, הולך ומתקצר, וכי לנאמר בעולם הירטואלי קשור הדוק לנעשה בעולם האמיתי. על כן פרסומו של הנאשם הוא פרסום בעל פוטנציאל של ממש להतסיס את הרוחות ולעוזד פיגועי טרור, והופנה לעניין זה לדבריו של ביהם"ש בעמ"ת 9932-11-23agi, chia'i, md' (פרסום בנבז):  
(20.11.23).

ב. העריכים החברתיים המוגנים אשר הגיעו מביצוע העבירה הינם שלונים וחיהם של אזרחי מדינת ישראל, שכן מילוטו הבינו הزادות עם ארגון טרור יכולו לגרום לתסיסה בין אזרחי המדינה ואף להביא לאלימות פיזית מתוך התלהבות יצרים. נוסף על כך, הנאשם סיקן את ביטחון המדינה ע"י כר שהפיץ דברי שנאה, אלימות והטלת אימה, וכל זאת בתחום קשה שעוברת על מדינת ישראל ואזרחה.

ג. ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם הוא האחראי הבלעדי והיחידי למשעו, וכי הנאשם הבין את אשר הוא עשו. עוד הושיפה כי פוטנציאל הנזק במקורה זה גדול, וזאת בשל האווירה הנפיצה ששררה במדינה מאז ה-23.10.07, וכי הנזק הינו קשה להערכתה אך ברור שמדובר וטיבו הם גדולים ו חמורים, בהינתן היקף התפוצה הרחב של הפרסום - 845 איש. מעשי החמורים והמסוכנים של הנאשם מחייבים ענישה המתחייב מעוון מסר מאחריו סORG וברית.

ד. ביחס למединיות הענישה הנהוגה הפנתה לת"פ (שלום-ח'') 36839-10-23 מ"ד י' דיאב (פורסם בנבו, 05.02.24) הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של הזדהות עם מעשה טרור, וכן בעבירה של הסתה לטרור בעקבות פרסום בחשבון הפיסבוק שלו וכן הזדהות עם ארגון הטרור חמאס, לנאים 3 הרשעות קודמות בגין עבירות הונאה ורכוש. בימה"ש קבע מתחם עונש הנע בין 7 ל- 15 חודשים מאסר בפועל, לצד ענישה נלוית. והשית עליו 8 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוית. בת"פ (שלום-נץ') 19877-11-23 מ"ד י' אחמד שחאדיה (פורסם בנבו, 25.01.24) הנאשם צעריר בן 22, נעדר עבר פלילי, הורשע בהתאם להודהתו בעבירות של הסתה לטרור והזדהות עם ארגון הטרור בעקבות שני פרטומים אשר פורסם ביום 07.10.23 בקבוצות וואטסאפ. הצדדים הגיעו להסדר לפיו יוטלו על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט אישץ את ההסדר אך קבע כי מדובר בעונש מקל. בת"פ (שלום-י-ט) 20964-12-23 מ"ד י' עביד (לא פורסם, 24.01.24) הנאשמה הורשעה בהתאם להודהתה בביצוע עבירות גילוי הזדהות עם ארגון טרור ובעבירה של הסתה לטרור בגין פרסום שני פרטומים בעמוד הפיסבוק ציבורו אותו ניהלה. הצדדים הגיעו להסדר טיעון וביקשו להטיל על הנאשמה 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט קיבל את ההסדר והטיל על הנאשמה 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 1,500 ל"נ. בהתאם לאמור לעיל, ב"כ המשימה מבקשת לקבוע מתחם עונש אשר ינוע בין 8 ועד 15 חודשים מאסר בפועל וזאת לצד ענישה נלוית.

ה. ביחס לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה ציינה כי מדובר בנאים נעדר עבר פלילי אשר הודה במינויים לו ובכך חסר זמן שיפוטי יקר.

ט. עוד ביקשה ב"כ המשאימה להורות על חילוט מכשיר הטלפון שנטפס בחזקת הנាស אשר שימושו ביצוע הבעיות בהן הורשע.  
ח. לאור האמור, ב"כ המשאימה מבקשת למקם את הנាស ברף התחתו-אמצעי של המתחם המוצע, להטיל על הנאים קנס משמעותי ומרתיע וכן מסר על תנאי.  
ז. לדעת ב"כ המשאימה המלצת שירות המבחן בדבר הטלת ענישה מוחשית ומשמעותית בדרך של עבודות שירות, מהוות סטייה בלתי מוצדקת ממתחם העונש ההולם, שכן במקורה דין לא מתקיימות נסיבות חריגות ומיחוזות הצדיקות סטייה ממתחם העונש, שכן לא מדובר בכך שעבר כבורת דרך טיפולית. נוסף על כך שפגיעה העונש בנאש אינה יצאת דופן או חריגה. קבלת המלצת שירות המבחן מהוות התעלומות מהאינטראס הציבורי במקורה זה. עוד טעונה כי יש לשקל בשיקולי ההרעה, הן הרתעת היחיד והן הרתעת הרבים. וזאת בשל האווירה הציבורית הרגישה והנפיצה בה אנחנו מצוים.

טייעוני ב"כ הנאים:

א. ב"כ הנאים טען כי מדובר בנאים בן 36, נעדר עבר פלילי, שעשה טעות, כiem לא עובד. שיתף כי לאחר מעצרו בוטלו הזכייניות שהוא ברשותו למפעל הפיס והוא הפסיד את מקום העבודה שלו. שיתף בתנאי הקשים בתקופת מעצרו כאשר הוגדר כעוצר ביטחוני. ציין שהנאים שווה תקופה של כ-16 חודשים במעצר, אם במעצר בפועל ואם במעצר באיזוק אלקטронני.

ב. מדובר בנאים אשר היה מושך והורשע, הביע חרטה, עמד על טעותו והפנים אותה. הנאים הצהיר בפני שירות המבחן שמדובר לא היה מעורב, לא אידאולוגית, לא פוליטית, לא בהפגנות ולא בשום פעילות אשר יכולה לפגוע בערכי המדינה. שירות המבחן התרשם ממסורת מסוכנותו נמוכה והמליץ בהטלת עינויה בדרך של עבודות שירות.

ג. ביחס למدينויות העינויה טען שעלה נאים אשר הורשעו בעבירות דומות הוטלו מאסרים בפועל (6, 7, 8 חודשים) אך ניתן לראות מהפסקה אליה הפנה ב"כ המשימה. טען שלא נמצא פסקה מתקופת פרוץ המלחמה אשר בה הוטלו עבודות שירות אלא פסקה ישנה יותר.

ד. ביחס לסתורון אשר פורסם טען שמדובר בסרטון קצר 11 שניות אשר פורסם לפרק זמן קצר ("סטורי") בהתאם לכיבת האישום נמחק לאחר 24 שעות) ושותף ל-845 אנשים. סרטון ללא עירכה או כתוב, ללא הבעת דבר מטעמו, בסרטון ניתן לראות הפגנה בביירות, קומץ של לבנונים שקראו לחיזבאללה לתקוף. ציין שמדובר בסרטון לא טוב אשר עצם שיתופו מהו אימוץ הגישה בו אר הנאים מבין שעשה טעות חמורה.

ה. ב"כ הנאים ביקש לקבוע כי מתחם העונש ההולם במקורה זה יהיה מאסר בפועל שירותה בדרך של עבודות שירות ועד מאסר בפועל לתקופה קצרה. ביקש להטיל על הנאים 9 חודשים מאסר בפועל שירותו בדרך של עבודות ובקץ לחתת לו הזרמתן לשרת את החברה.

דברי הנאים: הנאים הודה בטעות שעשה, יודע שmagiu לו עונש וחש שנגען ושילם מחיר כבד. נמצא כבר שנה וחצי בבית, לאעובד, ללא הכנסות (גם לא ביטוח לאומי), חי על חשבו משפחתו, לוקח אחריות על מעשו ולא יחזור על טעות זו בעתיד. עוד ביקש לא להחזיר אותו לבית הסוהר נוכח התנאים הקשים שחוווה, אותם שיתף בא כוחו. שיתף שהוא חש שקיביל עונש בעבר מעשי ועתיד לקבל עונש נוסף אף ציין כי זה מספיק ואפיו יותר מדי. הוסיף שהוא קיבל כל החלטה של בית המשפט ומבקש להתחשב בו ולהטיל עליו עונש מינימלי.

#### 5. דין והכרעה:

גירת הדין על פי תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

גזרת דין מורכבת משלושה שלבים עיקריים כללהן:

א. קביעת מתחם העונש הולם (סעיף 40ג לחוק העונשין).  
ב. בדינה האם יש מקום לחרוג ממתחם העונש הולם בין לקולא ובין לחומרא (שייקום, הגנה על שלום הציבור).  
ג. קביעת העונש המתאים בהתאם למתחם העונש הולם (סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין).  
השלב הראשון - קביעת מתחם העונש הולם, על בית המשפט להתחשב בשיקולים של להלן:  
לצורך קביעת העונש הולם, על נסיבות הקשורות בנסיבות העבירה ומידת הפגיעה בו.  
א. הערך החברתי שנפגע מביצוע עבירה ומידת הפגיעה בו.  
ב. מדיניות הענישה הנהוגה.  
ג. נסיבות הקשורות בנסיבות עבירה ומידת אשמו של הנאשם.  
במקרה שבפני מדובר בנסיבות עבירה אחת בלבד זמן אחד ומכאן כי עסקינו באירוע אחד אשר יש לקבוע בעניינו מתחם עונש הולם אחד.  
א. הערך החברתי שנפגע מביצוע עבירה ומידת הפגיעה בו  
הערכים המוגנים אשר נפגעו מביצוע העבירות הינם שמירה על שלום הציבור ובטחונו, שמירה על הסדר הציבורי, על שלמות הגוף ועל החיים והחשש כי דברי הסטה לטרור יובילו לביצוע מעשים של ממש.  
במקרה שבפני מצאת כי הפגיעה בערך המונון מציה ברף בניו. ביום 22.10.23 לאחר תחילת המתקפה הנוראית על מדינת ישראל, הנאשם הודה עם ארגון חיזבאללה וכן הביע דבריו שב痴, אהדה ויעידם למעשה טרור, בכר שפרנסם בחובנו באינסטגרם "סטורי" שבו הוא שיתף סרטון שנראית בו התקהלות אנשים, אשר נושאים דגלי חיזבאללה וקוראים בערבית: "מישאן אללה, يا سيد, يا الله يا حبيب, اودربوب", שתרגם: "בח' אלוהים, يا سيد (אדון-הכינוי של חסן נסראללה) يا الله يا حبيب, תתקוף תתקוף". על גבי הסרטון נרשם "בירות עכשו" בציরוף דגל לבנון, וכן "מישאן אללה يا سيد يا الله", שתרגם: "בח' אלוהים, يا سيد, يا الله" (להלן: "הסרטון"). בסרטון צפו לפחות 845 אנשים. מדובר בפרסום אשר מהווה הסטה והזדהות עם האויב בזמן מלחמה, במיחך לאור החשש למלחמה מהזירה הצפונית עם חיזבאללה כפי שהיא במועד הפרסום. העבירות בוצעו ממנייע אידיאולוגי ומכאן חומרתן מהפרסום עולה כי הנאשם תומך בארגון טרור אשר שם לדגלו את המטרה להשמיד את מדינת ישראל וקורא לתקוף את מדינת ישראל- בה נמנה על אזרחיה. פרסום הסרטון געשה בתקופה רגילה מאוד במהלך מלחמה ישראל נמצאת במלחמה מול ארגוני טרור רבים ועודנה בעיצומה של המלחמה. מכאן שפרסום זה מהווה תמיכה ברורה בטror.  
ב. מידת האשם ומידת הנזק

מידת האשם של הנאשם במקורה זה הינה מלאה. הנאשם החזיק בחשבו פרטיו ברשות אינסטגרם, כאשר היו לו 904 עוקבים רשומים, ושלט בכלל התכנים שפורסמו בו. אופי הפרסום ומועד פרסום מלמד, בנגדו לנטען על ידי בא כוחו של הנאשם כי הנאשם פעל בשיקול דעת ומחשבה. פרסום זה נועד לא רק כדי לבטא את עמדתו- ההזדהות עם המעשים, אלא מטרת ברורה להפיכם בקרב עוקבי. אף לעתוי הפרסום חשיבות בקביעת מתחם העבישה.

הפרסום נעשה בשעה שהמצב הביטחוני במדינת ישראל רגיש, בתחילת המלחמה ולאחר ה- 7 באוקטובר ושרר חשש למלחמה בזירה הצפונית עם ארגון הטרור חיזבאללה.

הנזק הפטנצייאלי בעבירה אשר בוצעה ע"י הנאשם הינו רב וכך גם חמורתה. על הנזק הצפוי מפרסום פרסומיים מסוימים בזמן מלחמה עמד כב' השופט ע' מיכלייס בעמ"ת (מחוזי- מרכז) 9932-11-23 היא חאג' יחיא נ' מדינת ישראל (20.11.23) (ציטוט אשר הזכיר גם על ידי ב"כ המאשימה):

"...ימי מלחמה אינם ימים רגילים. מדובר בהם למלים כוח משלהן לעודד ולדרבן אנשים לנ��וט באלים, או להעיר מרבעם תאים רדומים התומכים בטror בכל ובארגון החמאס בפרט, הן בתוככי המדינה והן מחוצה לה".

ביחס לחומרת הitorה של פרסום הסטה בעת מלחמה עמד נשיא בית המשפט המחויז בירושלים כב' השופט מ' סובל בעמ"י 21111-11-23 פקיה נ' מדינת ישראל (10.11.2023):

"... בשורה של החלטות שניתנו מאז פרוץ המלחמה, נקבע כי בזוק העיתים ובמצב הביטחוני הקשה שבו מצוייה מדינת ישראל, יש לגנות אפס סובלנות לכל פרסום שיש בו משום תמייכה או עידוד למשיע טרור, לנוכח הפטנצייאל החמור הטמון בכך ..."

וכן ראה דברי השופט ע' גראוסקובף בבש"פ 789/24 אחמד קליפה נ' מדינת ישראל (8.2.2024):

"...לעומת זאת, הبعثת תמייכה באיבר מזה וקריאה ללביצוע פשי מלחמה מזה, הן אמירות מזיקה ומסוכנות, אשר השימוש בהן פסול ואסור. חופש הביטוי אינו מגן, וחופש הפגנה אינו מכשור, השמעת עמדות התומכות במשיע זוועה שבוצעו על ידי החמאס בשבוע באוקטובר, או המעודדות את עמידת אויבנו בקרב, וקוראות לנצחונו במערכת הצבאית המתנהלת בעזה. אין הם אפשריים להשמעת תמייכה ברצח עם, ואין הם מכシリים קריונות לגירוש המונוי. אלה ככל העדות שאסור כי יהו חלק מהshit הציבורי גם ביום שלום, ואשר בעיתות מלחמה נושאות עימן סכנה מיוחדת."

ג. מדיניות הענישה הרואה

nicrh מעין בפסיקת הנהוגת מאז ה- 7 באוקטובר 2023 בעבירות ההזדהות עם ארגון טרור והסתה לטror כי בתי המשפט נוטים באופן ברור בעבר השתת מאסרים בפועל מאחריו סוג ובריח לתקופות מאסר שונות.

1. בעפ"ג (מחוזי -מ) 6289-11-24 אלג'עפרה נ' מ"ד"י (20.01.25): הנאשם הודה והורשע בביצוע עבירה של גילוי הזרות עם ארגון טרור, החזיק בחשבון "איןסטגרם" הכלול 366 עוקבים. בסמוך ליום 10.23 פרסם המערער בחשבונו סרטון בו תמונה של רעל פנים, העוטה לראשו סרטן יירוק מעוטר בסמל חמאס ואוחז ברובה מסווג M-16. על גבי התמונה הופיעו מילות פסקן מן הקוראן בזו הלשון: "הוא [אלוהים] יתן לכם עוד [ברכה] שתאהבו, עזרא מלאוהם [כנגד האובי] ונצחון קרוב. בשאר את המאמינים בשורות טובות". כמו כן את הסרטון ליוותה שירה של אותו פסקן. בית משפט השלים קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 5 ל-12 חודשים מאסר בפועל, וגורר על המערער עונש ברף התחתון של המתחם, ולצדיו מאסר על תנאי. ערעור על חומרת העונש התקבל ונקבע כי מתחם העונש ההולם יחול ב-3 חודשים יחל ב-3 חודשים שהוטל על הנאשם הינו 4 חודשים מאסר בפועל וענישה כלות אר בתקיק זה הורשע הנאשם בביצוע עבירות הזרות עם ארגון טרור בלבד ללא עבירת הסתה לטרו.
2. בעפ"ג (מחוזי-נכ') 43896-11-24 דראושה נ' מ"ד"י (14.01.25) הנאשמה נעדרת עבר פלילי הודתה והורשעה בביצוע עבירה של גילוי הזרות עם ארגון טרור. הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו נקבע כי התביעה תגביל עצמה בטיעונית ל-6 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. בית משפט השלים קבע מתחם עונש הנע בין 5 ל-15 חודשים מאסר בפועל. הוטל על הנאשמה 6 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך של 5,000LN. ערעור על חומרת העונש התקבל בתקיק זה הורשע הנאשמה בביצוע עבירות הזרות עם ארגון טרור בלבד ללא עבירת הסתה לטרו.
3. בת"פ (שלום-נכ') 19877-11-23 מ"ד"י נ' שחאה (25.01.24- לא פורסם) הורשע נאשם נעדר עבר פלילי על פי הודהתו בעבירה של גילוי הזרות עם ארגון טרור ובعبירה של הסתה לטרו בגין פרסום בקבוקות וואצתטוף תמונה, סרטון ותגובה המשבחות ומלהלות את מעשי חמאס. הצדדים הגיעו להסדר טיעון וביקשו להטיל על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בהתאם לשיקול בית המשפט. בית המשפט אישץ את ההסדר בעודו מצין כי לאור עונש המאסר המלא לטעמו רואה לאזן ברכיבים שהושארו לשיקול דעתו של בית המשפט. הוטלו על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 2,000LN.
4. בת"פ (שלום-נכ') 11020-01-24 מ"ד"י נ' כריים (לא פורסם- 25.01.24) הורשע נאשם נעדר עבר פלילי על פי הודהתו בעבירה של גילוי הזרות עם ארגון טרור ובعبירה של הסתה לטרו בגין 2 פרסומים בחשבון הפיסבוק שלו ("סטורי"). הצדדים הגיעו להסדר טיעון וביקשו להטיל על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי בהתאם לשיקול בית המשפט וקנס על סך 3,000LN. בית המשפט קיבל את ההסדר והוטלו על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 3,000LN.

5. בת"פ (שלום-כ"ס) 30915-10-23 מד"י נ' חאג' יחיא (28.03.24- לא פורסם)- הנואשת נעדרת עבר פלילי הורשעה בהתאם להודאהה ביצוע שתי עבירות הסתה לטרור ושתי עבירות של גליי הזרחות עם ארגון טרור, בגין העלאת 2 פרסומים שככלו 2 סטורים ברשות האינסטגרם ביום 07.10.23. בהתאם להסדר שאומץ על ידי בית המשפט הוטלו על הנואשת 9 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 5,000 ₪.
6. בת"פ (שלום חי') 16356-11-23 מד"י נ' עטור - (פורסם בנבו, 05.02.24) הורשע הנואש בהתאם להודאהה בעבירה של גליי הזרחות עם ארגון טרור ובעבירה של הסתה לטרור. הנואש פرسم "סטורי" ברשות החברתית אינסטגרם "אבו עובייה": השעות החשוכות ביותר הן לפני עלות השחר. ובוחר זה גורם לבכונות הרבה. אבל עשיין אין זמן לבכונות". בית המשפט קבע מתחם עונשה שנע בין 6 - 15 חודשים מאסר בפועל והוטל עליו עונש של 6 חודשים מאסר בפועל.
7. בת"פ (שלום-חי') 42464-10-23 מד"י נ' עטור (לא פורסם, 02.01.24)- הנואש הורשע בהתאם להודאהה ביצוע עבירות גליי הזרחות עם ארגון טרור ובעבירה של הסתה לטרור . הנואש פرسم ביום 16.10.23 בחשבונו הפיסבוק שלו המונה 3,476 חברים ב-2 הזרמוניות סטורי וביהם דברי שבת, אהדה ויעידוד למשעי הטרור והזרחות עם ארגון חמאס. הנואש נעדר עבר פלילי והביע חרטה. בית המשפט קבע מתחם עונשה שנע בין 6 - 15 חודשים מאסר בפועל והטיל על הנואש 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך של 3,000 ₪.
8. בת"פ (שלום חי') 36839-10-23 מד"י נ' דיאב- (פורסם בנבו, 05.02.24) אליו הפנתה ב"כ המאשימה. הנואש הורשע בעבירה אחת של הזרחות עם מעשה טרור ובעבירה אחת של הסתה לטרור, בגין פرسم אחד ב- facebook שכלל טקסט המהיל את המחברים שהשתתפו בטבח. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 7-15 חודשים מאסר בפועל ונגזרו על הנואש, בעל הרשעות קודמות, 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 3,000 ₪. הוגש ערעור אשר נמחק.
9. בת"פ (שלום-טב') 34030-10-23 מד"י נ' אלזורי (לא פורסם, 23.07.24) הנואשת הורשעה בהתאם להודאהה ביצוע עבירות גליי הזרחות עם ארגון טרור ובעבירה של הסתה לטרור בגין 2 פרסומים באינסטגרם ובוואטסאפ. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נع בין 8 ל - 18 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוויית. על הנואשת הוטל עונש של 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס על סך 6,000 ₪ והתחייבות על סך 10,000 ₪. ערעור הנואשת התקבל באופן חלקי אך שהוטל על הנואשת הופחת והועמד על תקופת החופפת את תקופת המעצר שRICTהה בין 11 חודשים מאסר בפועל ובכך שוחררה הנואשת ממאסרה אותו סימנה לרצות.

10. בת"פ (שלום חד') 49087-10-23 מ"ד נ' זיוד (לא פורסם, 11.4.24) - הנאשם הורשע בעבירות של הסתה לטרור וגילוי הזרחות עם ארגון טרור, בגין פורסום אחד אותו שלח בקבוצת הוואטסאפ שכלל 550 חברים. הפרסום כלל תמונה שנראית ככרז רשמי של החמאס, שקוראת לאנשים להתגייס ולצאת להפגנות יומם העם שהחמאס הכריז עליו חלק מ"مبול אל אקצא". נקבע מתחם עונשה הנע בין 8-12 חודשים מאסר בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי, אך בשל חומרת הפרסום וגם משום הצלר בהרעתת הרבים, עונשו של הנאשם מוקם ברף האמצעי של המתחם והוטלו עליו 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 10,000 ₪.
11. בת"פ (שלום-ים) 31743-10-23 מ"ד נ' סאאב דרבאס (לא פורסם, 12.12.24) - הנאשם הורשע בעבירה אחת של הזרחות ובUBEIRA אחת של הסתה לטרור בגין פורסום אחד הכלול סרטון ערוץ ובו מקבץ סרטונים יחד. במסגרת הסדר טיעון המأشינה הגבילה את עצמה ל-12 חודשים מאסר בפועל ועודו הגנה טעונה באופן חופשי. נקבע מתחם שעונש בין 9 ל-15 חודשים מאסר בפועל והוטלו על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל לצד מאסר על תנאי וקנס על סך 6,000 ₪. הוגש ערעור על חומרת העונש, אשר נדחה כמעט רכיב הקנס שהופחת ל-5,000 ₪. לציין כי בעת מתן גזר הדין שהוא הנאשם במעצר בית מלא, בא כוחו בิกש להטיל מאסר שירוצה בעבודות שירות והפנה להודאתה הנאשם, רישום פלילי שאינו מן העניין, הנאשם נשוי ואב לילדה.
12. בת"פ (שלום-ים) 20964-12-23 מ"ד נ' עביד (לא פורסם, 24.01.24) אליו הפנתה ב"כ המأشינה. הנאשמה הורשעה בהתאם להודאתה ביצוע עבירה גלוי הזרחות עם ארגון טרור וUBEIRA של הסתה לטרור בגין שני פרסומים בעמוד הפיסבוק הציבורי אותו ניהלה. הצדדים הגיעו להסדר טיעון וביקשו להטיל על הנאשמת 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט קיבל את ההסדר והוטלו על הנאשמת 12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 1,500 ₪.
13. בת"פ (שלום-חי) 1335-11-23 מ"ד נ' מדינת ישראל נ' בדראן (פורסם בנבו, 05.02.24) - הנאשם נעדר עבר פלילי הורשע בעבירה אחת של הזרחות ובUBEIRA אחת של הסתה לטרור בגין פורסום "סטורי" אחד שככל 5 פוסטים (סרטון ו-4 תמונות). נקבע מתחם העונש העולם נע בין 9 ל-18 חודשים מאסר בפועל. הוטלו על הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 3,000 ₪.
14. בת"פ (שלום-חי) 46815-10-23 מ"ד נ' מיה יונס (לא פורסם, 26.2.24) הנאשמת הורשעה בעבירות של הסתה לטרור וגילוי הזרחות עם ארגון טרור בגין 3 פרסומים, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 9 ל-24 חודשים מאסר בפועל ועל הנאשמת לא עבר פלילי, שהודתה לאחר סיום פרשת התבעה ובית המשפט לא התרשם כי היא מביעה חריטה כנה על מעשיה, הוטל עונש של 12 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות. על פסק דין זה הוגש ערעור אשר החיזיר את התקיק לדין בבית משפט קמא. במסגרת גזר הדין שניתן ביום 09.07.24 הוטלו על הנאשמת 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 10,000 ₪. ההקללה בעונש נבעה בעקבות הרשעה אחת בעבירות הסתה לעומת 3 עבירות הסתה בגלגולו הקודם של התקיק.
15. בת"פ (שלום-חד') 52346-10-23 מ"ד נ' מרעי (פורסם בנבו, 11.3.24) הנאשם הורשע לאחר הודאותו בעבירה של הסתה לטרור וUBEIRA של גלוי הזרחות עם ארגון טרור בגין פרסום בודד בסטטוס בוואטסאפ. נקבע מתחם עונש הנע בין 6 ל-15 חודשים מאסר בפועל, והוטל על הנאשם נעדר עבר פלילי עונש של 6 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 3,000 ₪.

16. בת"פ (שלום-ו-ט) 21127-11-23 מד"י נ' משאהרה (פורסם ב公报, 18.3.24), הנאשם הורשע בגין שתי עבירות של הסתה לטrror. מדובר בשני פרסומי סטורי בחשבון האינסטגרם, המונים 1,228 עוקבים. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 7 ל- 15 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות. על הנאשם, צערר ללא עבר פלילי הוטל עונש של 9 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס על סך 2,000 ₪. בית המשפט הדגיש כי מיקם את עונשו של הנאשם שלא בתחום המתחם משיקולי רורתעתה הכלליים.
17. בת"פ (שלום-נץ') 5480-12-23 מדינת ישראל נ' טאהה (לא פורסם, 26.05.24), הנאשם הורשע בהתאם להודאותו בעבירות של הסתה לטrror וגליוי הזדהות עם ארגון טrror, לאחר שפרסם שני פרסומי אחד אחרי השני מיד לאחר תחילת אירועי הטבח בשבייל לאוקטובר, שככלו דברי הסתה ועידוד למעשי טrror, בחשבון האינסטגרם שלו, הכולל 713 עוקבים. הנאשם נעדך הרשותות קודמות והוא בן 18 ו- 4 חודשים בעת ביצוע העבירות. נקבע מתחם העונש הולם הנע בין 6 לבין 14 חודשים מאסר בפועל והוטל עליו 7 חודשים מאסר בפועל, מע"ת וקנס בסך 3,000 ₪.
- ד. מצבו הכלכלי של הנאשם :
- סעיף 40 לחוק העונשין, התשל"ג-1977 קובע כי "קבע בית המשפט כי מתחם העונש ההולם כולל עונש קנס,ITCHAB, נוסף על האמור בסעיף 40ג(א), במצבו הכלכלי של הנאשם, לצורך קביעת מנתחם עונש הקנס ההולם".
- במסגרת תסקירות שירות והמבחן ובתי עוניים לעונש הוצג כי הנאשם איבד את עסקיו וזכינותו מטעם מפעל הפיס נוכח הייתו מצוי בהליך פלילי זה. הנאשם ציין בפני שירות המבחן שבתקופות חבות לספקים הוא משלם הלואאה כספית לבנק מידן חדש. הנאשם טען במסגרת דבריו לעונש כי נמצא כבר שנה וחצי בבית, לא עובד, ללא הכנסות (גם לא ביטוח לאומי), חי על חשבונו משפחתו, אך לא הוציאו אסמכתאות בהקשר. יחד עם זאת ונוכח תקופת מעצר בה שואה ותקופת המאסר לה צפוי הנאשם בטיק זה הרי שצפוי כי מצבו הכלכלי של הנאשם אינו שפיר.
- נכח האמור לעיל, לאחר שנתתי משקל לפגיעה בערכיהם המוגנים, אשמו של הנאשם ומדיניות העונשה הנהוגת אני קובע בהתאם להוראות לסעיף 40 יג' לחוק העונשין, כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם נע בין 6 חודשים מאסר בפועל לבין 15 חודשים מאסר בפועל, וכן עונשים נלוויים של מאסר על תנאי וקנס כספי הנע בין 3,000 ₪ ל-10,000 ₪.
- ו. קביעת העונש הראי :

סתייה לקולא או לחומרה ממתחם העונש ההולם :  
שירות המבחן המליך להימנע מלהתיל על הנאשם מאסר אחרי סורג ובריח, ולהסתפק בעינויו במאסר שירות  
בדרכ של עבודות שירות.

למעמדו של תסוקיר שירות המבחן אפנה לדברי כב' השופט א' שהם ברע"פ 13/1068 - יזמו מלסה נ' מדינת  
ישראל, פורסם במאגרים המשפטיים (20/02/2013) :

"לסיום, לא מצאתי ממש בטענות המבחן בדבר השפעת תיקון 113 על סמכותו של בית-המשפט לחזור מהמלצות  
שירות המבחן. כפי שקבעתי במקום אחר, עמדת שירות המבחן, מהווה אחד השיקולים - גם אם מדובר בשיקול נכבד -  
העומדים בפני בית-המשפט, בוואו לגזר את דין של נאשם - לעיתים יאמץ בית-המשפט את המלצת שירות המבחן  
במלואה, לעיתים יאמץ אותה בחלוקת ולעתים ידחה אותה מכל וכל. כל עניין לניסיבותו הוא, וכל מקרה "בחן לגופו  
(רע"פ 12/7257 סנדרוביץ' נ' מדינת ישראל (18.10.2012)), ואין בתיקון 113 לחוק העונשין כדי לשנות מהלכה זו.  
יפים לעניין זה, דברי השופט ע' ארבל בבש"פ 5309/05 צמח נ' מדינת ישראל (29.6.2005).

[...] יחד עם זאת, עם כל ההערכה לتسקורי שירות המבחן ולבודמות המקצועית והחשובה של השירות, מדובר  
במלצת בלבד ובית המשפט עצמאי בהפעלת שיקול דעתו [...]. לא לモתר לצין גם כי השיקולים המנחים את שירות  
המבחן בהמלצתו והשיקולים והאינטרסים שעל בית המשפט לשקל לצורך החלטתו לא בהכרח זהים וחופפים הם  
(שם, בפסקה 6)."

במקורה שבפני לא הוגשה בפני בית המשפט כל המלצה טיפולית או שיקומית מטעם שירות המבחן. עמדת שירות  
המבחן בתסוקיר חרוגת ממתחם העונש ההולם. לאור כך ונוכח חומרתן של העבירות בהן הורשע הנאשם אשר היה  
בهم כדי לסכן סיכון של ממש בבדיקה המדינה ואזרחה לא מצאתי מקום לסתות לקולא ממתחם העונש ההולם  
בהתאם להמלצת שירות המבחן.

בד בבד לאור העדר עבר פלילי, הודהת הנאשם בהזדמנות הראשונה, מתן משקל מסוים להמלצת שירות המבחן  
במקומות העונש הראווי והיותו של מתחם העונש ההולם רחב די לא מצאתי מקום לסתות לחומרה ממתחם העונש  
הולם.

נסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה:

בהתאם לסעיף 40 יא' לחוק העונשין, בגין חזרתו העונש המתאים לנאשם, בגדוד מתחם העונש ההולם, יש להתחשב  
בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה. לצורך גזירת דיןו של הנאשם שבעפני נתמי את הדעת לניסיבות הבאות:

א. פגעת העונש בנאשם - הנאשם הינו בן 36, נעצר يوم 23.10.25 ועד 27.12.25 ולאחר מכן נעצר בפיקוח אלקטронី ושהה בתנאי מעצר בית מלא. הגם שבנסיבות אלו פגעהו של עונש מאסר בפועל הינה קשה עבור הנאשם שעה שהזהו מסרתו הראשוני מאחרי סורג וביריה הרי שאין בהטלת עונש מאסר מידתי וקצוב ממשום פגעה אונשה בנאשם.

ב. נטילת אחריות - הנאשם הודה בעבודות כתוב האישום בבית המשפט בכך חסר זמן שיפוטי יקר. יחד עם זאת עולה מתקoor שירות המבחן כי הנאשם פעל ביצוע הפעולות מתוך תחשות כעס ואפליה ועוסק לא מעט בנזקים שנגרמו לו כתוצאה מהליך הפלילי.

ג. עבר פלילי - הנאשם נעדר עבר פלילי.

ז. הרתעתה היחיד :

הgem לשירות המבחן התרשם מסיכון נמוך להישנות עבירות ניתן ללמידה מעין בתסaurus כי הנאשם ביצע העבירות מתוך תחשות כעס ואפליה לצד מיקודו בנזקים שנגרמו לו כתוצאה מהליך הפלילי. כמו כן הנאשם לא עבר הליך טיפולי במהלך התקופה הארוכה והתרשומית מה汇报ת לעיל כי הסיכון להישנות עבירות מצוי ברף נמוך עד בינוני ולא נמוך כפי שנקבע בתסaurus.

שירותות המבחן המליך בשל חומרתן של העבירות להטיל על הנאשם עונשה מוחשית ומחייבת גבול, אשר תחזר עבورو את גבולות החוק וחומרת מעשייו. לאור חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, הנזק הפוטנציאלי המשמעותי הגלם בביטויו, אך מנגד העדר עבר פלילי מצאתי כי יש לתת משקל מותן לשיקולי ההרתעתה האישית.

ח. הרתעתה רבים :

noch הקפה הנרחב של תופעת ההסתה ברשות החברתיות, וביתר שאת במהלך מלחמת "חרבות ברזל", בשל האיום המשמעותי הטמון בכך, הקלות המדאגה שבאה ניתן להפיז מסרים מסוימים שעולמים להוביל לאלימות ולפעולות טרור ברחבי המדינה, והאתגר המורכב בזיהוי ובהעמדת לדין של הגורמים המסייעים, בתם המשפט עמדו לא אחת על כך שיש לנאהוג בעבירות אלו ביד נוקשה. ומרטיעה למדוי ראה בת"פ (מחוזי ים) 35488-11-23 מד"י נ' אנס שלודי (9.7.2024):

33....לטעמי, מבלי להתעלם מן זהירות הנדרשת ביחס לאכיפת איסורים הפוגעים בחופש הביטוי, הרי שלגביו ביטוי הסטה מן התקופה הנוכחית יש לקבוע מתחמי עונשה חמורים יותר מאשר שהיה נקבעים בעבר. החמרה זו נבעת הן מן **הנקלות** של הביטויים, המשקפים תמייהה במעשים איזומים במיוחד, ומקומותיים עוד יותר כהם בהם מופיע חלק מן החברה הישראלית, תושב קבוע במדינת ישראל שגם נהנה ממשאבה; הן מן השכיחות שלהם, שלאותנו נראה כי הולכת וגדלה, כך שהפגיעה הגלומה בכל ביטוי הופכת להיות חלק מפגיעה מצרפתית כוללת ומשמעותית הרבה יותר; והן מיעוטים במצב ביטחוני מורכב ונפוץ גם כך, אשר מגדיל את החשש שהם יביאו בפועל למשעי טרור, ובה בעת מקשה על גופי הביטחון להתמודד עם מעשים כאלה".

...

39. עם זאת, בקביעת העונש שיש להטיל על הנאשם בגין עבירות ההסתה והזהדות עם ארגון טרור יש ליתן לטעמי משקל של ממש גם לשיקולי הרעתה הרבים, וזאת על רקע העלייה ההלכתית וגוברת במשמעותה ממין זה, כאמור, שהפכו נפוצים יותר ויותר בכלל. וברשות החרדיות בפרט.

בקביעת מיקום העונש הראי לנ羞 שבעפניו בטור מתחם העונש ההולם נתני דעתן לחומרתן העבירות, מועד ביצוע - חדש אוקטובר 2023 בסמוך לפרוץ מלחמת "חרבות ברזל", בעוד מדינת ישראל ניצבת תחת איום ביטחוני חזביה והן מחוז. יתרה מזו, אף בעת כתיבת שורות אלה, המדינה מצויה בעיצומה של מלחמה, דבר המגדיש את חומרת המעשים ואת השלכותיהם הקשות, והנזק הפוטנציאלי, כך גם שיקול הרעתה הנאים וביתר שאת שיקול הרעתה הרבים. לcoliא ניתן משקל לעובדה כי הנ羞 נעדר עבר פלילי, הודה וחסר בזמן שיפוטי יקר, מדובר בפרטום ועוד שהועבר, שהה תקופה ממשוכת למדי במעט ולאחר מכן תקופות ארוכות בתנאי מעצר בפיוק אלקטרוני ומוצר בית ללא שורשתנו בפרקם לחרומו.

לאור האמור לעיל, מצאתי כי יש מקום העונש הראי בرف הנמור יחסית של מתחם העונש הולם וכי יש מקום להטיל על הנאשם עונש קוונקרטי ומרתיע בדמות מאסר בפועל אשר מחד גיסא ייחד עבورو גבולות המותר והאסור, יסקף לכל הציבור את הגמול הראי בגין ביצוע עבירות אלו לצד מתן משקל מסוים לנטיותיו האישיות הנאשם במקרה שבעני.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל לתקופה של 7 חודשים. מתוקופת המאסר תנוכה תקופת מעצרו מיום 23.10.23 ועד יום 27.12.23.

הנאמן יתיזב למאסרו בבית מעצר צלמו, ביום 18.6.25 ساعה 10:00 או על פי החלטת שב"ס, כשברטותו תעוזת זהות או דרכון. על הנאמן לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחן ומינוי של שב"ס, טלפונים: \*\*\*\*\*-\*\*\_\*\*\*\*\*.

לצורך הבחתת התייצבותו למסר אני מורה על הוצאת צו איסור יציאה של הנאשם מהארץ אשר יעמוד בתוקפו עד התייצבות הנאשם לריצויו מסרו.

כל הערביות שניתנו במסגרת תיק המ"ת יישמו גם להבטחת התיצבותו של הנאשם למאסר במועד לעיל. כל תנאי השחרור ימשכו לחול בתקופת העיכוב וכך גם כל העורבות שהופקדו.

שירות בתי הסוהר יודיע לבית המשפט עם התיעצבותו של הנאשם לRICTי העונש, שاز' יבוטלו כל התנאים המגבילים וככל שהופקדו ערבותות, הם יוחזרו למפקיד/ה, וזאת בכפוף לכך שלא קיימת כל מגבלה על פי כל דין ובכפוף להוראות גזר הדין.

ב. מסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים והתנאי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא יעבור אחת מהעירות בהן הורשע רמייה זה או כל עיריה לפי חוק המארכה ובטרור וירשע בגין רתקופת התוואי או לאחריה.

ג. קנס בסך 5,000 ש"ח או 60 ימי מאסר תמורתו. הכנס ישולם ב - 10 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשוני עד יום 1.1.26 וככל 1 לפודש ועד המשפט המלא בפועל

רמידה ורמיג זה או רטיג המ'ת ופיגדו הפייגדו יונצ'ן גוט שפונול. במידה וקיימת יטרא. בימורה מומצ'ז אי תשלום אחד מהשיורדים, יעמיד את היתרה לפירעון מייד.

למפקיד והכל בכפוף להוראות כל דין ועיקול ולאחר התייצבות הנאשם לריצוי מסרו. נתן יהיה שלם את הכנס/ פיצוי/ החזאות כעboro שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביית בוגיותם. אגרות ו證據אות ברכות הארכאפה ובוגיון באחת מבדרכות בראות.

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
  - מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 3355923\* או בטלפון \*\*\*\*-\*\*\*-\*\*\*.
  - במאזון בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (און צורק בשוברי תשלום).

לאור העובדה כי לא הוכח בפניי בעובדות כתוב האישום שימוש הנאשם במכשיר הטלפון הנוכחי  
אני מורה על החזרת הטלפון הנוכחי השיר לנאשם לידי הנאשם.

המציאות תעבור העתק מגזר הדין לעיוון שב"ס בדחיפות.  
זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחויזי.  
ניתן והודיע היום כ"ד ניסן תשפ"ה, 22/04/2025 במעמד הנוכחים.