

ת"פ (כפר סבא) 18-12-67277 - רשות המיסים נ' הלל טלקר

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 18-12-67277 רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי נ'
טלקר
תיק חיזיון: ניר

לפני כבוד השופט שרון דניאל

רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי
מראשימה
נגד

הلال טלקר
עידו קלס
נאשם
מבקש
מעמד. כינוי צד ג'

החלטה

1. מונחת לפניי בקשה לעיון בתיק בית המשפט שבכורתת, שהגיש המבוקש עידו קלס (להלן - המבוקש), מכוח הוראות תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (unei בתיקים), התשס"ג - 2003 (להלן - תקנות העיון).

2. המבוקש ציין בבקשתו שהוגשה באמצעות טופס 2 לתקנות העיון, כי הוגש נגדו כתב אישום בבית משפט השלום בכפר סבא (ת"פ 29842-08-22) מס הכנסה נ' סגיב טכנולוגיות מיגון אש בע"מ ואח' (להלן גם י'Connor - תיק המבוקש או תיק מס הכנסה), וזאת במקביל לכתב האישום בתיק שבכורתת (ת"פ (שלום - כפר סבא) 18-12-67277;להלן גם י'Connor תיק מע"מ), שבו נטען כי הנאשם בתיק שבכורתת, הלל טלקר, שימש כמנהל פעיל בחברת סגיב טכנולוגיות, הנואשם בתיק המבוקש.

כן ציין המבוקש כי במסגרת דיון בבקשתו לקבלת חומרה חקירה שהגיש מכוח סעיף 74 לחוק סדר הדין הפללי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982 (בע"ח (שלום - כפר סבא) 35071-10-23) לא התנגדה המראשימה בתיק מס הכנסה שה מבוקש עיין בחומר החקירה בתיק מע"מ, שהוא כאמור התקין שבכורתת.

3. העברתי את הבקשה לעיון הצדדים. ביום 20.6.24 מסר הנאשם בתיק שבכורתת (הלל טלקר)

את התנגדותו לבקשה לנוכח החשש מפגיעה בפרטיוו כتوزאה מחשיפת המבוקש למסמכים רפואיים, תסקרי שירות מבון וצדומה. המאשימה בתיק שבכותרת מסרה את תגובתה ביום 26.6.24 והתנגדה לבקשה מספר טעמים. כך צינה בתגובה כי אף שחומר החקירה בתיק מע"מ אינם חופפים במלואם לתיק מס הכנסה, הסכימה להעמיד במלואם לבקשתו, אך אין מקום לאפשר לו לעין במסמכים מתיק בית המשפט בתיק המע"מ, מאחר שלא מדובר בחומר החקירה, משום שמדובר בתיק שפסק הדיון בו אינו חלוט, ומשום שהבקשה מהוותה "מעשה" מסע דג" פסול שתכליתו פגיעה בפרטיות הנאשם בתיק מע"מ. כן הפנתה להוראת סעיף 142 לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו - 1975 שטילת חובת סודיות ואייסור העברת חומר למי שאינו צד להליך המשפטי.

4. ביום 27.6.24 ניתנה החלטתי בה ביקשתי את הבורת המבוקש בשאלת האם במסגרת הבקשה בבע"ח 35071-10-23 ביקש לקבל חומר החקירה מתיק המע"מ, מה הוחלט על ידי בית המשפט, ובallo מסמכים מסוימים הוא מבקש לעין בתיק מע"מ. ביום 4.7.24 העביר ב"כ המבוקש את התייחסותו להחלטתי זו.

דין והכרעה

5. הבקשה שלפני היא בקשה לעיון בתיק בית המשפט שמוגשת מכוח תקנות העיון. בית המשפט העליון בשורת פסקי דין קבע כי תקנה 4 לתקנות העיון מסדרה את אופן מימוש הזכות העקרונית הקיימת לכל אדם לעין בתיק בית משפט, גם אם אינו בעל דין, וכי זכות זו נגזרת מעקרון פומביות הדיון, החובק גם את זכות העיון, וחולש על כל המתרחש במסגרת ההליך השיפוטי (לענין זה ר' בע"א 943/15 **אלין קלין נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ** (פורסם בנבו, 23.6.15); בג"ץ 5917/97 **אגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר המשפטים** (פורסם בנבו, 8.10.09); ב"ע 176/86 **פלונית נ' פלוני**, פ"ד 497 (2) (1986)).

6. מובן כי גם זכות העיון אינה בלתי מוגבלת, ועל כן יש לבחון בקשה לעיון בהתאם למבון "תלת - שלבי" שנקבע בפסקה (ר' למשל בע"א 943/15 הנזכר לעיל): "**בשלב הראשון יש לבחון אם קיים איסור בדיון לעיון בחומר המבוקש; בשלב השני, בהנחה שאין איסור בדיון, יש לבחון אם העיון מוצדק**, כאשר לאור עקרון פומביות הדיון נקודת המוצא היא שיש לאפשר את העיון, והנטל למניעת העיון מוטל על כתפי המתנגדים לכך; **בשלב השלישי, בהנחה שি�נסה הצדקה לעיון, יש לבחון כיצד ניתן להגישים את מטרת העיון תוך פגיעה מידית ככל האפשר בזכויותיהם של המתנגדים לעיון, ובשים לב לסבירות הקצתת המשאים של בית המשפט**".

7. על רקע זה, ביקשתי לברר האם במסגרת הדיון בבע"ח 35071-10-23 דחה בית המשפט בקשה לעיון במסמכים שהעיוון בהם מתבקש בבקשתו שלפני, והתברר כי התשובה לכך שלילית, ואין חשש שבקשה זו הוגשה בניגוד להחלטה חלווה של בית המשפט במסגרת בקשה שהוגשה מכוח

סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי. בנוסף צודק המבוקש כי הוראת סעיף 142(א)(2) לחוק מס ערך מוסף מתירה למאשימה בתיק מס הכנסה לגלוות את מסמכיו תיק המע"מ בתיק מס הכנסה. על כן, אין איסור בדין לעיון בחומר המבוקש.

מכאן, ועל רקע הזיקה בין התקדים, ברור לטעמי כי העיון בתיק מוצדק, והמאשימה בתיק מע"מ לא הרימה את הנטול להראות אחרות.

בכל הנוגע לפגיעה בפרטיות, אכן אין מקום להתריר לmbksh לעיון בתסקרי שירות מבחן שהוגשו בעניינו של טלקר (שממילא חלה בגנים חובת סודיות) או מסמכים רפואיים או סוציאליים, אך מילא הבהיר המבוקש כי אינו מבקש לעיון באלו.

סיכוםו של דבר

8. אני מקבל את הבקשה, ומורה למצוירות בית המשפט לאפשר לmbksh לעיון בתיק בבית המשפט שבכותרת, אך אין להתריר לו גישה לעיון בתסקרי שירות המבחן, מסמכים רפואיים וסוציאליים של הנאשם וכדומה.

ניתנה היום, ד' תמוז תשפ"ד, 10 יולי 2024, בהעדך
הצדדים.