



ת"פ (כפר סבא) 21126-06-24 - מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז נ' אחמד תקרורי (עציר)

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 21126-06-24 מדינת ישראל נ'
תקרורי(עציר)

לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד הילה גולדמן

נגד

אחמד תקרורי (עציר) הנאשם

ע"י עו"ד ששון בר עוז

גזר דין

כתב האישום המתוקן; הודאת הנאשם; הסדר הטיעון

1. הנאשם, יליד 1991, הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון שבא לאחר הליך גישור שהתנהל לפניו, בעבירה של **החזקת נשק ותחמושת**, לפי סעיף 144(א) רישא וסיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977. על פי העובדות הנאשם מתגורר בקלנסואה ובסמוך לביתו ישנו מגרש אשר בבעלות משפחת הנאשם ובתוך המגרש קיים מחסן המשמש את הנאשם.

ביום 17.4.24 בשעה 13:45 החזיק הנאשם במחסן את הפריטים הבאים:

א. ארגז תחמושת צה"לי ("ברוס") ובו לבנת חבלה עטופה באיזולירבנד וכן 5 קופסאות בהן 156 כדורים מסוג 7.62 מ"מ.

ב. תיק על גלגלים ובו אקדח מסוג CZ טעון במחסנית עם 12 כדורים 9 מ"מ עטוף בגרב.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן ויורשע. לא

עמוד 1



היתה הסכמה לעונש וכל צד טען כראות עיניו.

טיעוני ב"כ הצדדים

3. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים החברתיים המוגנים בעבירה אותה ביצע הנאשם ולמידת הפגיעה המשמעותית בהם. היא הפנתה לסוג הנשק שהוחזק על ידי הנאשם, לכמויות הכדורים, לפוטנציאל הנזק שעלול היה להיגרם משימוש בנשק, לתיקון מס' 140 לחוק העונשין (הוראת שעה) הקורא להטיל עונש מינימום של רבע מהעונש המקסימלי הקבוע לעבירה (7 שנות מאסר) ולמדיניות הענישה שהוחמרה בעקבות אותו תיקון. בסיכום, ועל סמך פסיקה שהגישה, עתרה התובעת לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 50-80 חודשי מאסר, ואת עונשו של הנאשם, נעדר עבר פלילי אשר הודה בהזמנות הראשונה, ביקשה למקם בתחתית המתחם כך שייגזרו עליו 50 חודשי מאסר לצד רכיבי ענישה נלווים.

4. ב"כ הנאשם טען שהנאשם בן 32, נעדר עבר פלילי, ניהל אורח חיים נורמטיבי עד להסתבכותו בעבירה, עובד בחברת בניה. הנאשם גרוש, אב לילדה בת 4 ועומד להינשא בקרוב. עוד הפנה הסניגור להודאה לאחר הליך גישור, חרף קושי ראיתי אליו נחשף בית המשפט, קושי המקנה להודאה ולנטילת האחריות משקל משמעותי. על סמך פסיקה שהגיש ביקש הסניגור לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 15-30 חודשי מאסר, ואת עונשו של הנאשם ביקש למקם בתחתית המתחם.

דין והכרעה

5. אין חולק אודות הערכים החברתיים המוגנים בעבירה אותה ביצע הנאשם שעניינם שמירה על ערך קדושת החיים; הגנה על שלום הציבור ובטחונו; מניעת זליגת כלי נשק וחומרי נפץ לידיים עברייניות או, חלילה, לידיים לאומניות; ומניעת תופעת גניבת תחמושת וכלי נשק מבסיסים צבאיים או סחר בהם שלא כדין.

במקרה שלפניי מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים גבוהה ומשמעותית, זאת כנלמד מנסיבות הקשורות בביצוע העבירה: הנסיבות מלמדות שהנאשם החזיק במחסן המשמש אותו מספר אמצעים שבכוחו של כל אחד מהם לגרום לנזק רב, לרבות לחבלות חמורות ולמוות של אזרחים רבים, ובוודאי שהצטברותם מלמדת על פוטנציאל נזק והרס עצומים. כך, החזקת האקדח כשהוא טעון במחסנית תואמת ובה 12 כשורי 9 מ"מ; כך, החזקת לבנת החבלה; וכך, החזקת כמות גדולה של 156 כדורים מסוג 7.62 מ"מ.

נסיבות ההחזקה מלמדות שהכדורים, ויתכן שגם לבנת החבלה, מקורם בצה"ל, שכן הם הוחזקו בתוך ארגז תחמושת ("ברוס") צה"לי.

נסיבות הגעת האקדח, לבנת החבלה והתחמושת אל הנאשם נותרו עלומות, כמו גם כוונת השימוש



בהם. ואולם, האקדח, כאמור, טעון במחסנית ובה כדורים, עטוף בגרב, ומוכן לפעולה, וכך גם לבנת החבלה שעטופה באיזולירבנד.

6. באשר לחומרת העבירה, בדגש על החזקת חומרי נפץ, מטעני חבלה ולבנות חבלה, נאמר בע"פ 8017/20 **מדינת ישראל נ' גריפאת** (22.12.20):

"עוד יש ליתן משקל נכבד לכך שעסקין בתיק שעניינו בהחזקה, הובלה ונשיאה של מטען חבלה. מדובר בכלי נשק התקפי ורב עוצמה שהשימוש בו יכול להביא להרג ללא הבחנה ואינו מתיישב עם מטרה אחרת כלשהי (לא כל שכן הגנה עצמית; ע"פ 1332/04 מדינת ישראל נ' פס, פ"ד נח(5) 541, 544 (2004) (להלן: עניין פס)). כפי שכבר צוין בעניין זה לא אחת, 'אין צורך להכביר מילים על המסוכנות הרבה של חומרי נפץ ומטעני חבלה. סכנת נפשות, פשוטו כמשמעו. שומה למגר תופעה של סחר, נשיאה והובלה של נשק. אין ניתן להתפשר, ולא לנהוג בסובלנות. רחמנות יתרה על המערער ועל אחרים שכמותו, כמוה כהתאכזרות אל הציבור הרחב. מדובר בחיי אדם' (ע"פ 3491/13 טוויק נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 7 (15.11.2013) (להלן: עניין טוויק))."

7. כאמור, העבירה בה הורשע הנאשם חמורה, היא מוגדרת כ"עבירת בטחון, והעונש המקסימלי שלצדה עומד על 7 שנות מאסר. כמו כן, בתיקון מס' 140 לחוק העונשין (הוראת שעה) קבע המחוקק עונש מזערי של רבע מהעונש המקסימלי הקבוע לעבירה, דהיינו 21 חודשי מאסר (כולל המאסר על תנאי). הפסיקה, לפני התיקון ובוודאי שלאחריו, קוראת להחמרה בענישה, שכן מדובר בעבירות בנשק שהפכו זה מכבר ל"מכת מדינה", וכאשר מדובר בתחום שיפוט של בית משפט זה ל"מכת אזור". היא מדברת על "צו השעה", על "מצב חירום לאומי", ועל הצורך בהרתעה.

8. לענין מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות נשק ותחמושת, וכאלה המשלבות בתוכן גם החזקה של מטעני חבלה ולבנות חבלה, ראה פסקי הדין שלהלן:

א. ע"פ 2633/22 **חדד נ' מדינת ישראל** (15.1.23) - המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות בהובלת לבנת חבלה בשקל של 530 גרם, מתוצרת רפא"ל ובשימוש כוחות הביטחון, המכילה חומר נפץ מרסק ובכוחה להמית. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הנע בין 3-5 שנות מאסר. על המערער, בעל עבר פלילי, נגזרו 4 שנות מאסר. בית המשפט העליון קיבל את ערעור ההגנה והעמיד את עונשו על 42 חודשי מאסר.

ב. ע"פ 147/21 **מדינת ישראל נ' ביטון** (14.2.21) - המשיב הורשע בעבירות נשק (רכישה והחזקה), בכך שביקש לרכוש אקדח, תחמושת לאקדח ולבנת חבלה ונפץ, מאדם אשר נעצר בדרכו עם כל אלה אליו. בית המשפט המחוזי גזר על המשיב 18 חודשי מאסר, ובית המשפט העליון החמיר את הענישה ל-3 שנות מאסר.



ג. ע"פ 3541/18 **נורי נ' מדינת ישראל** (28.3.19) - המערער הורשע על פי הודאתו בנשיאת שני מטעני נפץ מאולתרים. נקבע מתחם עונש הנע 12-48 חודשי מאסר, והמערער נדון ל-38 חודשי מאסר. בהמלצת בית המשפט המערער חזר בו מן הערעור והוא נדחה.

ד. רע"פ 2406/16 **יונגר נ' מדינת ישראל** (29.9.16) - המבקש הורשע לאחר שמיעת ראיות בהחזקת מטען חבלה אלחוטי מאולתר במחסן הצמוד למשרדו, הנמצא מתחת ליציע של אולם ספורט, אשר שימש ילדים רבים, ובהחזקת סם לצריכה עצמית. נקבע מתחם עונש הנע בין 2-5 שנות מאסר ועל המבקש נגזרו 4 שנות מאסר. ערעורו לבית המשפט המחוזי נדחה, וכך גם בקשתו לרשות ערעור.

ה. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 21078-07-23 **אלקטנאני נ' מדינת ישראל** (22.5.24) - המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות בכך שקיבל מאחר מטען חבלה ללא מקורות מתח הבנוי ממקלט אלחוטי, נפץ חבלה חשמלי וחומר נפץ מרסק במשקל 250 מיליגרם; 4 מחסניות M-16 ובהן 188 כדורים; 179 כדורים בתפזורת; זוג מחסניות M-16 ריקות; ורימון הלם. נקבע מתחם עונש הנע בין 32-64 חודשי מאסר. על הנאשם, צעיר נעדר עבר פלילי, נגזרו 36 חודשי מאסר. בהסכמת הצדדים ערעורו התקבל ועונשו הועמד על 30 חודשי מאסר.

ו. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 22076-02-23 **זר נ' מדינת ישראל** (3.5.23) - המערער הורשע על פי הודאתו בהחזקת נשק והחזקת סם שלא לצריכה עצמית. במכונית בה שהה המערער נתפסה לבנת חבלה שבכוחה להמית, ועל גופו נתפסו סם מסוג קוקאין במשקל 3 גרם וסמים מסוג MDMA וקטמין במשקל 60 גרם. נקבע מתחם עונש הנע בין 4-6 שנות מאסר, והמערער נדון ל-60 חודשי מאסר. בנוסף הופעל מאסר על תנאי בן 18 חודשים, מחציתו במצטבר. בית המשפט המחוזי קבע כי "הענישה הכוללת 60 חודשי מאסר בפועל, לעבירה חמורה של החזקת לבנת חבלה, כמו גם החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, הינה ענישה הולמת וראויה". מנגד נקבע שהעונש שנגזר על המערער הוא "מעט על הצד המחמיר". נוכח העובדה שהמערער מצוי בתחילתו של הליך טיפולי משמעותי, הועמד עונש המאסר על 50 חודשים. המאסר על תנאי בן 18 חודשים הופעל באופן זהה, כך שהמערער נדון ל-59 חודשי מאסר בפועל.

ז. עפ"ג (מחוזי י-ם) 11305-09-22 **סלאמין נ' מדינת ישראל** (22.9.22) - המערער הורשע על פי הודאתו בהחזקת אקדח, מחסנית ובה כדורים, שתי קתות של רובה, רצועה לנשק, דורגלים, שתי מחסניות ריקות, מטעין כדורי תחמושת, כלי ניקוי לאקדח, שני נרתיקים, 10 גרם סם מסוג קוקאין ו-180 כדורי MDMA. נקבע מתחם עונש הנע בין 24-54 חודשי מאסר, והנאשם נדון ל-25 חודשי מאסר. הערעור נדחה.

ח. עפ"ג (מחוזי י-ם) 9367-01-21 **עבאסי נ' מדינת ישראל** (11.5.21) - המערער הורשע על פי הודאתו בניסיון להחזקת נשק, בכך שקיבל מסוכן סמוי שקית ובה שני חפצים שנחזו להיות מטעני חבלה שהכילו חומר נפץ. נקבע מתחם עונש הנע בין 20-48 חודשי מאסר, ועל המערער נגזרו 32 חודשי מאסר. ערעורו נדחה.

ט. עפ"ג (מחוזי י-ם) 8406-12-20 **אבו סיניה נ' מדינת ישראל** (3.5.21) - המערער, נעדר עבר



פלילי, הורשע על פי הודאתו בכך שהחזיק בביתו שני אקדחים, שני רובי ציד מאולתרים, תחמושת תואמת ומטען חבלה עשוי צינור מתכת ובו 27 גרם חומר נפץ. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 30-60 חודשי מאסר. על המערער נגזרו 36 חודשי מאסר. בדחותו את ערעור ההגנה קבע בית המשפט המחוזי כי "מתחם העונש ההולם שנקבע בגזר הדין אינו על הצד המחמיר. בנסיבות העניין ניתן היה לקבוע מתחם אף חמור מזה שנקבע בעניינו של המערער. כך גם העונש שנגזר על המערער, הקרוב לתחתית המתחם שנקבע בעניינו".

י. ת"פ (מחוזי ב"ש) 21139-04-17 מדינת ישראל נ' יעקב (3.12.18). הנאשם החזיק יחד עם אחרים במטען צינור מאולתר, שבכוחו להמית, על רקע סכסוך פעיל עם אחר. הנאשם אף מסר את המטען המאולתר לסוכן משטרה, לבקשת הסוכן, אך במסגרת הסדר הטיעון שהציגו הצדדים לא יוחסה עוד לנאשם עבירה של נשיאת נשק. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 18-36 חודשי מאסר.

יא. ת"פ (מחוזי חיפה) 10735-08-09 מדינת ישראל נ' דבאח (16.3.10) - הנאשם הורשע בנשיאה והחזקה של נשק, בכך שהחזיק בסמוך לביתו מטען חבלה מאולתר שהתפוצץ ופצע את ידו. הנאשם נדון ל-30 חודשי מאסר.

יב. ת"פ (שלום ב"ש) 42118-11-23 מדינת ישראל נ' מאור (14.11.23) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בהחזקת חלקי אקדח חצי אוטומטי (שאינו תקין אך מסוגל להרוג אדם) ומחסנית תואמת; מטען חבלה מאולתר שהכיל תערובת נפץ; סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 70 גרם; ומשקל אלקטרוני ולצדו שקיות חלוקה. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 30-60 חודשי מאסר על הנאשם נגזרו 33 חודשי מאסר.

יג. ת"פ (שלום נת') 70231-02-19 מדינת ישראל נ' אלמליח (12.12.23) - הנאשם, בעל עבר פלילי, הורשע לאחר שמיעת הראיות בכך שהחזיק במטען חבלה מאולתר אליו הוצמד טלפון סלולרי וממנו יוצאים מוליכים חשמליים, מחסנית וקופסת כדורי 9 מ"מ, סם מסוג חשיש במשקל של כ-700 גרם ושני משקלים דיגיטליים. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 3-5 שנות מאסר. על הנאשם נגזרו 45 חודשי מאסר. ערעור הגנה תלוי ועומד (עפ"ג (מחוזי מרכז) 33805-01-24).

יד. ת"פ (שלום כ"ס) 58061-02-19 מדינת ישראל נ' קזס (9.9.19) - הנאשם, כבן 63 שעל פי גזר הדין סובל ממצב בריאותי רעוע, הורשע על פי הודאתו בהחזקת מטען חבלה מאולתר המורכב מצינור שהכיל כדוריות, פתיל הצתה ותערובת נפץ. כן החזיק בביתו 470 כדורי תחמושת. נקבע מתחם הנע בין 10-26 חודשי מאסר בפועל, ועל הנאשם נגזר עונש בתחתית המתחם.

9. ייאמר שבגין עבירה של החזקת אקדח בלבד, מתחם העונש ההולם שנקבע, בדרך כלל, בבית משפט זה נע בין 15-36 חודשי מאסר [ראה אחד מיני רבים: ת"פ (כ"ס) 53464-03-24 **מדינת ישראל נ' גבארה** (12.9.24)].



10. נוכח נסיבות ביצוע העבירה, מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים ומדיניות הענישה הנוהגת, **אני קובע שמתחם העונש ההולם נע בין 32-54 חודשי מאסר, לצד רכיבי ענישה נלווים.**

11. את עונשו של הנאשם אין חולק שיש למקם בתחתית כל מתחם עונש שייקבע, זאת נוכח הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, וביניהן - הנאשם נעדר עבר פלילי מכל סוג ומין שהוא; הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה לאחר הליך של גישור ראייתי; הנאשם חסך בזמן שיפוטי יקר.

12. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 32 חודשי מאסר מיום מעצרו, 21.5.24.

ב. 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה בנשק או בתחמושת.

ג. קנס בסך 3,500 ₪ או 45 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 15.9.25.

מוצגים - נשק ותחמושת להשמדה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, י' אייר תשפ"ה, 08 מאי 2025, בנוכחות ב"כ המאשימה, עו"ד הילה גולדמן ונועם אלימלך, הנאשם ובא-כוחו.