



ת"פ (ירושלים) 72468-05-23 - מדינת ישראל נ' משה אקוקה

ת"פ (ירושלים) 72468-05-23 - מדינת ישראל נ' משה אקוקהשלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 72468-05-23

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד אביה בניסטי

מתביעות ירושלים

נגד

משה אקוקה

ע"י ב"כ עוה"ד חנן ג'בסקי

מטעם הסניגוריה הציבורית

בית משפט השלום בירושלים

[27.11.2024]

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיפים 13 ו-19א

לפקודת הסמים המסוכנים.

א. מהאישום הראשון עולה, כי במהלך חודש מאי 2023 מכר הנאשם סמים מסוג קנביס במשקל משתנה של עד גרם לכל עסקה עבור כ-50 ₪ לגרם ללקוח בב"ח, וזאת בהזדמנויות רבות, כאשר העסקאות תואמו טלפונית וכן באמצעות יישומון ווסטאפ.

ב. מהאישום השני עולה, כי ביום 11.5.2023 מכר הנאשם ללקוח נש"צ קנביס במשקל 3.92 גרם תמורת 200 ₪, לאחר שהעסקה תואמה באותו אופן כמתואר באישום הראשון.

ג. מהאישום השלישי עולה, כי ביום 23.4.2023 וכחודשיים קודם לכן, מכר הנאשם ללקוח ימ"ל קנביס במשקל כ-5 גרם פעמיים, תמורת 200 ₪ בכל פעם, כששיטת הפעולה זוהה למתואר לעיל.

ד. מהאישום הרביעי עולה, כי בתאריכים 20.4.2023, 6.3.2023 ו-20.2.2023 מכר הנאשם ללקוח יל"ד קנביס במשקל של כגרם בכל עסקה תמורת 50 ₪ כל פעם.

ה. מהאישום החמישי עולה, כי במהלך חודש אפריל 2023 ובמשך כארבעה חודשים קודם לכן, מכר הנאשם סמים מסוג קנביס לנ"ח במשקל ממוצע של כשני גרם לעסקה תמורת 100 ₪ בכל עסקה. מהלך הדיון



2. הנאשם נעצר לחקירה ביום 23.5.2023 ושוחרר למעצר בית מלא ביום 25.5.2023 לאחר שערר על החלטת השחרור נדחתה. ביום 30.5.2024 הוגשו נגד הנאשם כתב אישום ובקשה להותרת התנאים המגבילים על כנם. ביום 14.9.2024 הציגו לפני הצדדים הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, אך כלל הסכמה להקלה בתנאים. הנאשם נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

תסקיר שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים לעונש. מהתסקיר הראשון מחודש מאי 2024 עלה, כי הנאשם בשנות העשרים לחייו, רווק, נמצא בזוגיות ואינו עובד, על רקע נכות נפשית בשיעור 100% והכרה מהביטוח הלאומי. הנאשם עלה בינקותו מצרפת, גדל בישראל למשפחה דתית ושירת שירות חלקי בצבא והופטר על רקע מצבו הנפשי. לנאשם אין עבר פלילי. הנאשם קיבל אחריות למעשים אך סבר שאין בהם פסול, וכי הסמים אותם החל לצרוך בגיל 16, מסייעים לו למתן את מצבו הנפשי. לכן הנאשם ראה במכירת הסמים לחבריו מעשה חברי ומועיל. נכון לאותו מועד, הנאשם לא היה במעקב ובטיפול סדירים ביחס למצבו הנפשי. בחודשים האחרונים הנאשם שמר על ניקיון מסמים לנוכח מספר בדיקות שנלקחו ממנו. שירות המבחן העריך כי עולה מן המשיב מסוכנות גבוהה להישנות העבירות, ולכן לא בא בהמלצה טיפולית.

4. ביום 22.5.2024 התקיים דיון בעקבות התסקיר שהוגש, שבו הבהרתי לנאשם שאם לא ייקח את עצמו בידים וייתרם לטיפול וישנה גישתו, הוא צפוי למאסר בפועל, זאת גם בהינתן מצבו הנפשי.

5. בתסקיר המשלים שהוגש עובר לדיון היום, עדכן שירות המבחן, כי הנאשם החל לעבוד במכבסה החל מחודש אפריל 2024. בנוסף הנאשם המציא מסמכים לגבי טיפול ומעקב פסיכיאטריים. הנאשם מסר בדיקות שתן שנמצאו נקיות מסמים. לא נפתחו לנאשם תיקים חדשים. שירות המבחן בחן מחדש את עניינו של הנאשם וסבר כי הנאשם הפיק לקחים והוא מורתע מן ההליך הפלילי ויש לו שאיפות לניהול אורח חיים נורמטיבי. השירות התרשם כי הנאשם יפיק תועלת מטיפול וממעקב ולכן הומלץ על הטלת צו מבחן. אשר לעונש מאסר - סבר שירות המבחן כי הדבר יהווה גורם מדרדר ומסוכן לנאשם נוכח מצבו הנפשי, ולכן המליץ על הטלת של"ץ, שאם יוטל בהיקף נרחב, יבוצע במשך תקופה מירבית של שנתיים נוכח מגבלותיו של הנאשם.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

6. הנאשם נשלח כאמור לממונה על עבודות השירות, שלא יכול היה להגיש חוות דעת, הואיל והנאשם לא סיפק לו את המידע הנדרש לגבי מצבו הנפשי. לא שלחתי את הנאשם שוב בהתאם לאמור בדיון מחודש מאי 2024. טיעונים לעונש



7. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד גיסא, ב"כ המאשימה עתרה למתחמי ענישה - כולם במאסר, כל אחד לאישום נפרד. בסופו של יום עתרה המאשימה להטיל על הנאשם מאסר בפועל וענישה נלווית, נוכח חומרת העבירות והישנותן. מאידך גיסא, ב"כ הנאשם שהציג מסמכים עדכניים לגבי מצבו של הנאשם מבחינת בריאות הנפש, ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן והפנה לפסיקה התומכת בעמדתו.
- קביעת מתחם הענישה
8. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.
9. אשר לערכים המוגנים, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערכים המוגנים של שלום הציבור, בריאותו וביטחונו. הפצת סמים לכל דורש מרחיבה את מעגל המשתמשים בסמים ועלולה לדרדם גם לפשיעה ולפגיעה חמורה במצבם הבריאותי. מידת הפגיעה בערכים המוגנים ניכרת.
10. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: הנאשם ביצע את המעשים לאורך תקופה ארוכה ופעמים רבות, מול לקוחות שונים. לטענתו כולם היו חבריו. המניע לביצוע העבירות היה כלכלי. סוג הסם וכמותו הקטנה יחסית הן נסיבות לקולה, אם כי הדבר אינו מעקר מן המעשה את חומרתו ואת אחריות הנאשם למעשה שפוטנציאל הנזק ממנו הוא רב.
11. אשר למדיניות הענישה הנוהגת, סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי שבין של"ץ למאסר, כאשר לרוב העונש המקובל בנסיבות של טיפול ושיקום נע בין של"ץ נרחב לעבודות שרות.
- א. רע"פ 8388/22 אביבי נ' מ"י (מיום 8.12.2022) - הנאשם צירף שלושה תיקים. בגין תיק הסחר (שם דובר בארבע עבירות סחר בקנביס בגרמים בודדים ומציאת כ-100 גרם קנביס בביתו) אושר מתחם שבין 10 ל-24 חודשי מאסר. בגין מכלול התיקים נגזרו על הנאשם 16 חודשי מאסר.
- ב. רע"פ 6401/18 ספיר נ' מ"י (מיום 17.9.2018) - הנאשם הורשע בריבוי אישומים של סחר בקנביס בכמויות ובתמורה גדולות יותר ממקורו. אושר מתחם שבין 16 ל-36 חודשי מאסר ועונש של שנת מאסר.
- ג. עפ"ג (ירושלים) 27783-03-20 מ"י נ' אבן צור (מיום 30.10.2020) - אדם שהורשע בריבוי עסקאות בקנביס, לרבות מכירה לקטינים נדון לעונש של 300 שעות של"ץ וענישה נלווית והעונש אושר בבית המשפט המחוזי מטעמי שיקום.



- ד. עפ"ג (ירושלים) 13953-09-19 מדינה נ' מ"י (מיום 14.6.2020) - הנאשם הורשע לפניו בריבוי עבירות סחר בקנבים ונדון ל-8 חודשי עבודות שירות, עונש שאושר בבית המשפט המחוזי.
12. מתחם הענישה - נוכח רצף הסחר, הלקוחות החוזרים ושיטת הפעולה הדומה, וכן סוג הסמים וכמותם, יש לקבוע מתחם עונש אחד לכלל העבירות, שנע בין חודשיים ועד 10 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם
13. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם צעיר, ללא עבר פלילי, אשר מתמודד עם תחלואה נפשית ולמרות שנקבע לו אי-כושר עבודה בשיעור מלא לצמיתות, עושה מאמץ בחודשים האחרונים ועובד. הנאשם קיבל אחריות למעשיו, ולאחר "שיחת ניעור" שערכתי לו, נדמה כי שינה גישה, והוא מתמיד בהימנעות משימוש בקנבים וכן שינה כיוון ומשתף פעולה עם שירות המבחן. נכון הוא, שהנאשם טרם עבר טיפול משמעותי, אך נדמה כי הפנים את הצורך בשינוי חייו לכיוון מסלול מועיל ויצרני. אני סבור כי ניקיונו מסמים זה תקופה ארוכה מלמד גם הוא על השינוי התודעתי שעבר. נדמה, כי הנאשם אכן הפנים בזכות ההליך הפלילי, מעצרו והדרישות שהוצבו לו על-ידי, כי עליו לעלות על מסלול אחר חיובי. בנסיבות הללו, סברתי שיש מקום לחרוג ממתחם העונש מטעמי שיקום ופוטנציאל שיקום, ולהטיל על הנאשם של"ץ בהיקף נרחב אך המותאם לנסיבותיו, בצירוף צו מבחן - שני עונשים משמעותיים שמהווים גם עונשים מפקחים לעתיד, נוסף למאסר מותנה וענישה כלכלית. כל אלה מתיישבים עם עקרון ההלימה ועם מקרים בהם חורג בית המשפט מטעמי שיקום בנסיבות דומות. בצדק היפנה הסניגור לעפ"ג (ירושלים) 4542-6-23 מ"י נ' פרטיג (מיום 13.7.2023) שם נדחה ערעור המדינה על פסק דין דומה שנתתי.
- גזירת הדין
14. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 300 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירצו לא לפני 1.2.2025 על-פי תוכנית שיכין שירות המבחן ויגיש לבית המשפט עד ליום 1.1.2025. קובע תקופה של שנתיים לביצוע העונש האמור;
- ב. 6 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת סמים מסוג פשע;
- ג. חודש מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת סמים מסוג עוון;
- ד. קנס בסך 3,000 ₪, או 12 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.2.2025;
- ה. צו מבחן לתקופה של 18 חודשים;
- ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת סמים מסוג פשע במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס;
- ז. מורה על השמדת הסמים.
- הנאשם הוזנה כי אי ביצוע צו המבחן וצו השל"ץ עלול להוביל להפקעתם ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר. מובהר כי במסגרת צו המבחן והשל"ץ שירות המבחן רשאי ליטול בדיקות שתן לגילוי זמנים בתדירות שיקבע. קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il
 - בטלפון: *35592 או 073-2055000
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד
 - לא יונפקו שוברי תשלום.
- ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד. מובהר כי ככל שבוצעו חילוטין, לא יושבו הכספים.
- יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.
- זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.
- ניתן היום, כ"ו חשוון תשפ"ה, 27 נובמבר 2024, במעמד הצדדים.