

ת"פ (ירושלים) 23-01-69561 - מדינת ישראל נ' רפאל דהן

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 23-01-69561 מדינת ישראל נ'
דהן(אחר/נוסף)

לפני כבוד הנשיא שמואל הרכבת

בעניין: המאשימה
מדינת ישראל
ענף תביעות
משטרת ישראל

נגד

רפאל דהן באמצעות ב"כ עו"ד ארז בר
צבי הנאשם

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם הורשע על פי הודהתו במិוחס לו בכתב האישום אשר תוקן במסגרת הסדר טיעון - עבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**").
כתב האישום המתוקן כולל 4 אישומים.

האישום הראשון מתאר כי ביום 18.1.23 בשעה 18:00 לערך בירושלים, החזיק הנאשם במקומות שונים ברכבו הונדה סמ מסוג MDMA במשקל 2.0446 גרם, סמ מסוג קוקאין במשקל 9.0673 גרם, קטמין במשקל 4.8666 שחי מוחולקים לשקיות וסם מסוג פסילוצין במשקל 5.4008 גרם.

עוד היי ברכב שני פלאפונים וסכום כסף בסך 8,200 ₪.

בגין כך הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.

האישום השני מתאר כי ביום 15.1.2023, בשעה 18:00 בירושלים, לאחר תיאום באמצעות שיחת טלפון, מכיר הנאשם לשירה, 10 יחידות של סמ מסוג פסילוצין תמורת 750 ₪.

האישום השלישי מתאר כי ביום 16.1.23, בתחנת דלק בקרבת גן סאקר בירושלים, לאחר תיאום

באמצעות שיחת טלפון, מכר הנאשם לאריאל סמ מסוג קוקאין במשקל חצי גרם תמורת 350 ₪.

האישום הרביעי נמחק מכתב האישום.

האישום החמישי מתאר כי ביום 16.1.23, בקניון עטרות בירושלים, לאחר תיאום באמצעות שיחת טלפון, מכר הנאשם למוחמד סמ מסוג קריסטל במשקל חצי גרם תמורת 650 ₪.

בגין כל אחד מהאישומים האחרונים, הורשע הנאשם בעבירה של סחר בסמים מסוכנים לפי סעיפים 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים.

הסדר הטיעון לא כלל הסכמה עונשית ولكن שירות המבחן ערך תסקרים בעניינו של הנאשם ולאחר מכן, הצדדים טענו טיעוניהם לעונש.

תשקירים שירות המבחן

תשקייר ראשון בעניינו של הנאשם נערך ביום 23.7.23, ומתאר כי באותה עת, הנאשם בן 18.5 שנים, רווק, עצור במעצר בית בפיקוח הוריו, לאחר 4 חודשים מאיצר באיזוק אלקטרוני.

טרם מעצרו, התגורר עם משפחתו בירושלים, עבד במאפייה והמתין לשילובו בצה"ל במסגרת גדור "נצח יהודה".

ה הנאשם הוא הבן השלישי במשפחה שבה חמשה ילדים. אביו מנהל ישיבה, עמו עובדת סוציאלית וה הנאשם תיאר משפחה תומכת ומלוכדת, ללא עבר פלילי למי מבני המשפחה.

ה הנאשם סיים 12 שנות לימוד והשלים תעודה בגרות טכנולוגית, לאחר שעבר מספר מסגרות לימוד, ולבסוף סיים בבית הספר "עתידר" תוך שעבד במקביל ללימודים.

עם סיום המסלול הלימודית התגייס לחיל האויר אך לא השתלב וביקש לעבור לחיל קרבו. בעת שהמתין לשילובו בגדור "נצח יהודה", עבר את העברות.

ה הנאשם הביע חרצה על מעורבותו בפלילים אשר קטעה את שירותו הצבאי וביטה רצון לחזור למסלול חיים נורטטיבי ומתקדם ולהתגייס לשירות קרבו בצה"ל.

ביחס לשימוש בסמים ואלכוהול, הנאשם תיאר שוצרך באופן חד פעמי סמ מסוג גראס, כאשר היה בן 14 שנים, מתוך סקרנות, אך הדבר גרם לו לתחששות רעות. תוצאות בדיקות שמסר לשירות המבחן העידו על ניקיון מסוימים.

זהה הרשעה ייחודית לנאים ואין לחובתו הרשות קודמות.

לצד אי מעורבותו בפלילים בעבר, מצא שירות המבחן כי הנאשם עשוי לפעול באימפרוביזיות ולא שיקול דעת ומתבקש להזות מוקדי סיכון בחיו ולהתרחק מהם. הוא מבטא הכרה ותובנה ראשונים

לביעות מעשי, וככל שישולב בטיפול מתאים לצרכיו, יפחית הסיכון שהתנהגותו תישנה. הנאשם הביע נכונות לטיפול, אך באותה עת לא התפנה מקום עבורו בקבוצה טיפולית.

הנאשםלקח אחירות מלאה על ביצוע העבירות, הבין שפועל באימפרטיביות ללא חשיבה על השלכות מעשי וסביר כי בעת שביצע את העבירות, עמד לפני גיס לצבא ולא היה יכול להשתלב בעבודה מסודרת ורצה להשיג כסף ללא סיום מהוריון.

הוא שיתף כי מבין את חומרת העבירה והפיק לקחים מההילך הפלילי.

שירות המבחן התרשם מהנאשם נמצא בשלבי גיבוש זהות והתקשה להביא בחשבון את ההשלכות והמחירים של ביצוע העבירות על חייו, בשל גילו הצעיר והרגיגש שבמעשה ומתח רצון להרוויח כסף כל. ברקע היו גם מצוקות רגשות, וכיום הוא חש בושה על מעשייו ומודאג מהתוצאות וההשלכות האפשריות של מעשי על חייו ועתידו, וההילך המשפטי מהו גבול ברור עבורו.

הנאשם הבahir את רצונו לשוב לשירות צבאי בתפקיד הלוחמה, דבר שנמנע ממנו בשל ההליכים הפליליים ועל כן, ביקש שירות המבחן לבדוק את התאמתו למיניה קודם צבאיות יהודית חינוכית - טיפולית לנערים במצבו.

שירות המבחן ציין כי משפחתו והוריו מהווים עבורו מעטפת תומכת ואוהבת, הוא מבטא רצון ומתibiיצה לטיפול ולהזירה לאורח חיים נורמטיבי ועשוה מאמץ רב כדי לקבל הזדמנויות שנייה לשרת בתפקיד הלוחמה בצה"ל. וכל אלה משקפים את הסיכוי לשיקום.

שירות המבחן ציין כי אל מול חומרת העבירות, בחר את גילו הצעיר של הנאשם, היעדר עבר פלילי, שאיפתו לשיקם את חייו ולנהל אורח חיים מתפרק ולקיחת האחריות, ובמכלול השיקולים, ועל מנת למנוע חשיפה לחברה עברית ופגיעה בהיבטים המתפרקדים בזיהותו, המליץ להימנע מהטלת עונש מאסר בפועל.

לצורך בחינת הפנימית ל"מכינה ליאל", נתבקשה דחיה בת חצי שנה.

ביום 3.8.23 דיווח שירות המבחן כי הוחלט לאשר את קבלת הנאשם למיניה והוחלט שהנאשם יתחיל את השתלבותו במיניה ביום 4.9.23.

ביום 6.11.23 דיווח שירות המבחן כי בשל המצב הביטחוני באותה עת, נעדרו רבים מאנשי הצוות במיניה בשל התנויות למילואים, וחניכי המיניה שוחררו לביתם. הנאשם חזר לבתו ושם עבד מדי יום ושמր על תנאי המגבילים.

ביום 21.12.23 דיווח שירות המבחן, כי העובדת הסוציאלית במיניה מסרה שהנאשם השתלב במיניה למשך חודש וחצי, עד פרוץ המלחמה, והתרשמה שהנאשם בחור שקט שהיה אהוב על חבריו במיניה

ועל אנשי הצוות, תפקד באופן תקין ולכך חלק בכל המשימות הנדרשות, על אף האתגרים האישיים הכרוכים בכך. היא התרשמה שהנאשם בעל ערכיהם טובים, מוטיבציה גבוהה לשינוי באורחות חייו לעובדה עצמית, אך התהילה הופסק עם פרוץ המלחמה. הורי הנאשם חש מחרתו למוכנה לנוכח המצב הביטחוני, בשל מיקומה הגיאוגרפי, והדבר השפיע על רצונו להפסיק את שהותו במוכנה. צוות המוכנה היה סבור שהנאשם מתאים להשתלב בה, וראה בעזיבתו החמזה של הזדמנויות לתהילה אישית.

מאז עזב את המוכנה, הנאשם שומר על תפקוד תעסוקתי תקין ועל תנאי המגבילים. הוא חווה קשיים שונים, ותיאל את התקופה במוכנה בשיטה מרובה אשר מחד תרמה לתחושים המסוגלים ועצמות, אך מאידך, הייתה מקור לחץ.

ביחס לגיס לצבע, הביע הנאשם אמביוולנטיות וחשש שלא יעמוד בנדרש ממנו. הוא מסר כי בימים אלה, הוא רוצה להתמקד בהתפתחות תעסוקתית ובדאגה לעתידו האישית ועל רקע זה, אינו מעוניין לשוב למוכנה. בצד זאת, הביע נכונות להשתלב במסגרת טיפולית שתוצע לו.

שירות המבחן התרשם שהנאשם נמצא בצרפת דרכם, בשלבים של גיבוש זהותו, והבהיר לו שימושו במסגרת המוכנה, עשוי להוות עבורו עוגן חינוכי וטיפולו אשר יהווה קרש קפיצה לחזרה למסלול נורמטיבי, כולל גיס לזכה"ל ושירות שימושי. עוד הבהיר לו כי החלטתו לעזוב את מסגרת המוכנה פירושה ויתור על האפשרות להשתלבו החזרת בשירות הצבאי, והנאשם מסר שהוא מבין את השלכות החלטתו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם חווה קשיים רגשיים שונים, אשר הפחיתו מהמוטיבציה האישית שלו להשתלבות חוזרת במסגרת זו, וכי הוא שלם עם החלטתו.

לאור זאת, מצא שירות המבחן שהנאשם מתאים להשתלבות בהיליך טיפולי במסגרת, בקבוצה טיפולית המיעדת לצעירים עוביי חוק ומס' עת ביזוי דפוסים מכשילים ובונסף, קל לשלבו בטיפול פרטני והנאשם הביע נכונות לכך.

שירות המבחן התרשם שנכונותו של הנאשם להשתלב בטיפול משקפת את שאיפתו הכנה לשינוי באורחות חייו, עם זאת, לאור גילו הצעיר והקשיש בחיו, הוא זוקק לגורם מלאה וליד מכונת. לפיכך, ביקש שירות המבחן לנצל את ההלכים המשפטיים כדי לדרבן אותו לשיקום חייו ולדוחות את הדיון בעניינו ב-6 חודשים נוספים נוספים.

פסקiran אחרון מיום 31.3.24 מתאר כי בתקופת הדחיה תפקודו הכללי של הנאשם היה תקין. הוא עבד בתחום המזון ומתקoon לפתח עסק בתחום זה עם אביו ובדיקות שמסר בתקופת הדחיה נמצאו נקיות משרדי סם.

במהלך ינואר 23, הנאשם החל בטיפול פרטי עם סטודנטית לעובדה סוציאלית, במסגרת שירות המבחן. הוא הגיע בקביעות למפגשים השבועיים, גילה רצינות ומחויבות על אף שהתקשה לשתף והוא נכוון לעורק מאמצים לשם כך. הטיפול הביא לשיפור ביכולתו והוא גילה נכונות לעבוד על דפוסי השונים וניכר כי מגויס מאוד לתוכנית הטיפול שהותאמת עבורו.

במה שירש ובמקביל לטיפול הפרטני, הנאשם השתלב בקבוצה טיפולית בשירות המבחן. מנהחות הקבוצה דיווחו שהנאשם הגיע לששת המפגשים שהתקיימו, אולם אחר ארבעה מתוכן. הנאשם היה שקט אך נוכח, הקשיב לאחרים וلتכנים שעלו ושיתף פעולה באופן נעים ורגיש.

הטיפולות התרשםות עוד מיכולתו הבולטת בליך אחראיות על מעשי מתוק מוקד שליטה פנימי ומרצונו לעובוד על יכולתו לשתח. עם זאת, ציין עוד כי הקבוצה נמצאת בשלב ראשוני של התהילה שאורכו המלא כשנה, ונדרש זמן נוספת כדי להכיר את הנאשם לעומק.

לאור האמור, שירות המבחן התרשם שהשתלבות הנאשם בטיפולים היא חיובית ותפקודו התעסוקתי יציב. היעדר פתיחת תיקים חדשים, וניקיון מסמים ועמידתו במחוייבות הנדרשת במסגרת שיתוף הפעולה עם שירות המבחן, משקפים כי הוא הפיק לקחים מההlixir המשפטי והוא בעל מוטיבציה לניהול אורח חיים תקין ונעדך מעורבות פלילית.

ביחס לשאלת הרשעה, שיתף שירות המבחן בהטלבותו: Mach, ראה את חומרת העבירה והתרשם שהרשעתו בדי לא תביא לפגיעה בתחום התעסוקתי הנוכחי, מאיידר נלקח בחשבון גלו העיר, חלקו הנורמטיביים והמתפקדים, מאפייני אישיותו, יכולתו לתקן תיקן בדרך כלל והעובדה שמדובר בעבירה ראשונה ויחידה עבورو, המאמצים הרבים שהוא עורך לצירת אורח חיים נורטטיבי ולקיים אחראיות על העבירה ועל הדפוסים העומדים ברקע לה, והאפקט המרתיע של ההlixir הפלילי ומהיריו עליו.

לבסוף, בכלל השיקולים, לאור החשש כי הרשעה תביא לפגיעה בדים העצמי ותהווה חסם תעסוקתי עבورو בעtid, לאור התיחסותו לעבירה ומכיון שהזיהוי עבירה ראשונה, המליץ שירות המבחן להימנע מהרשעתו בדי, על מנת לאפשר לו הזדמנות לחזור למסלול חיים נורטטיבי.

ביחס לעונשה, על מנת למנוע חשיפה לחברה עברינית, פגעה בדים העצמי ובהיבטים המתפקדים והנורטטיביים בזיהותו, שבשירות המבחן על המלצה להימנע מהטלת עונש מאסר בפועל.

ביחס לאפשרות של מאסר שירותה בעבודות שירות, ציין שירות המבחן את התרשםתו שהדבר יביא לפגיעה רגשית וכלכליות ויגרום להפסקת הטיפולים בהם משולב בשירות המבחן והוא בבחינת גורם מסכן ומעכב את ההlixir שיקום חייו אותו החל.

לפיכך, המליץ שירות המבחן על עונשה במסגרת צו שירות לטעלת הציבור בהיקף נרחב, אשר באמצעות תרומה לחברה ופיצוי על הנזק והפגיעה שהסביר, בנוסף לאפשרות להמשיך בתפקיד התעסוקתי ובטהlixir הרפואי, יהא בו כדי להפחית סיכון להישנות עבירות.

עוד הומלץ להעמידו בצו מבחן למשך שנה, אשר במהלך השתפותו בקבוצה הטיפולית לצעירים בשירות המבחן ואת הטהlixir הרפואי הפרטני בשירות המבחן.

אם תתקבל המלצה זו, נדרש תקופה בת חודשים לצורך השלמת ההlixir הכנת תוכנית השל"צ והגשתה לבית המשפט.

בחוות דעת מיום 10.7.24, מצא הממונה על עבודות השירות שהנאשם מתאים לריצוי מאסר בדרך זו.

הטייעונים לעונש

ב"כ המאשימה טען שהנאשם סחר בסמים קשים, כאשר החזיק ברכבו כמויות גדולות של סמים באישום הראשון, והמתחם ההולם אישום זה נع בין 8 ל-18 חודשים מאסר. לגבי עבירות הסחר בסמים ניתן לקבוע מתחם כולל אשר נע בין 10 ל-18 חודשים.

ביחס לנואם, הנואם ביצע את העבירות בעת שירותו הצבאי, והקושי העולה מהתסקיר נעוץ בהפסקת השירות הצבאי. אמן הנואם לקח אחריות, לא משתמש בסמים ומשתתף בטיפול, אך לא מדובר בהליך שיקומי יוצא דופן והמקרה לא עומד בתנאייה של הלכת כתוב.

לכן, לשיטת המאשימה, ניתן לחרוג באופן מסוים מהמתחם הכללי שאמור לעמוד במקרה זה מ-15 ועד 30 חודשים, אך לא ניתן להפחית מעונש בן 9 חודשים מאסר.

בנוספ, בבקשת המאשימה לגזר על הנואם מאסר על תנאי, קנס גבוה, פסילה בפועל ועל תנאי ולהכריז על הנואם כסוחר סמים ולחלו את סכום הכספי שננתפס בסך 8200 ₪.

הסנגור טען שאין מחלוקת שיש לחרוג ממתחם העונשה.

הנאשם הוא בחור צעיר אשר נמצא בנסיבות רבת השפעה על המשך חייו ותעסוקתו. הוא הודה בכל המioxס לו כבר ברגע הראשון וטיפול בעבירה שהביאה אותו לביצוע העבירה. אמן הנואם פעל באימפרוביזציה, אך הוא לא מכור לסמים ולא עבריין ואין להכתים את חייו, בשל העבירות שהן אמן חמורות, אך מבטאות מעידה חד פעמית ונוראית בחיי הנואם.

הנאשם שילם על הטעות שעשה, תמיד יהיה לו כתמ בשל השירות הצבאי, וזאת לאחר שלאורך הדרך נלחם בוועדות הצבא. לפיכך, בבקשת הסנגור לצמצם את המוק ולראות את האינטרס הציבורי שהנאשם הפרק להיות בחור נורמלי.

בדברו האחרון אמר הנואם, שמאז שעבר את העבירות, הוא השתנה ולמד הרבה.

דין והכרעה

Hebreich הטענה שביהם הורשע הנואם פוגעות בחברתנו קשות. הסוחרים בסמים מפיצים אותם ובכך מביאים להתרפות נגעה הסמים ההולך ופושט ומזיק לכל שכבות האוכלוסייה, קטינים, צעירים ומבוגרים ברחבי המדינה.

מעבר לפגיעה בבריאות המשתמשים בסמים, השימוש בסמים מביא במקרים רבים להתקמות, לעברינות נלוות ולביצוע מעשים פוגעניים נוספים. כך, מעבר לפגיעה בבריאות המשתמשים בסמים, נפגעת החברה כולה.

כל שהעבירות חמורות יותר - הפגיעה בזכותו קשה יותר, ובהתאם על העונשה להلوم את העבירות,

הפגיעה והנזק שהן גרמו.

במקרה זה, לאחר שמדובר בעבירות שבוצעו תוך פרק זמן מצומצם בן 3 ימים, בנסיבות דומות מאוד וכשכיניהן קשור הדוק, הרי שמדובר בפרש עבריני אחד אשר יקבע לו מתחם עונש אחד.

נסיבות ביצוע העבירות כאן אינן קללות. ברכבו של הנאשם נמצאו סמים מסוגים שונים, חלקם קלים יותר, חלקם מהקשים. הכמות שנותרנו ברכבן ממשמעות, והעובדת שהן הוסלקו במקומות שונים ברכב, תוך שהן מחולקות לשתיות- מעידה על כוונתו של הנאשם לסתור בסמים ולהפיץ אותם לכל דוש.

ADB העבירות הסחר שהנתן ביצע עובר לתפיסתו, באישומים הנוספים, מלמדות שהנתן אכן סחר בסמים. הנאשם תכנן את העבירות מראש, הוא השיג את הסמים הנדרשים לו, יצר קשר עם אנשים שביקשו לרכוש סמים ותיאם איתם את פרטי העסקה, את מועד ומקום המפגש. פעמי' אחר פעמי'.

עם זאת, החזרה על העבירות מספר פעמי' מלמדת שלא מדובר במעשה יחידה וחד פעמי'ת, אלא במשיים שהנתן ביצע פעם אחר פעם, תוך הפצת הסם למספר רוכשים, וזהו נסיבת נוספת לחומרה, אשר המתחם יהלום גם אותה.

noch הנזירות המתוארכות, תוך התחשבות בפגיעה בערך החברתי המוגן ובעניין הנהוגת בפסיקת, הרי שמתחם העונש ההולם נע במקרה זה בין **24-12 חודשי מאסר לריצוי בפועל**, נוסף לעונשים נלוויים.

העונש המתאים

הנתן, הודה בעבירות המיחסות לו עם ראשית ההליכים בעניינו, והדבר עומד לזכותו. בהודאתו גילה הנאשם שהוא לוקח אחריות על ביצוע העבירות ושיתף פעולה עם רשות אכיפת החוק.

זהו מעורבות יחידה לנាសם עם הדיין הפלילי, אין לו עבר קודם וגם מאז ביצוע העבירות, לפני כמנה וחצי, לא שב לעבור עבירות.

הנתן ביצע את העבירות בשלב מעבר בחיו, כאשר לא השתלב במסלול שאלוי שובץ בצח"ל והמתין לשיבוץ שונה.

בשלב זה, בעקבות מעורבותו בעבירות כאן, ובמעורבות שירות המבחן, הופנה הנאשם למicina קדם צבאיות המיעדת לצעירים בני גילו, המיעדים לשירות בצח"ל ואשר היו מעורבים בעברינות.

הנתן החל בהשתלבות במicina ואנשי המקצוע והטיפול בה תיארו תהילך טוב ויפה שהנתן החל במסגרת זו. אלא שלמרבה הצער בחודש אוקטובר 2023, חדש לאחר שהנתן החל את התהילך במicina, פרצה מלחמה והמצב הביטחוני בישראל הביא לכך שנחנכי המicina נשלחו לבתיהם. בהמשך, כאשר נבחנה האפשרות לשובו של הנאשם למicina, וצוות המicina התרשם מהתועלת שהנתן יכול

להמשיך ולהפיק במסגרתה, וכך גם המליצו לו הגורמים המטפלים בשירות המבחן, בחר הנאשם שלא לשוב למכינה.

משהנאים בחר שלא לחזור McMina, המשמעות המעשית של הדבר הייתה, בין היתר, גם יתר על חזרה לשירות צבאי. וכן הנאשם מסר לשירות המבחן כי בנסיבות אלה הוא מעדיף להתרכז בשיקום חייו, בהתרכחות בתעסוקה, מבל' לשוב למכינה ולשירות צבאי.

בחירתו זו של הנאשם לא עולה בקנה אחד עם המלצות הגורמים המטפלים, אשר סברו שחזורה למכינה ולצבא אפשרו לנאים לחזור לחיים נורמטיביים ומייטביים להמשך שיקומו. עם זאת, בכך לא זנחה הנאשם את דרך השיקום, והוא בחר להמשיך ולהשתיע בגורמי הטיפול, במסגרת שירות המבחן, כדי לטפל בעיות אשר הביאו לביצוע העבירות.

ה הנאשם גיס כוחות וטופל בידי סטודנטית לעבודה סוציאלית בפיקוח ובמסגרת שירות המבחן, וכן השתלב בקבוצה ייודית לצעירים שעברו כמווהו על החוק. שירות המבחן התרשם שה הנאשם הפיק תועלת מהתהליך הרפואי, תפקודו התעסוקתי יציב, לא נפתחו לחובתו תיקים נוספים והוא נקי מסמים ועוד במחוייבות הנדרשת במסגרת שיתוף הפעולה הנדרש בשירות המבחן, וכי הוא הפיק לקחים מההlixir המשפטי והוא בעל מוטיבציה לניהול אורח חיים תקין, ללא מעורבות פלילית.

בנוספ', מצאתי לנכון לאמץ את המלצת שירות המבחן אשר עמד על הצורך למנוע חשיפתו לחברה עברינית, פגעה בדמיו העצמי ובביטחוני המתפקידים בחיים, ובשל אלה, לא יוטל על הנאשם עונש של מאסר גם כזה שירצה בעבודות שירות, כדי למנוע את האפשרות שמאמצו של הנאשם ירדו לטמיון.

לפיכך, בהתחשב בהליך השיקום שה הנאשם עבר ומשינוי שחל בו, הרי שלפניו מקרה המתאים לחריגת ממתחם הענישה, והשתת עונש אשר יהא בו כדי לסייע להמשך שיקומו.

אשר לעניין הרשעה. ההלכה המנacha והידועה בעניין זה ניתנה בע"פ כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב (3) 337, שם נקבעו הכללים לפיהם יכריע בית המשפט האם ניתן להימנע מהרשעה.

על פי ההלכה זו, בית המשפט ימנע מהרשעת נאשם, אם סבור הוא שהרשעה פוגעת פגעה חמורה בשיקום הנאשם, וכי סוג העבירה מאפשר לוותר על הרשעה בנסיבות המקרא המסויים, מבל' לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים.

ה הנאשם שלפניי אדם צער, אשר ביצע עבירות סחר בסמים. מדובר בעבירות חמורות, אשר האפשרות לוותר בהן על הרשעה היא קשה. על מנת שניtan יהיה לוותר על הרשעה במקרה זהה, על הנאשם להוכיח שהפגיעה בו, בעקבות הרשעה תהא חמורה.

אמנם שירות המבחן המליץ להימנע מהרשעת הנאשם, בשל גילו הצעיר ושיקומו, אך עם זאתמצא שהרשעה לא תbijع לפגיעה בתחום עיסוקו הנווכי. בנוסף, השיקולים אשר שירות המבחן מנה לעניין אי הרשעה טובים לעניין השיקום והחריגה ממתחם הענישה, כפי שייעשה כאן, אך אין בהם די כדי להביא להימנעות מהרשעה.

הנאשם לא בחר באפיק תעסוקתי אשר הרשעה תפגע בו ואין בפניו נתונים המראים שההרשעה תפגע בו, מעבר לפגיעה שיש בהרשעה בכל אדם אשר עבר על עבירות דוגמת אלה שהנאשם עבר.

סבירוני, כי במקרה זה, העונש אשר חורג ממתחם העונשה ההלם, יאפשר לנואם להמשיך בטיפול ובמעקב בשירות המבחן, ושיקומו ימשך לטובה, והרשעתו בדיין, הרשעה יחידה ובודדת, לא תפגע בכר.

לא ניתן להימנע מעונשה מוחשית במקרה זה, אך ניתן וצריך להימנע מעונשה אשר תבלום את ממוצאי השיפור, השיקום והשינוי שעשה הנואם ושתוארו לעיל. הסטטו מדרך החיים הטובה בה בחר אינה רצiosa, ומشكך אבחור בעונשה מוחשית אך כזו המצואה מתחת לرف העונשה המבוקש.

סוף דבר

סיכום של דבר, לאחר שבדקתי את מכלול שיקולי העונשה הנדרשים, אני גוזר על הנואם את העונשים הבאים:

1. 400 שעות שירות לתועלת הציבור, בהתאם לתוכנית של"צ אשר שירות המבחן יערוך ויגיש לאישור בית המשפט וזאת עד ליום 1.1.25.
2. צו מבנן למשך שנה, במסגרת שירות המבחן יעקוב אחר המשך השתפות הנואם בטיפול במסגרתו.
3. שלושה (3) חודשים מסור אשר לא ירצו אלא אם יעבור הנואם על כל עבירה המנוגה לפיקודת הסמים המסוכנים, וזאת תוך שלוש שנים מהיום.
4. הנואם מתחייב בסך 4,000 ₪ שלא לעבור על כל עבירה לפי פיקודת הסמים, וזאת במשך שנתיים מהיום. הנואם הבין והתחייב לעשות כן.
5. הנואם מוכרז כסוחר סמים, והסכם שנטפס ברכב, כמתואר בכתב האישום- יחולט.
6. מוצגים נוספים, כולל שקיימים, יחולטו או יושמדו בהתאם לשיקול דעת רשות המוציאים, וזאת למעט הרכב אשר נתפס- ויוחזר בדיין.
7. שישה חודשים מלהחזיק ברישיון נהיגה או מלהוציאו אשר לא ירצו אלא אם יעבור הנואם על כל עבירה לפי פיקודת הסמים המסוכנים, וזאת במשך שנתיים מהיום.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחויז.

ניתן היום, י"ח تمוז תשפ"ד, 24 ביולי 2024, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.

