



ת"פ (ירושלים) 58133-12-21 - מדינת ישראל נ' עמרן אבו טיר

ת"פ (ירושלים) 58133-12-21 - מדינת ישראל נ' עמרן אבו טירשולם ירושלים

ת"פ (ירושלים) 58133-12-21

מדינת ישראל

ע"י יחידת תביעות מחוז ש"י

נגד

עמרן אבו טיר

בית משפט השלום בירושלים

[19.09.2024]

כבוד השופט ארנון איתן

ע"י ב"כ עוה"ד אבראר סלמאן

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טעון בכתב האישום, בעבירה של הסעה ברכב של תושב זר השוהה שלא כדין, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב 1952 והפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

2. על פי כתב האישום ביום 12.10.2021 בשעה 18:37 או בסמוך, במחסום המנהרות מכיוון ישראל לכיוון האזור, נהג הנאשם ברכב מסוג סוואנה ל.ז. 22-268-60.

3. הנאשם הסיע את שימאא אלזחלאן ת.ז. 404373383 אשר הינה תושבת זרה ואין ברשותה אישור כניסה לישראל כחוק (להלן: "התושבת הזרה").

4. באותן הנסיבות בהגיעם למחסום, התקשר הנאשם לאחיו וביקש ממנו את תעודת הזהות של אשתו, אותה מסר בכזב לבודק במחסום.

5. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מהמעשה, למתחם העונש ההולם, וכן העובדה כי אנו מצויים כעת בתקופה ביטחונית רגישה. צוין, כי הנאשם כבן 25 נעדר רישום פלילי. על פיה, יש לדחות את הבקשה לביטול ההרשעה, נוכח סוג העבירה והמצב הביטחוני הרגיש בתחומי ישראל, ולהטיל על הנאשם 21 יום אשר יבוצעו בעבודת שירות, לצד מע"ת והתחייבות.

6. ב"כ הנאשם ציינה, כי המדובר בהסעה למרחק קצר, כאשר התושבת הזרה היא אשתו של הנאשם, אשר ניתן לה היתר למשך 4 ימים וביום החמישי עברה את העבירה. לדבריה, הנאשם הסיעה לבית הוריה בבית לחם. הסנגורית ביקשה לאמץ את עמדת שירות המבחן לרבות בסוגיית ההרשעה.



7. הערך המוגן שנפגע בעבירה של הסעה או ניסיון הסעה של תושב זר, הינו השמירה על גבולות המדינה, ועמידה על זכותה של המדינה לקבוע מי הם הרשאים להיכנס לשטחה. בצד עבירה זו עונש מאסר למשך שנתיים. בחינת נסיבות ביצוען של העבירות מלמד, כי רף החומרה במעשה הינו נמוך שכן הנאשם הסיע את אשתו. נמסר, כי לתושבת הזרה ניתן אישור למשך 4 ימים והעבירה בוצעה ביום החמישי. לצד זאת הנאשם מסר בכזב את פרטי אשת אחיו במחסום.
8. כאמור, העבירה אותה ביצע הנאשם אירעה ביום 12.10.2021 ועל כן יש להחיל את מתחמי הענישה שהיו נהוגים באותה עת בנסיבות דומות, ובענייננו החל ממאסר צופה פני עתיד ו/או צו של"צ ועד מספר חודשים שניתן לבצעם בעבדות שירות.
9. בבחינת העונש המתאים לנאשם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 י"א). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם כבן 25 נשוי ואב לילדה רכה בשנים.
10. הנאשם נטל אחריות על מעשיו. שרות המבחן מציין, כי ברקע לביצוע העבירה דפוסי חשיבה והתנהלות אימפולסיביים ופזיזים, וקושי לשקול באופן שקול ולכלכל מעשיו לטווח ארוך. שרות המבחן זיהה מוקדי סיכון לעבריינות, זאת לצד גורמי סיכוי בהם: היותו נעדר רישום פלילי, ניהול אורח חיים תקין ויצרני, וביטוי שאיפות נורמטיביות לעתיד.
11. סבורני, כי סוג העבירה בה הורשע הנאשם, אינו מאפשר להורות על ביטול ההרשעה. בהקשר זה אציין כי מקובלת עליי טענת המאשימה לכך שנושא איחוד המשפחות הינו עניין שבשיקול דעת, ואף בפניי לא הונחה תשתית עובדתית ולו ראשונית לכך שככל והנאשם יורשע ישליך הדבר על תהליך איחוד המשפחות. בנוסף, שרות המבחן ממליץ לכלול בין יתר רכיבי העונש מאסר על תנאי- כרכיב מרתיע לצד חתימה על התחייבות.
12. באיזון בין השיקולים אלו, אני סבור כי ישנו מקום לגזור במקרה זה עונש הכולל צו של"צ לצד עונשים נלווים.
13. אשר על כן אני קובע את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם וגוזר עליו את העונשים הבאים:
- א. צו של"צ בהיקף 140 שעות על פי תכנית שיגבש שרות המבחן. מובהר לנאשם שככל ולא ישתף פעולה עם שרות המבחן ולא יבצע את הצו ניתן יהיה להפקיעו ולשוב ולגזור דינו מחדש. שרות המבחן ישלח עדכון בדבר תכנית השל"צ שהוכנה בתוך 30 יום.
- ב. 2 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור במשך שנתיים מהיום על כל עבירה על חוק הכניסה לישראל או עבירה של הכשלת שוטר.
- ג. התחייבות בסך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירה בה הורשע, זאת למשך שנתיים מהיום. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.
- מזכירות בית המשפט תשלח העתק מגזר הדין לשרות המבחן.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.
- ניתן היום, ט"ז אלול תשפ"ד, 19 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.