



ת"פ (ירושלים) 45778-11-22 - מדינת ישראל נ' מוחמד מעיירג

ת"פ (ירושלים) 45778-11-22 - מדינת ישראל נ' מוחמד מעיירגשולם ירושלים

ת"פ (ירושלים) 45778-11-22

מדינת ישראל

ע"י ענף תביעות מחוז ש"י

נ ג ד

מוחמד מעיירג

בית משפט השלום בירושלים

[12.08.2024]

כבוד השופט ארנון איתן

ע"י ב"כ עוה"ד ריאד סוועאד

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירות של ניסיון הסעת תושב זר השוהה שלא כדין, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952 בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") והתחזות כאדם במטרה להונות, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין בצירוף סעיף 31 לחוק העונשין.

2. צוין, בכתב האישום שמספר חודשים עובר ליום 1.9.2022, צילם הנאשם את תעודת הזהות של אחותו במכשיר הטלפון הנייד שלו, וביום 1.9.2022 בשעה 11:00 או בסמוך, הגיע עם תושבת זרה, שאינה מחזיקה בהיתר כניסה למחסום קלנדיה במטרה להיכנס למדינת ישראל.

3. כאשר הם התבקשו להזדהות, הציג הנאשם למאבטח את תעודת הזהות שלו ומסר כי התושבת הזרה היא אחותו. כאשר היא התבקשה להזדהות, מסר הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד שלו והציג את התעודה. המאבטח הבחין כי התמונה בתעודה אינה תואמת את המראה של התושבת הזרה, ועל כן קרא לשוטרים. בעת הזו לקח הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד שלו ומחק את תמונת התעודה מהמכשיר. בנסיבות אלו עוכבו הנאשם והתושבת הזרה לצורך זיהוי וחקירה בתחנה.

4. במהלך העיכוב צעקה התושבת הזרה לשוטרי אבו סלאח: "אתה שוטר ערבי, ככה עובד אצל יהודים ככה עוזר להם על הערבים, לא מתבייש אני פלסטיני זה השם שלי כמו המדינה שלי"

5. ביום 5.5.2024 הוגש תסקיר מבחן בו צוין, כי הנאשם כבן 28 נעדר רישום פלילי. הנאשם נישא לאשתו הנוכחית, אשר אינה תושבת ישראל ומתגוררת בכפר עקב.

6. הנאשם התקשה לקחת אחריות על המעשים, ולדבריו הודה בכדי לסיים את ההליך המשפטי. הנאשם למעשה כפר בעובדות בהן הודה בבית המשפט. להתרשמותם, התנהלותו מניפולטיבית, מבטא עמדות ותפיסות הנותנות לגיטימציה להתנהגות עוברת חוק. מביע עוינות, ניכור וזעם כלפי החוק. שרות המבחן ממליץ על הטלת ענישה מוחשית ומציבת גבול.



7. במהלך הדיון בפרשת העונש ביקש ב"כ הנאשם להשיב את עניינו של הנאשם לשרות המבחן, אך דחיתי בקשה זו. הנאשם הבהיר במהלך אותו דיון, נוכח עמדתו בשרות המבחן, כי הוא אינו מבקש לחזור בו מההודאה.
8. בטיעוניה לעונש התייחסה המאשימה לחומרתן של העבירות אותן ביצע הנאשם. צוין, כי מלבד העובדה שהנאשם הסיע תושבת זרה לגבולות ישראל, הוא הציג לשוטר במחסום תעודת לידה של אחותו בטענה, כי זו שייכת לתושבת הזרה, ובכך הגדיל את פוטנציאל הסיכון הגלום בעבירות מעין אלו. המאשימה הפנתה לגורמי הסיכון שפורטו בתסקיר, ובהתאם ביקשה להטיל על הנאשם 4 חודשים אשר ניתן יהיה לבצעם בעבודת שרות, לצד ענישה נלווית. מנגד, ביקש שב"כ הנאשם להסתפק בעונש צופה פני עתיד. צוין בהקשר זה, כי המדובר בעבירה ברף רף נמוך של מעשה. ניסיון הסעה של אשתו, כך שבהתאם למדיניות הענישה הנוהגת מקרים אלו, הרף התחתון הינו מאסר על תנאי והרף העליון הינו מאסר למשך מספר חודשים. נוכח הודאת הנאשם, והעדר רישום פלילי ביקש הסנגור לקבוע את עונשו של הנאשם בתחתית מתחם זה.
9. הערך המוגן בעבירה של הסעה או ניסיון הסעה של תושב זר, הינה שמירה על גבולות המדינה, ועמידה על זכותה של המדינה לקבוע מי הם הרשאים להיכנס לשטחה. בצד עבירה זו עונש מאסר למשך שנתיים. בענייננו התווספה לכך פעולות התחזות במטרה להונות שעה שהנאשם טען בפני הבודק כי המדובר באחותו, וכן שיבוש הליכי חקירה. במקרה דנן, פגע הנאשם בערכים של יושר, סדר ציבורי ושלטון החוק.
10. בחינת נסיבות ביצוע העבירה מלמד, כי במעשה יש כדי להצביע על ממד של תכנון מוקדם, אם כי רף החומרה הינו על הצד הנמוך, שכן התושבת הזרה הינה אשת הנאשם. בנוסף, מדיניות הענישה הנוהגת ביחס לעבירה זו בנסיבות המקרה ובמועד ביצוע העבירה, הינו על דרך הכלל החל ממאסר צופה פני עתיד ועד מספר חודשי מאסר שניתן לבצעם בעבודת שירות, לצד ענישה נלווית.
- א. בבחינת העונש המתאים לנאשם בתוך המתחם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא' לחוק העונשין). במסגרת זו מן הראוי לתת את הדעת לנסיבות הבאות: הנאשם כבן 28 נעדר רישום פלילי, נשוי לתושבת הזרה, ועובד בתחום ההצללות. להתרשמות שרות המבחן, הנאשם מתפקד באופן תקין. מאז האירוע חלפו כשנתיים. הנאשם נטל אחריות על המעשים בבית המשפט, אם כי בשרות המבחן חזר בו מהודאתו. לצד זאת, יש להביא במסגרת שיקולי הענישה את עמדותיו של הנאשם כפי שביטאן בפני שרות המבחן.
11. כפי שציינתי לעיל, עונשם של נאשמים בנסיבות דומות נקבע באופן כללי בתחתית המתחם אותו קבעתי. (מועד ביצוע העבירה- טרם 7.10.2023, העדר רישום פלילי קודם, והסעת תושבת זרה שהיא בת זוגו של הנאשם), אך נוכח תוכנו של תסקיר המבחן, והעמדות אותן ביטא הנאשם בשרות המבחן ישנו מקום לטעמי להטיל על הנאשם עונש מאסר לתקופה קצרה אשר יבוצע בעבודת שירות.
21. אשר על כן אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 30 ימי מאסר אשר ירצו במסגרת עבודות שירות, בכפוף להתאמה.
- ב. שלושה חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור משך שנתיים מהיום על כל עבירה מחוק הכניסה לישראל או ניסיון לעבור עבירה מחוק זה, או עבירות בניגוד לסעיף 441 או 244 לחוק העונשין.
- ג. התחייבות בסך 3,000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע, או עבירה מחוק הכניסה לישראל זאת למשך שלוש שנים מהיום. רשמתי את התחייבות הנאשם בע"פ.
- ד. קנס בסך 1500 ₪ אשר ישולם עד ליום 1.1.2025.
- המזכירות תשלח העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות ושירות המבחן.
- ניתן היום, ח' אב תשפ"ד, 12 אוגוסט 2024, במעמד הנוכחים.