



ת"פ (ירושלים) 41901-08-23 - מדינת ישראל ע"י נ' סיף אלשיך

ת"פ (ירושלים) 41901-08-23 - מדינת ישראל ע"י נ' סיף אלשיך ואח'מחוזי ירושלים

ת"פ (ירושלים) 41901-08-23

מדינת ישראל ע"י

ב"כ עו"ד אלונה דרורי

נגד

1. סיף אלשיך

2. אחמד עיסא

בית המשפט המחוזי בירושלים

[10.10.2024]

כבוד השופטת חגית מאק-קלמנוביץ

מפרקליטות מחוז ירושלים - פלילי

ע"י ב"כ עו"ד חאלד אזברגה

גזר דין לנאשם 2

1. נאשם 2 (להלן: הנאשם), יליד 2004, הודה והורשע ביום 17.7.24 במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, בעבירות של החזקת תחמושת ונשיאת נשק, בשתי עבירות של התפרעות, בשתי עבירות של הפרעה לשוטרים במילוי תפקידו ובשתי עבירות של הסתה לטרור. בכתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם מתואר כי ביום 15.6.23 הנאשם עטה מסיכה כיורגית, הכין בקבוק תבערה על ידי הכנסת בנזין ופיסת בד, ויידה אותו לעבר כוחות הביטחון שהגיעו לפעילות ביטחון בסמוך לביתו שבענתא ממרחק של כ- 150 מטר. ביום 26.7.23 הנאשם יידה לעבר כוחות הביטחון שתי אבנים ממרחק כ- 100 מטר, ולאחר מכן יידה אבן נוספת לעבר שוטרים או רכב משטרה.

ראיות וטיעונים לעונש

2. ב"כ הנאשם הגיש כראיה לעונש תצלום אוויר מתוך חומר החקירה, בו מסומנים מקומו של הנאשם ומקומם של כוחות הביטחון.

ב"כ המאשימה ביקשה לקבוע שני מתחמי ענישה, לכל אחד מהאירועים שהתרחשו במועדים שונים. לדבריה בשני האירועים נפגעו ערכים מוגנים דומים - הגנת החיים, שלמות הגוף ותחושת הביטחון האישית והכללית. האירוע הראשון היה מתוכנן, והנאשם הכין מבעוד מועד בקבוק תבערה והיה רעול פנים. מאידך ציינה כי הן האבנים והן בקבוק התבערה נזרקו ממרחק רב, ולא במסגרת התפרעות.

בעניין הענישה הנוהגת, ב"כ המאשימה הפנתה לשתי החלטות:

רע"פ 4770/18, זיאד הדרה נ' מדינת ישראל (12.7.18), בו נדחתה בקשת רשות לערער על פסק דין בו נגזרו על המבקש, שהורשע בהתפרעות ובתקיפת שוטרים על ידי ידיו אבן לעברו, 10 חודשי מאסר בפועל ומאסרים מותנים. ערעורו של המבקש נדחה, וכך גם, כאמור, בקשת רשות לערער.



ע"פ 9723/16, נאדר נאצר נ' מדינת ישראל (26.10.17), שם הורשע המערער בשלושה אישומים, שכולם כללו עבירה של התפרעות, ובנוסף, באישום הראשון סייע המערער לקטנים בהכנת בקבוקי תבערה וחסמת כביש ובידוי בקבוקי תבערה לעבר כלי רכב של כוחות הביטחון, באישום השני המערער ידה אבנים לעבר כלי רכב של מג"ב ממרחק של 30-50 מטר, ובאישום השלישי המערער הצטרף להתפרעות בה ידו אבנים לעבר כוחות הביטחון ממרחק של 30-50 מטר. הוא נדון ל-45 חודשי מאסר בפועל, וערעורו נדחה.

3. ב"כ המאשימה ציינה עוד כי לעבירה של ידוי בקבוק התבערה נקבע בחוק עונש מזערי המחייב הטלת עונש מאסר שלא יפחת מרבע העונש המירבי שנקבע לעבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין, שהוא בעניינו 15 שנות מאסר. היא ביקשה לקבוע לאישום הראשון של ידוי בקבוק התבערה מתחם ענישה בין 36-54 חודשי מאסר, ולאישום השני של ידוי האבנים בין 5-12 חודשי מאסר.

באשר לנסיבות שאינן תלויות בביצוע העבירה, ב"כ המאשימה ציינה כי ל פי התסקיר הנאשם לא הפנים את חומרת מעשיו. הסיכון הנשקף ממנו הוא בינוני- גבוה והומלץ על ענישה מוחשית ומציבה גבולות. היא הוסיפה כי הנאשם הודה וחסך זמן, וביקשה למקם את הנאשם ברף התחתון של מתחמי הענישה, אך לא בתחתי, לנוכח שיקולי הרתעה. בסך הכל ביקשה להטיל על הנאשם 42 חודשי מאסר בפועל וקנס.

4. ב"כ הנאשם טען כי העבירות נשוא האישום הראשון בוצעו ללא תכנון וללא שיטתיות. בקבוק התבערה נזרק ממרחק, כפי שניתן לראות בתצלום האוויר. הוא הוסיף כי באישום השני לא יוחס לנאשם מעשה טרור, בשונה ממקרים אחרים. הסניגור ציין עוד כי הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, ואין לו עבר פלילי. הוא הפנה לתסקיר שירות המבחן וציין כי הנאשם גדל במשפחה נורמטיבית ודואגת, נגרר אחרי אחרים ביצוע העבירות, וכיום קיימת מעורבות חיובית של בת זוגו. הוא הדגיש כי בסופו של דבר הנאשם הודה והביע חרטה על מעשיו, וגם אם הדבר נובע מהמחירים ששילם, מתנאי המעצר הקשים, הושגה התכלית של שינוי התפיסה. עוד טען הסניגור כי יש לצמצם את חשיפתו של הנאשם לאסירים בבית הסוהר. לטענתו יש לקבוע במקרה זה מתחם ענישה אחד, והמתחם הראוי הוא בין מאסר בעבודות שירות לבין 17 חודשי מאסר.

5. בהתייחס לפסיקה הנוהגת, הסניגור הפנה למספר פסקי דין, בחלק מהם ביקש להשוות לענישה שהוטלה בגין עבירות חמורות בהרבה. אציין את פסקי הדין הדנים בעבירות דומות לעניינו:

ע"פ 577/22 מדינת ישראל נ' להב נאוגרקר אוחנינה (6.3.22) - על רקע אירועי "שומר החומות", המשיב זרק בקבוקי שתייה וכיסאות לעבר חלונות המסעדה, קרא קריאות "מוות לערבים", ולאחר מכן, כאשר פורעים הוציאו אדם מרכבו ותקף אותו קשות, המערער נטל חלק בתקיפה וגרימת נזקים קשים לרכבו של המתלונן, ניפץ את שמשת הרכב וירק על המתלונן ששכב פצוע על הקרקע. בבית המשפט המחוזי נגזרו על המשיב 12 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים, ובערעור הוחמר עונשו ל-20 חודשי מאסר.

ת"פ (ירושלים) 5078-01-19 מדינת ישראל נ' איברהים גינדי (12.9.19) - הנאשם הורשע בנסיון תקיפה בנסיבות מחמירות ממניע גזעני, נסיון היזק ממניע גזעני ומעשה פזיזות ורשלנות, בשיגור זיקוקים לעבר ביתם של יהודים בעיר העתיקה בירושלים. הוסכם כי הנאשם לא ביצע את המעשים בעצמו ואחריותו היא מכח ביצוע בצוותא. הושתו עליו 7 חודשי מאסר בעבודות שירות ועונשים נלווים.

ת"פ (ירושלים) 4741-05-21 מדינת ישראל נ' פיסל עביד (30.3.22) - הנאשם הורשע בשבעה אישומים שעיקרם ידוי אבנים וזיקוקים לעבר כוחות הביטחון, התפרעות, ניסיון לתקיפת שוטרי בנסיבות מחמירות, מעשי פזיזות ורשלנות וניסיון למעשה טרור של הצתה, ונדון ל-4.5 שנות מאסר ועונשים נלווים.

הסניגור ביקש להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם, המגיעה ל-14 חודשים ויותר, ולהימנע מלהטיל עליו קנס בשים לב לכך שלא נגרם כל נזק ושהנאשם הוא קטין



6. הנאשם עצמו ביקש להפחית בעונשו, הוא הביע חרטה על הטעות שעשה, אמר שלא יחזור עליה והביע רצון לפתוח דף חדש, ללמוד ולבסס את חייו.

תסקיר שירות המבחן

7. מתסקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו עולה כי הנאשם תושב ענתא שברש"פ, גדל במשפחה נורמטיבית וסיים בהצלחה 11 שנות לימוד בבית ספר מקצועי. יש לו בת זוג שהוא מתכנן להינשא לה, אשר העבירה ביקורת על מעורבותו בעבירות. הנאשם תיאר קשיים בחוויית המעצר, הבין את חומרת מעשיו, ופעל ככל הנראה מתוך היגררות אחרי אחרים ורצון בהכרה מהסביבה. קצינת המבחן התרשמה כי הבעת החרטה של הנאשם נובעת בעיקר מהמחירים אותם הוא משלם, והעריכה את הסיכוי להישנות מעורבות שלו באירועי אלימות כבינונית - גבוהה. אל מול אלה ציינה קצינת המבחן כי הנאשם אינו בעל דפוסי אלימות מושרשים, הוא צעיר בראשי דרכו, בעל יכולת תפקוד תקינה הבאה לביטוי ברצף לימודי ותעסוקתי, ובעל שאיפות מקצועיות ואישיות נורמטיביות. לא ניתנה המלצה עונשית, אולם הומלץ להביא בחשבון את גילו הצעיר של הנאשם ואת הסיכון שבחשיפת צעירים לאוכלוסיית הכלא. מתחם העונש ההולם

8. הנאשם הורשע בידי בקבוק תבערה ואבנים כלפי אנשי כוחות הביטחון בשני אירועים שונים. במעשיו פגע הנאשם בערכים של שמירה על חייהם ושלמות גופם של השוטרים ואנשי כוחות הביטחון. בהיבט רחב יותר נפגעו שלטון החוק והשמירה על הסדר הציבורי. בשל המרחק הגדול בין הנאשם לבין הכוחות, בשני המקרים ובעיקר באירוע החמור יותר של ידיו בקבוק התבערה, הרי שרמת הסיכון לחייהם ושלומם של אנשי הביטחון לא היתה גדולה. הגם שהמעשים בוצעו במועדים שונים, בשל קרבת הזמן (הפרש של 11 יום) והדמיון במהות העבירות, ניתן לראות בהם אירוע אחד ולפיכך אקבע מתחם ענישה אחד.

9. לעניין רמת הענישה הנוהגת אביא בחשבון פסקי דין נוספים על אלה שהובאו על ידי הצדדים ונזכרו לעיל, כמפורט להלן:

ע"פ 8415/22 אחמד אבו סביתאן נ' מדינת ישראל (8.1.23) - נדחה ערעור שהוגש נגד גזר דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים בת"פ 43840-06-21, מדינת ישראל נ' אחמד אבו סביתאן (7.11.22). מדובר בידי אבנים וזיקוק לעבר כוחות הביטחון במהלך הפרות סדר על ידי בן 19. נקבע מתחם בין 14-28 חודשי מאסר, ועל הנאשם נגזרו 14 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים.

ע"פ 1466/20 מדינת ישראל נ' פלוני (22.7.20) עונשו של המשיב הוחמר מ-26 ל-32 חודשי מאסר בפועל, לאחר שהורשע בשני אירועים של הכנה וידי של בקבוקי תבערה, לעבר בית בו מתגוררים יהודים ורכב הסעות שהסיע יהודים.

ע"פ 18/22 עומר אבו זינה נ' מדינת ישראל (27.2.22) - המערער הודה והורשע בעבירות של התפרעות, מעשה פזיזות ורשלנות, פעולה בנשק למטרות טרור ומעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה, בכך שהשתתף בהתפרעות והשליך אבנים ובקבוק תבערה לעבר שוטרים. נקבע מתחם ענישה בין 30 ל-60 חודשי מאסר בפועל, ועל המערער נגזרו 30 חודשי מאסר. ערעורו נדחה, ובית המשפט עמד על הצורך להחמיר ולהרתיע מבצעי עבירות אלו, שמאחוריהן מניע אידיאולוגי ושהפכו ל"מכת מדינה".



וראו גם ת"פ (מחוזי ירושלים) 31228-01-22 מדינת ישראל נ' חמזה אבו דהוואן (29.1.23); ת"פ (מחוזי ירושלים) 40118-06-21 מדינת ישראל נ' ראזם (5.1.2022); ת"פ (מחוזי ירושלים) 40533-07-21 מדינת ישראל נ' בהג'ת מסעוד (28.2.22).

10. בענייננו, כאמור, הסכנה שנשקפה לאנשי כוחות הביטחון לא היתה גבוהה, יחסית, בשל המרחק בינם לבין הנאשם. לא נטען כי נגרמה פגיעה או נגרם נזק כלשהו. העבירות בוצעו על ידי הנאשם עצמו בלבד, ללא מעורבות של אחרים ולא במהלך התפרעות.

לנוכח כל האמור אני קובעת מתחם ענישה בין 20-45 חודשי מאסר בפועל, בצד עונשים נלווים.

11. באשר לעונש הראוי לנאשם שבפני:

הנאשם יליד 21.4.04, ללא עבר פלילי. הוא הודה, קיבל על עצמו אחריות למעשיו, הביע חרטה וחסך זמן. לפיכך יש למקמו בחלקו התחתון של מתחם הענישה.

12. לאור כל האמור אני מטילה על הנאשם עונש כמפורט להלן:

1. מאסר בפועל ל-24 חודשים, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם בתיק זה.

2. מאסר על תנאי ל-6 חודשים למשך 3 שנים, על כל עבירה על חוק הטרור, וכן על תקיפת שוטר ועל כל עבירת נשק.

ניתן היום, ח' תשרי תשפ"ה, 10 אוקטובר 2024, במעמד הצדדים.

ז