



ת"פ (ירושלים) 34671-11-24 - מדינת ישראל נ' אמיר דבעי

ת"פ (ירושלים) 34671-11-24 - מדינת ישראל נ' אמיר דבעי ירושלים

ת"פ (ירושלים) 34671-11-24

מדינת ישראל

נגד

אמיר דבעי

בית משפט השלום בירושלים

[10.04.2025]

כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא

ע"י ב"כ עוה"ד רינת בן יעקב

ע"י ב"כ עוה"ד אכרם חליחל

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירת החזקת נשק, בשל כך שביום 4.11.24 החזיק ברכב שבו שהה במחנה הפליטים שועפאט אקדח חצי אוטומטי תוצרת ירדן 9 מ"מ פאראבלום וכן מחסנית עם כדורים.

2. הצדדים הציגו הסדר דיוני שבמסגרתו כתב האישום תוקן, הנאשם הודה במיוחס לו והורשע. לא נערך הסדר לעניין העונש.

3. המאשימה ביקשה לקבוע בעניינו של הנאשם מתחם עונש הולם שבין 18 ו-36 חודשי מאסר בפועל, ולגזור על הנאשם עונש המצוי בחלקו התחתון של המתחם, אך לא בתחתיתו, עשרים חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס. המאשימה הדגישה בטיעוניה את שכיחותן של עבירות הנשק ואת הצורך להילחם בהן באמצעות ענישה מרתיעה.

4. ב"כ הנאשם ביקש לקבוע מתחם עונש הולם שבין 12 ו-26 חודשי מאסר בפועל וביקש לגזור על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל תוך שהדגיש את הודאתו של הנאשם בתחילת הדרך וקבלת האחריות על מעשיו, את העובדה כי הנאשם לא עשה כל שימוש בנשק וטען כי הנשק הוחזק לצרכי הגנה עצמית, בנסיבות שבהן דודו של הנאשם נרצח זמן קצר קודם לכן ויש איום על חייו של הנאשם ועל בני משפחתו. ב"כ הנאשם תמך עמדתו בפסיקה.

5. הנאשם לא ביקש להוסיף דבר.



דיון והכרעה

6. עבירות הנשק נועדו להגן על קדושת החיים, על שלמות הגוף, על שלום הציבור ובטחונו ועל הסדר הציבורי ושלטון החוק.

7. העבירה שביצע הנאשם דרשה תכנון מוקדם, הצטיידות בנשק והחזקתו.

הנשק לא הוחזק במקום מסתור אלא ברכבו של הנאשם, מקום נגיש שאפשר את שליפתו המהירה וביצוע ירי באמצעותו, אפילו באמצע הרחוב.

אני מקבלת את טענת הסנגור שלפיה יש להניח לזכות הנאשם, כי המחסנית שהחזיק לצד הנשק החזיק הכילה מעט כדורים בלבד, ואולם עצם החזקת מחסנית עם כדורים לצד הנשק הקלה על זמינות השימוש בו.

8. המניע הנטען להחזקתו של הנשק- הגנה עצמית- מצוי בליבת האיסור על החזקתו. החוק נועד למנוע מצבים שבהם יעשה שימוש בלתי מבוקר באמצעי קטלני שכזה, באופן שמסכן את כלל הציבור, לרבות את סביבתו הקרובה של הנאשם שהוא ביקש, על פי הנטען, להגן עליה.

9. הנשק שבו החזיק הנאשם הוא חצי אוטומטי, ופוטנציאל הנזק הגלום בשימוש בו, והסיכון הנשקף ממנו הם משמעותיים. למרבה המזל הסכנה לא התממשה והנשק נתפס על ידי המשטרה.

10. למרבה הצער, תופעת ההחזקה הלא מורשית והשימוש הבלתי חוקי בנשק הפכה שכיחה ונפוצה. כלי נשק מסוגים שונים הפכו לזמינים וקלים להשגה. החומרה שבהחזקת הנשק נובעת מן העובדה שלרוב, מדובר בעבירה שנועדה לאפשר ביצוע עבירות חמורות יותר. המציאות מלמדת כי לעיתים קרובות מאד נעשה שימוש בכלי נשק חם שמוחזקים באופן בלתי חוקי לצורך פתרון סכסוכים ברחוב ובבית. לא אחת נפגעים במהלך סכסוכים אלה בני אדם חפי מפשע ולא אחת מתחרשות תאונות כתוצאה מהחזקה לא מורשית של נשק.

11. בשל הצורך בהרתעת הרבים, על מנת למגר את התופעה ההולכת ותפוסת תאוצה של הצטיידות בנשק ללא רישיון ועל מנת לצמצם את כמות הנשק המוחזק באופן בלתי חוקי בידי הציבור, ניכרת בשנים האחרונות מגמת החמרה בענישה בגין עבירות בנשק. ראו למשל דבריו של כב' השופט אלרון ברע"פ 22180-10-24 עותומאן נ' מדינת ישראל (נבו 14.10.24):

"מגמת ההחמרה בענישת עבירות נשק היא ברורה, ונגזרת, בין היתר, מהצורך לשדר מסר מרתיע מפני ביצוען."



12. גם המחוקק נתן דעתו לצורך ליתן משקל לשיקולי הרתעה והגנה על הציבור, ובמסגרת חוק העונשין (תיקון 140-הוראת שעה) התשפ"ב-2021 (ס"ח תשפ"ב מס' 2938 מיום 8.12.21) נקבע עונש מזערי לעבירת החזקת נשק, בהיקף של רבע מהעונש המרבי שנקבע לצד העבירה. עוד נקבע כי בהעדר טעמים מיוחדים, לא יהיה העונש כולו על תנאי. לפיכך, העונש המזערי שנקבע לעבירת החזקת הנשק שבה הורשע הנאשם הוא 21 חודשי מאסר.
13. עיון בפסיקה מלמד כי בנסיבות דומות או קרובות של החזקת נשק נגזרו, ככלל, עונשי מאסר בפועל למשך מספר לא מבוטל של חודשים. ראו למשל רע"פ 22180-10-24 הנ"ל, שבו נגזרו 11 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס, על הנאשמת שכל חלקה בהחזקת הנשק היה בעצם הידיעה על כך שבנה החזיק אקדח ומחסנית עם כזורים בביתם המשותף; ראו גם רע"פ 6363/23 אבואלקיען נ' מדינת ישראל (נבו, 16.5.23); רע"פ 6265/20 אבו אלקיען נ' מדינת ישראל (נבו, 15.9.20); רע"פ 5613/20 אלהוזייל נ' מדינת ישראל (נבו, 25.8.20); ע"פ 1806/22 נבארי נ' מדינת ישראל (נבו, 15.6.22); עפ"ג (ב"ש) 25700-08-22 אלבחירי נ' מדינת ישראל (נבו, 7.12.22); מתחם העונש ההולם שנקבע ביחס לעבירת הנשק בת"פ (מרכז) 46939-09-23 מדינת ישראל נ' צ'קולה (נבו, 24.6.24); ת"פ (חד') 51663-11-23 מדינת ישראל נ' גרבאן (נבו, 30.5.24); ת"פ (קר') 23533-01-24 מדינת ישראל נ' חאלד(נבו, 16.7.24); ת"פ (י-ם) 3748-08-23 מדינת ישראל נ' לדוויה ואח' (נבו, 26.3.24); ת"פ (י-ם) 46694-07-24 מדינת ישראל נ' קדיש (נבו, 28.1.25).
14. לנוכח האמור לעיל, מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הוא בין 16 ו-30 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה וקנס.
15. עד כאן ביחס למעשה, ומכאן- ביחס לעושה;
16. הנאשם צעיר כבן 26 ושקלתי לזכותו העדרן של הרשעות קודמות, וכן הודאתו במיוחס לו בשלב מוקדם של ההליך, שיש בה כדי ללמד על קבלת אחריות על המעשים.
17. הנאשם לא השתתף בטיפול כלשהו ולא ניתן לשוח בעניינו במונחי שיקום.
18. העובדה כי סכסוך הדמים שבו מעורבת משפחתו של הנאשם מוסיף להתקיים מהווה גורם מגביר סיכון המחייב מתן משקל לשיקולי הרתעה אישית, אשר יבואו לביטוי ברכיבי הענישה הנלווים.
19. מכלול הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה מוביל למסקנה כי יש לגזור על הנאשם עונש המצוי בתחתית מתחם העונש ההולם.
20. אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
א. שישה-עשר חודשי מאסר בפועל שיימנו מיום מעצרו 6.11.24.
- ב. תשעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר, שלא יעבור עבירת נשק.
- ג. קנס בסך ₪ 10,000 או 100 ימי מאסר תמורתו.
- הקנס ישולם בחמישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים הראשון עד ליום 1.8.25 והבאים עד ל-1 בכל חודש עוקב. לא ישולם איזה מהתשלומים במועדו, תעמוד מלוא יתרת הקנס לפירעון מיידי. על הנאשם לשלם את הקנס לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות:
· בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
· מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *****-***
· במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום)
21. הנשק יושמד או יחולט לפי החלטת רשם המוצגים.
22. יתר המוצגים שלא התבקש חילוטם יוחזרו לנאשם באמצעות אביו.
- זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.
- ניתן היום, י"ב ניסן תשפ"ה, 10 אפריל 2025, בנוכחות הצדדים.