



ת"פ (ירושלים) 31023-12-23 - מדינת ישראל נ' עמאר מג'אהד

ת"פ (ירושלים) 31023-12-23 - מדינת ישראל נ' עמאר מג'אהד ואח'שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 31023-12-23

מדינת ישראל

נגד

1. עמאר מג'אהד

2. אחמד קייסי

3. אחמד שוויקי (אחר/נוסף)

בית משפט השלום בירושלים

[24.03.2025]

כבוד השופט עמיר שקד

החלטה

לאחר שעיינתי בבקשתם של הנאשמים לעיון חוזר ובתגובת המאשימה ולנוכח הסכמת הצדדים כי ההחלטה תינתן על בסיס הכתובים ללא צורך בקיום דיון, מצאתי לדחות את הבקשה כפי שיפורט בהמשך החלטתי.

הנסיבות אליהן הפנה ב"כ הנאשמים כמפורט בבקשת העיון החוזר, אינן עובדות חדשות או שינוי נסיבות המצדיקות עיון מחדש בהחלטת בית המשפט אשר זה המקום לציין כי מועד לשם שמיעת הטיעונים לעונש נקבע ליום 24.06.2025 עת התנאים המגבילים צומצם עד כדי הוספת חלונות במרבית השבוע (א,ג,ד,ה,ו) בין השעות 17:00-20:00/21:00.

משעה שאנו לאחר הכרעת דינם של הנאשמים ובפני קיום דיון לשם שמיעת הטיעונים לעונש, עת ההחלטה האחרונה בדבר תנאי השחרור נדונה בעת האחרונה ביום 14.01.2025 (לפני כחודשיים) ניתן לקבוע כי טרם חלף "זמן ניכר" או כי יש בטענות ב"כ הנאשמים שינוי נסיבות הנדרש, בעת הזו לשם קבלת הבקשה.

בית המשפט איננו מקל ראש בטענות אשר הוצגו בפניו בעת הזו, אך משעה שלא מצאתי כי קיימות נסיבות המצדיקות עיון מחדש בהחלטה, הבקשה נדחית אך לא באופן מוחלט כפי שיפורט בהמשך החלטתי.

בעניין זה מצאתי להפנות לקביעת כב' בית המשפט העליון כב' השופט מינץ, בבש"פ 8264-18 פלוני נ' מדינת ישראל : "...ובשולי הדברים, באשר לטענות העורר כי בית המשפט לא היה ראוי לדחות את בקשתו לעיון חוזר "בפתקית" ללא קיום דיון. סעיף 52(א) לחוק קובע כי עצור ראוי לפנות לבית המשפט בבקשה לעיון חוזר בעניין הנוגע למעצרו "אם נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה". אכן, צודק בא-כוח העורר כי סעיף 57 לחוק קובע כי יש לקיים דיון בבקשתו של נאשם לעיון חוזר בנוכחותו. אלא שבעניינינו, אף אחד מהתנאים האמורים בסעיף 52(א) לחוק לא התקיים. העורר לא הצביע על קיומן של עובדות חדשות או של שינוי נסיבות. אף ברי כי 20 ימים אינם "זמן ניכר מעת מתן ההחלטה" המאפשר הגשת בקשה לעיון חוזר. במקרה שכזה, לא נפל פגם בהחלטת בית המשפט לדחות את הבקשה על הסף מבלי לקיים דיון בה (וראו: בש"פ 2586/13 אלרואי נ' מדינת ישראל (24.4.2013)...". בפרט בעניינינו בו הנאשמים ביקשו כי בית המשפט יקבל החלטתו וזאת ללא קיום דיון במעמד הצדדים.

זה המקום לציין כי אומנם נקבע כי מועד הדיון לשם שמיעת הטיעונים לעונש יתקיים בפני ביום 24.06.2025 אך ככל ויחפצו הצדדים, הרי שניתן להקדים את הדיון ע"פ יומנו של בית המשפט.

משכך הדברים, מורה מחד, כי הבקשה לעיון חוזר נדחית ומאידך מצאתי להקל ולו במעט בתנאי הנאשמים באופן בו מורה על הוספת חלון נוסף ביום ב' בין השעות 17:00-21:00. ניתנה היום, כ"ד אדר תשפ"ה, 24 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.