

## ת"פ (ירושלים) 1580-11-23 - מדינת ישראל נ' סامر דאהר

ת"פ (ירושלים) 1580-11-23 - מדינת ישראל נ' סامر דאהר מהרמENCHOUJI ירושלים  
ת"פ (ירושלים) 1580-11-23 מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז ירושלים  
עו"ד ש' עציון ועו"ד ב' אדרת נ ג ד סامر דאהר בית המשפט המחויז בירושלים [10.10.2024]  
כבוד השופט אוחד גורדון ע"י ב"כ עו"ד ע' מוחמדיה גזר דין רקע

1. הליך זה החל בנובמבר 2024. בישיבה שנערכה ביום 7.7.24 הוצאה הבאת הראיות, בשמיית עדויותיהם של שני אנשי משטרת. לאחר ההחלטה, הגיעו הצדדים להסכמות. כתוב האישום תוקן והנאשם הודה בעובdotיו והורשע בתשע עבירות של החזקת נשק, לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ובש עבירות של ירי מנשך חמם לפי סעיף 340א(ב)(1) לחוק העונשין. ההסדר לא כלל הסכמאות לעונש.

2. לפי העבודות בהן הודה, כשנה עברו להגשת כתוב האישום ועד למעטרו של הנאשם, החזיק הנאשם בתשע הזרמוויות בכלי נשק מסווגים שונים. בחלוקת מהקרים ביצע שימוש בכלי הנשק וירה בהם. ככל זה, במועד שאינו ידוע בבדיקה הסמור ליום 8.10.23 בשעת לילה, החזיק הנאשם בתת מקלע מסוג M16. את הנשק קיבל מאוחר סמוך לחתוונה בקרבת העיר רמאללה, במהלך הימשה ב�行ה כבדים בנשק. בנוסף, במועד שאינו ידוע בבדיקה עובר ליום 21.7.23 החזיק הנאשם והוביל תת מקלע מסוג M16 עלייו הרכבה כוונת טלקופית, וביצע ירי של מספר כדורים מגג בניין במהלך חתוונה.

בנוסף, במועד שאינו ידוע בבדיקה עובר ליום 20.7.23, בשעות הערב, החזיק הנאשם באקדח וביצע בו ירי של ארבעה כדורים במסיבת חינה של קרוב משפחתו. בנוסף, במועד שאינו ידוע בבדיקה עובר ליום 20.7.23, בשעת בוקר, החזיק הנאשם באקדח וביצע בו ירי של כדור אחד, סמוך לבית מגורים.

בנוסף, במועד שאינו ידוע במדוקע עובר ליום 28.6.23 החזיק הנאשם באקדח וביצע בו ירי של כדור אחד בחצר בית. בנוסף, במועד שאינו ידוע במדוקע עובר ליום 17.6.23 החזיק הנאשם באקדח, מחסנית וכדורים תואמים. בנוסף, במועד שאינו ידוע במדוקע עובר ליום 13.5.23, החזיק הנאשם באקדח וביצע ירי של מספר כדורים. בנוסף, במועד שאינו ידוע במדוקע עובר ליום 11.5.23, החזיק הנאשם באקדח בעודו ישב ברכב ודרכן את האקדח. זאת ועוד, במועד שאינו ידוע במדוקע עובר ליום 13.4.23, החזיק הנאשם בתת מקלע מסוג M.

תקסир שירות המבחן מיום 25.8.24

3. בתסקיר הובאו נתוני הנאשם שהוא בן 22, רווק ללא ילדים, ומתגורר בירושלים בבית הוריו. הוריו נשואים ומשפחתו המוצא מונה שלושה בניים, שניים מהם היו מעורבים בפלילום. טרם מעצרו עבד הנאשם בניקיון ובאחזקה. עוד נמסר, כי הנאשם נעדר הרשעות קודמות, שואה במעצר לראשונה בחיו, לא נפתחו לו תיקים פליליים נוספים תוך כדי הילך זה והוא השתלב בקבוצות טיפול במסגרת המעצר. עוד טען שבן דודו מסר לו נשק וכי דבר בחלק מהציגות החתונה וכי "כך נהוג בתרבותו". שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מצמצם באופן משמעותי מchromatography העבריה ומהתנהלותו הלקוויה, ואינו מבין את חומרת העבריה והשלכותיה. הוערכה רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק. שירות המבחן מנע מהמלצת טיפולית.

הטעון לעונש

4. המאשימה עמדה בטיעונה על חומרת מעשי הנאשם והעריכים המוגנים שנפגעו מהם. נטען כי זמינות נשק בלתי חוקי מנעה פשיעה וטרור, והודגשו מספרי כלי הנשק וסוגיהם בטענה כי הם מעידים על נגשות הנאשם לנשקיים. כן הודגש ביצועו של ירי בקרבת בני אדם, וכי טענת ההגנה כי כלל האירועים היו בחתוונות ובשיטחים לא מפחיתה מהסיכון והחוורה.

המאשימה הציגה פסיקה וטענה, כי תיקון 140 לחוק העונשין חל על העבריות וקובע עונש מינימום של 21 חודשים לעבריה יחידה של החזקת נשק, כשב uninvento מדובר בתשע עבריות. עוד מסירה כי טיעונה לעונש נושאן על מתחמים שנקבעו בהנחיית פרקליט המדינה. הטיעון הדגיש את ריבוי העבריות ואת סוגיהן השונים. נטען למתחם עונש הולם שבין 7-12 שנות מאסר, וענישה נלוית. עוד נטען, כי תסקיר שירות המבחן מצבע על צמצום בנטילת האחריות הגם שהנ禀 מסר כי השתלב הטיפול, וכי הדבר מראה שהטיפול אינו אפקטיבי. המאשימה גרסה כי המעצר לא הרתיע את הנאשם, וציינה את הערכת הסיכון הגבוהה של שירות המבחן. המאשימה טענה שיש לגזר לנאים שMONO שנות מאסר, מאסר על תנאי וקנס.

5. הגנה טענה כי עדמת המאשימה לעונש היא מופצת. נטען כי הסדר הטיעון נשען על פגמים בחומר הראיות, שככלו חיפוש לא חוקי בטלפון של הנאשם, חקירותו תוך הפרת זכויות ושימוש בתרגולי חקירה לא חוקיים כולל הבטחה לנאים שישוחרר אם יודה במינויים לו, וכי יש לתת לאלמנטים אלה משקל גם לעונש. עוד נטען כי עבירת החזקה מציה בסמכות בית משפט השלום, וכי מדובר בהחזקה רגעית של נשק שנמסר לנאים לצורך צילום ובחיל מהקרים גם לירוי, וכי כל האירועים היו בנסיבות חברותיות, במהלך חתונות שהתרחשו בשטחים - והדבר נותרם בצלומים המראים שהנאשם לבש בגדים חגיגיים. נטען שיש להתחשב בכך, משום שבשיטות אין אכיפה בנוגע לירוי בחתונות, היות שרי צזה הוא "כנראה חלק מהתרבות" במקומות, ומ踵ם שהנשך נמסר לנאים בידי תושבי שטחים, לרבות בן דודו שהוא קצין ברשות הפלסטינית. נטען שהנאשם פעל מטעם שרצה להציגם עם נשק עבור הרשות החברתית ולא משחפץ בನשלך.

ההגנה הדגישה גם את הודהה הנאים וגלו הצעיר הן בעת ביצוע המעשים והן כוונתם. עוד טענה כי המקירה מצוי בראש העבירות הנשך, וכי ספק אם הנאשם היה "מודע עד תום" בשל גילו והנסיבות. עוד נטען כי אין להיסכם על תסוקור שירות המבחן משום שהוא אינו יסודי ומהנהאים אינם ורבי מה שהשפייע על העורכה המוצגת בתסוקור. נטען שהנאשם משתתף ביום בקבוצות טיפוליות ונעדר עבריות מסוימת, והוא נסיבות חייו לרבות נירה מבית הספר בגין עיר. נטען כי תיקון כתוב האישום הינו משמעותי, וכי יש להזכיר על עונישה אינדיבידואלית. ההגנה הפנתה לפסיקה, לרבות של בית דין צבאי, וטענה שיש להתייחס לאירועים כמקרה אחד בהתחשב במקרים העברות הקרובים, ולהסתפק בתקופת מאסר שתחפוף את תקופת מעצרו של הנאשם.

6. הנאשם נשא דברים בהם מסר שהוא מתחרט על מעשיו.

דין

מתחם העונש ההולם

7. העבירות השונות בביצועו הורשע הנאשם, גם שנסיבותיהן אינן זהות, נושאות אופי דומה באופן המקרים "קשר הדוק" בינהן ומצדיק לסוגן כ"אירכ" אחד, לצרכי קביעת מתחם העונש ההולם. הצדדים לא חילקו על כר, ועמדותיהם הולמות את הדיון בנוגע לנושא מדובר בהחזקה חזורת בכל נשק מסוימים, כשהרבות המקרים גם בוצעו בהם ירי, וזאת במקרים סמוכים שנפרשו על פני חצי שנה.

לקרטירונים לשילוג מספר עבירות כ"אירכ" אחד לצורך האמור ראו ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.14), ע"פ 8175/22 דאגלה נ' מדינת ישראל פסקה 7 (27.8.24), ע"פ 5405/21 כהן נ' מדינת ישראל פסקה 35 (24.8.22).

МОובן כי אין בכך לגרוע מריבוי העבירות ומחומרתן, ואלה ישקלו במסגרת קביעת המתחם.

8. הנאשם חטא בריבוי עבירות של החזקה כל' נשק מסוימים, ושל ביצוע ירי מנשק חם. חומרתם של מעשים מעין אלה, העריכים הנוגנים בנסיבות, והגישה העונשית ההולם אותםណנו לא אחת בפסקיקה. גובשה מגמת החמרה שמצויה ביטוי הן בפסק דין והן בקביעת עונשי מינימום בתיקון 140 לחוק העונשין והן בפסק דין. כך למשל:

"בית משפט זה עמד פעמיים על החומרה הרבה הגלומה בעבירות נשך, אשר הפכו זה מכבר ל'מכת מדינה' בחברה הישראלית בכלל, ובמגזר הערבי בפרט. עבירות אלה טומנות בחובן פוטנציאלי פגיעה בח' אדם ובלתיות הגוף, ומעמידות בסכנה ממשית את בטיחון הציבור ואת הסדר הציבורי בכללו. כן הדגיש בית משפט זה כי חומרתן הרבה של עבירות הנשך אינה מסתכמת בנזק שנגרם בפועל במקרה הקונקרטי, אלא בפוטנציאלי הנזק שנובע מאותן עבירות... דברים אלה תקפים ביותר שאותם ייחס לעבירות של ירי מנשך חמ באזרור מגורים - אשר כרכות בסכנה של ממש לח' אדם ועשויות להוביל לפגיעה בח' אדם ממשע..."

חלק מהמאבק הנחioso ל מגיר עבירות הנשך, ניכרת בפסקה בשנים האחרונות מגמה עקבית להחומרת הענישה בגין עבירות אלה, באופן שהلوم את מידת פגיעתן בערכיהם המוגנים וימנע את התפשטותה. בית משפט זה עמד לא אחת על הצורך בהטלת עונשי מאסר משמעותיים בגין עבירות אלה, וזאת הן כדי לתת ביטוי עונשי הולם לחומרה ה יתרה הטמונה בעבירות אלה והן כדי להביא להרטעת היחיד והרבבים מפני ביצוען" ([ע"פ 5684/22 פלוני נ' מדינת ישראל](#) (20.4.2023).

החוקת נשך שלא כדין מאיימת על שלום הציבור ובטחונו... לנוכח היקפן המתרחב של עבירות המבוצעות בנשך, הזミニות הבלתי נסבלת של נשך בידי מי שאינו מורשה לכך, מהוות כאמור סיכון של ממש ומגבירה את הסיכון לביצוע עבירות חמורות נוספות... כמו גם לאסונות נוראים. ידעו על כך ריבוי המקרים במגזר הערבי בעת האחרון, כאשר אזרחים תמים - כמו יילך רך בשנים ועלמה צירה - נפגעים ואף מוצאים את מותם בנסיבות-מבצעם או בגין העשויים, כל זאת כתוצאה ממשימוש בנשך של אחרים. מציאות קשה זו מחייבת לנוקוט ביד מחMRIה כלפי מעורבים בעבירות נשך, אף אם הם נעדרי עבר פלילי... עניינו ב'מכת מדינה' שה לצורך להילחם בה על מנת להגן על הציבור, מצריך מענה הולם והטלת עונשי מאסר ממשמעותיים... ידע כל מי שמחזק בנשך בלתי חוקי כי צפוי הוא להיענש בחומרה, בבחינת 'אם מחזיקים - למסר נשלחים'.

לא לモור להזכיר כי המחוקק מצא לעגון בהוראת שעה עונשי מינימום לעבירות נשך, כך שהעונש שיושת על מבצעיה יתחייב מרבע העונש המרבי שנקבע לעבירה, אלא אם החלטת בית המשפט מטעמים מיוחדדים להקל בעונש ([סעיף 144\(ז\) לחוק העונשין, וראו חוק העונשין](#) (תיקון מס' 140 - הוראת שעה), התשפ"ב-2021, ס"ח 472... ("ע"פ 2482/22 מדינת ישראל נ' קדרה (14.4.22)).

"UBEIROT NASHK LSGIHAN HIOU ZA MCBER LMCHT MEDINA. HAISORIM ULEBIROT CAMOR BAIM LEHGAN UL URCHIM CHBERTAYIM SCHOLIM SHMIRA UL CHI ADAM ULEL SHLEMOT GOFU, VEN SHMIRA UL SDRI CHIMS TAKINIM VESLOVIM SHAINIM MOPFRUTIM UL YDI AISH AOZUCH BAKDACH, BEROVA, AO BAT-MAKLU... VEN ZA MKARI SHUMUS HERCISHA AO HACHZKA SHL CILI NASHK BALA RSHOT UL PI DIN LACHZKHTO GORRAT ACHRIYA UNOSH MERBI SHL SHBUT SHNOT MASER, CAMOR BSEIF 144(A) [לחוק העונשין](#). UNOSH ZA VUNSHIM ACHRIM, SCHALKIM CHMORIM AF YOTR, ASHER MOTLIM UL UBERINYI NASHK, MAHOVIM CHLIK MMLCHMATHA BELTHI MTFERSHT SHL HABERHA BENGAV SHEMO ZILLOT CHI ADAM VEHKLOT BELTHI NSBALT SHL HALCHICA UL HADDEK... HETLAT UNOSHIM CHMORIM VEMRTEYIM UL UBERINYI NASHK HIA UIKR TEROMTHIM SHL BTEI HOSHET LMGIOR HATOFPUWA VELHARAKHT HABERIN UM AKDACH MSHGART CHIHAM SHL AZRUCHI MEDINA SOMARI CHOK" ([ע"פ 147/21 מדינת ישראל נ' ביטון \(14.2.2021\)](#)).

9. חומרת מעשי של הנאשם ופגיעהם בערכיהם המוגנים מודגשתות נוכחות חזורתו על ביצוע העבירות במקרים רבים וסמוכים: תשעה מקרים בתוקף תקופה בת חצי שנה בלבד. כך גם נוכחות החזקה כלפי נשך מסוימים שונים - המלמדת על גישה שיש לנאשם לנשך בלתי חוקי. בשלושה מן המקרים דובר ברובים אוטומטיים, שפוטנציאלי הפגיעה שלהם גדול במיוחד.

10. בשישה מן המקרים הוסיף הנאשם וביצע בפועל ירי של כדור או מספר כדורים, בנסיבות ובנסיבות למקומות מגוריים. בכך יצר סיכון חזר לפגיעה בגוף ואף בנפש. יש לשקל גם כי הורשע בחלופה מהמירה של עבירות הירוי מושך חם: זו של סעיף 340א(ב)(1) לחוק העונשין העוסקת במילוי שירה מושך חמם באזרע מוגרים או במקום אחר שיש בירוי בו כדי לסכן חי אדם. עונשה המרבי של חלופה זו הוא חמש שנות מאסר, להבדיל מן החלופה המקלה יותר לפי סעיף 340א(א) שעונשה המרבי הוא שנתיים במאסר.

11. מנגד, יש לשקל לכך בזכות כי המעשים לא גרמו לנזק בפועל. עוד אשקל את התקנון שבוצע בכתב האישום המקורי, שמילכתה ייחס לנאים עבירות של נשיאת נשק שעונשיהן חמורים מעבירת החזקה.

12. לצד אלה, אני מקבל את טענת ההגנה כי יש להישמר מיצירת קטגוריות קשיות של עונשה - כך בכל עבירה, וגם בעבירות הנשק למטרות חומרתן ומגמת החרמה בעונשה בגין. העונשה היא לעולם פרטנית ונגזרת מתווני המעשה והעונה.

בקשר זה אתחשב בטענת ההגנה בדבר ביצוע העבירות בשתיים, וקבלת כלי הנשק מאחרים. טענה נוספת, לפיה כל העבירות (ולא רק חלקן) בוצעו בנסיבות משפחתיות תוך החזקה ורגעית בכלי הנשק, לא יכולה להתකבל במלואה. זאת שהוא סותרת את עובדות כתוב האישום המתוקן - בו הקפידו הצדדים לציין כי מעשים מסוימים בוצעו בנסיבות משפחתיות, בעוד שלגביהם מעשים נוספים ציינו נסיבות אחרות, כגון החזקה נשק וירי בו סמור לבתי מגורים בשעת בוקר, ירי בחצר בית, והחזקת נשק בתוך רכב (ראו סעיף 40(ד) ו-40(ב)(1) לחוק העונשין).

לבסוף, ממשהדר בתרם בבסיס הראייתי להגשותו כפי שתואר בידי הצדדים (וככל בין היתר איתור תמןנות בטלפון הנידי), אני מקבל את הטענה כי הנאשם ביצע חלק מהמעשים משחפץ להצטלם עם כלי נשק. עם זאת לא אוכל לקבוע שמדובר במניע הבלעדי �ביצוע המעשים - וזאת נוכח ריבוי המקרים בהם ביצע אקטים של ירי, ונסיבות נוספות כדוגמת חזקה או החזקה לא רק בנשק אלא גם במחסנית וכדורים תואמים.

13. עוד באפיון העבירות בהן חטא הנאשם חשוב לציין, כי לא נטען או בוסס שהחזקת כלי הנשק והירוי בהם בוצעו בהקשר של עבירות נוספות, מהתחום הביטחוני או הפלילי, או בהקשר של סיטואציה טעונה המיקימה חשש שיש לשימוש בנשק כלפי אחר, כגון סכטור או יוכח. לגבי חלק מהעבירות, כאמור, הוסכם כי מדובר בעיסוק בנשק ובירוי במסגרת שמורות משפחתיות.

יש בקשר היבט ממשי לכולה, משלהבדיל ממקרים אחרים של החזקה נשק או ירי בו שבאו בפני בית המשפט (חלקם הוצגו בפסקה שהגישה המאשימה), מעשי הנאם לא בוצעו על רקע או בהקשר של עבירות נוספות או של מתייחסות אלימה או מאימת, ולא נלוותה להן מטרה של פגעה בזולת.

14. עם זאת אציין, שאיני רואה באלמנט האחרון נסיבה לקללה באחד המובנים שנטענו בידי הנאשם - הינו, כאשרו של השימוש בנשק בלתי חוקי כ"מנג' חברתי". "מנג'" זה אינו אלא התנהלות פסולה ומוסכנת מאוד, שיש לדוחות את הניסיון לשווות לה היבט נורמטיבי וראוי להוקעה ולפעול למיגורה. הנאשם, שהוא תושב ירושלים, גם לא יכול להיבנות מהטייעון כי פעל בהתאם למנהג שכנותן רוח בשטחיו יוש.

15. מבט אל העונשה הונחגת מעלה ישום של ההנחה העונשית עליה עמדתי לעיל, בדרך של גזירות עונשי מאסר לתקופות של ממש על מי שחתאו במעשים דומים.

16. למשל, בעניין קדרה הנזכר לעילណון צעיר כבן 19 ללא הרשות קודמות, שלבקשת בן דודו החזק למשר מספר ימים אקדחת, מחסנית, כדורים ורימון הלם. הוא הורשע לפני הزادתו בעבירה של החזקה נשק בצוותא, ובערכאה הדינונית נגזרו עליו 10 חודשי מאסר, מאסר מותנה וקנס. בית המשפט העליון קיבל ערעור מדינה על עונש זה, והעמיד את תקופת המאסר על 18 חודשים.

17. בע"פ 6702/22 מדינת ישראל נ' היב (4.4.23) נדון בעל עבר פלילי, שהורשע לפי הودאותו בעבירות של החזקתו לפי סעיף 144(א) לחוק העונשין ורי מנסק חם לפי סעיף 340א(ב)(1) לחוק העונשין. הוא החזיק במיחסן מקלט מסווג מא"ג ותחמושת מתאימה, וביצע ירי של קליעים רבים מעל בתים כפר מואוכלסים. בית המשפט העליון קיבל ערעור מדינה על עונש שככל 42 חודשים מאסר, והעמידו על 50 חודשים. נגזרו גם עונשי מאסר על תנאי.
18. בע"פ 5602/22 מדינת ישראל נ' פלוני (14.9.22) עסק בשוהה בלתי חוקי שנתרפס בישראל כשהוא נושא אקדח עם מחסנית וכדורים, לאחר שניסה להימלט משוטרים ונאבק בהם. הוא הורשע בנסיאת נשק, הפרעה לשוטר ושיהיה בלתי חוקית. בית המשפט העליון קיבל ערעור על עונש של 18 חודשים מאסר שנגזר בערכאה הדינית, והעמיד את העונש על 28 חודשים.
19. בע"פ 6068/21 מדינת ישראל נ' פקיה (19.12.21) עסק באדם שהגיע סמוך לחתונה שהתקיימה במחנה הפליטים שועפאט, שוחח עם אחרים שהחזיקו בנשקים, הוציא נשק, טען אותו וירה באוויר מספר כדורים. הוא הורשע לפי הודאותו בעבירות של נסיאת נשק ושל ירי מנסק חמם במקומות מגוריים. הערכאה הדינית גזרה עליו 14 חודשים מאסר ועונשים נלוויים. בית המשפט העליון החמיר בעונש, בציון עבר פלילי מכובד והעובדה שלא פעל להסגרת הנשק למשטרה, לעונש של 25 חודשים מאסר.
20. בת"פ (מחוזי ח') 41754-05-22 מדינת ישראל נ' אגרביה (10.5.23) נדון מי שהורשע בשני אישומים. אחד מהם עסק בהחזקת רובה 16M אותו ביקש הנאשם מאוחר, ויריו בו של כ-17 כדורים בשטח פתוח מחוץ לביתו. בגין אישום זה נקבע מתחם עונש הולם שבין 26 ל-48 חודשים מאסר. אישום נוסף עסק בהשתתפות בהתקפות וידוי אבנים לעבר שוטרים. דבר בבחור צער לא הרשות, אך נוכחות הערצת סיכון נמנע שירות המבחן מהמליצה בענינו. עונשו הכלול העומד על 32 חודשים מאסר, עונשים מותניים וקנס.
- ראו בנוסף בע"פ 2602/23 אבו ואדי נ' מדינת ישראל (7.11.2023), ת"פ (מחוזי ח') 18557-10-21 מדינת ישראל נ' נעים (27.10.22), ת"פ (מחוזי ת"א) 20-11-67454 מדינת ישראל נ' סמוני (12.8.21), ת"פ (מחוזי י-ם) 23-23 מדינת ישראל נ' ابو הנניה (23.8.23), עפ"ג (י-ם) 9683-09-22 אדיב נ' מדינת ישראל (21.11.22).
21. בשקליל כל אלה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם לעבירות שביצע הנאשם, בנסיבות הפרטניות של ביצוען כמתואר לעיל, כולל מאסר בפועל לתקופה הנעה בין 22 ל-50 חודשים. זאת, לצד מאסר מותנה שנועד להתמודד עם הסיכון להישנות העבירות.
- משלא דבר בעבירות שנעושו למטרות רוח או שהופקה ממן תועלת כספית, ובשים לב לנסיבותו של הנאשם ולמאסר שיידרש לרצות, לא מצאתו לשלב רכיב של קנס במתחם העונש ההולם.
- קביעת העונש בתחום המתחם
22. הנאשם הוא בחור צער, שלראשו בחיו חטא בפלילים ואין בעברו הרשות קודמות. יש לשקלול זאת לזכותו, וכן גם את המעוצר הממושך שריצה ואת ההשלכות עליו ועל סבירתו כתוצאה מן המאסר שיידרש לרצות. לצד אלה תישקל החרטה שהביע הנאשם באולם בית המשפט, וכן נכונותו לטיפול כפי שהוצגה בפני שירות המבחן ומזכה ביטוי בהשתתפותו בקבוצות טיפולות במהלך מעצרו.

23. שיקול נוסף הפועל לכפוף זכות עסקן בשיתוף הפעולה של הנאשם. כך, ראשית, בהודיותו בכתב האישום המתוון, אשר יעללה את ההליך ויחסה מזמןם של העדים, הצדדים ובית המשפט. גם שהגעה לאחר שמייעת שני עדים, נוכחה התקין בכתב האישום מצאת כי הנאשם זכאי להקללה בעונש.
24. נוסף על כך, בנסיבות הליך זה יש להזכיר את הנאשם במסגרת הסדר הטיעון משנה-משקל לכולה. זאת, נוכח הצהרות המאשימה על קשרים בניהול ההליך, ובכלל זה על פגמים שנפלו בחיפוש במобиль הטלפון של הנאשם. חיפוש, שתוצאותיו היו את אחד הבטיסים המרכזיים לכתב האישום שהוגש כנגד הנאשם, ושלדברי המאשימה "בוצע בתחילת שיטח ללא הסכמה מדעת...". תוך שהמאשימה הייתה ערה לסייע לפטילת תוכניו גם שבסירה שאין לפסלן (עמ' 11 לפוטווקול - וראו הנמקת ההסדר על ידה, בעמ' 64). אשר לטענות ההגנה בדבר פגעה בזכויות הנאשם במהלך חקירותיו אצין, כי במסגרת האמורה כאן יגולמו גם אלמנטים שעלו במסגרת חקירות העדים בדגש על החוקר סعيد סעד, אך מוביל להתעלם מכך ששמייעת הראות לא הושלמה והטענות בנושא לא בוררו עד תום.
- הgam שאני עיר לך שהנאים קיבלו הקלות מסוימות בגיןו של כתב האישום במסגרת ההסדר, סבורני כי נכונתו ליטול אחריות בנסיבות האמורות ראוי להתחשבות. כך גם שיתוף הפעולה שלו במסגרת החקירה - משנמסר כי נדבר מרכז נספכ לכתב האישום הי הודיעות שמסר לאחר החיפוש האמור בטלפון.
25. מנגד, קיימות נסיבות לחומרה. לפי התסקיר, הנאשם צמצם חומרת העבירה ומהתנהלותו הלקוייה, ומדובר עליה שהוא אינו מפנים את חומרת העבירה והשלכותיה, וטוען לאותו "זוהג חברתי" פגום של עסק בקשר בלתי חוקי. על רקע זה הוצאה גם הurette סיכון גבוהה, הנתמכת אף ברובו העבירות שביצע הנאשם בפרק זמן קצר. יש בכך להדגיש את היבטי ההוקעה וההרתקה האישית בଘירות הדין. זאת, הן בהיבט העונש המוחשי והן בעיצובה של העונש המותנה.
26. לצד אלה, כמובא לעיל בଘירת העונש בגין עבירות נשך יש לתת משקל הולם להיבטי ההרטעה הכלכלית. זאת, על מנת להילחם בקשר של עסק בקשר לא חוקי ואף ירי בו בקרבה למקומות מגורים או במסגרת חיגנות, ולהרתיע אחרים מפני מעשים דומים.
27. בכלל השיקולים נגזרים על הנאשם העונשים הבאים:
- א. 26 חודשי מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו בהליך זה.
- ב. 24 חודשי מאסר, אותן ירצה הנאשם אם יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה לפי סעיפים 144 או 340 לחוק העונשין.
- זכות ערעור בבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.  
ניתן היום, ח' תשרי תשפ"ה, 10 אוקטובר 2024, במעמד הצדדים.