

תפ"ח 70347/06/20 - מדינת ישראל נגד אולג دولיה

בית המשפט המחויז בbara שבע

תפ"ח 70347-06-20 08 יוני 2021

תפ"ח 70347 מדינת ישראל נ' دولיה
לפני: כב' סגן נשיאו, השופט נתן זילצ'ובר - אב"ד
כב' השופטת דינה כהן
כב' השופט דניאל בן טולילה
מדינת ישראל
המאשימה:

נגד
הנאשם:

ב"כ המאשימה - עו"ד ערן צריה
נכחים:

הנאשם ובא כוחו - עו"ד נועם בונדר

הגב' אלה אושר - מתרגמנית לשפה הרוסית מטעם בית המשפט

גזר דין

הנאשם, יליד 1966, הורשע בתאריך 21.05.25, על פי הודהתו, לאחר שכותב האישום נגדו תוקן במסגרת הסדר, בעבירות של רצח והתרצות למקום מגורים בכונה לבצע גנבה או פשע - עבירות לפי סעיפים 300(א) ו-407(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. יצוין, כי לפני הסדר הטייעון, הנאשם בביצוע עבירה רצח בנסיבות חמימות לפי סעיף 300(א)(3) לחוק העונשין.

ב"כ הצדדים עתרו במשפט, במסגרת ההסדר, להטיל על הנאשם עונש של 27 שנות מאסר לרכיבי בפועל, מיום מעצרו, מאסר מותנה ולענין הפסיכו, המאשימה תעזור, כך הוסכם, להטלת הפסיכו המקסימלי על פי חוק, כאשר טיפולו הסוגור לעניין הפסיכו יהיה פתוחים.

במועד הצגת ההסדר צוין שיוಗשו תצהיריהם של בני משפחת המנוחה שמצויה את מותה בעקבות העבירות בהן הורשע הנאשם.

ואלה נסיבות המעשים בגין הורשע הנאשם, על פי הודהתו במסגרת ההסדר, על פי כתוב האישום המתוקן:

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, היה הנאשם בקשר חברות עם איגור קוסיאק והשניים נהגו להיפגש ולבנות יחד.

איגור היה קרוב משפחה של קלרה ר宾 ז"ל, ילידת 1939, אשר באותה תקופה התגוררה יחד עם בעלה בדירה מסוימת באשדוד.

במועד אשר אינו ידוע במדויק בחודש פברואר 2006 או בסמוך לכך, במהלך מפגש בין הנאשם לבין איגור באשדוד, סיפר איגור לנายน כי יש לו מקרים שמחזיקים כסף רב בדירותם, והציע לנายน לפרוץ לדירה יחד עם אחר ולגנוב את הכסף, כשבתמורה יקבל איגור סכום מסוים לאחר הביצוע.

ה הנאשם הסכים לביצוע התוכנית. מספר חודשים לאחר מפגש זה, באחד המפגשים בין הנאשם לבין איגור, הلكו השניים יחד ואיגור הציב לנายน על הבניין ועל חלונות הדירה מבוחץ.

בשלב כלשהו, שיתף הנאשם את שותפו לדירה, אדם שזיהותו ידועה למאשימה.

מספר ימים עברו לאירוע שיפורט בהמשך, נפגשו איגור והנายน ואיגור סיפר לנายน כי בעלה של המנוחה נמצא בחו"ל כך שהוא תהיה לבדה בדירה.

לאור האמור לעיל, החליטו הנאשם והשותף להוציא את התוכנית לפועל. לשם ביצוע התוכנית, בלילה שבין 22.08.2006 ל-23.08.2006, הגיעו הנאשם והשותף אל הבניין. הנאשם נשא עימו תיק ובתוכו חבל, על מנת לקשור את המנוחה ונשא בכיס מכנסיו סכין מתקפלת.

ה הנאשם והשותף טיפסו על מסתורי הכביסה ועל הסוגרים של הדירות בבניין, מיקומת הקраж אל הקומה השנייה, פרצו ונכנסו אל הדירה דרך חלון הסלון שלא היה נועל.

באותה עת, המנוחה הייתה לבדה בדירה ושנה על הספה בסלון. השותף חיפש בחדרי הדירה אחר הכסף בזמן שהה nominate עמד בסלון והשיג עלי המנוחה שישנה.

בשלב כלשהו, התעוררה המנוחה ממנה, קמה והתקربה אל הנאשם.

ה הנאשם, אשר עמד מול המנוחה, שלף את הסכין מכיסו, לחץ על כפתור שפתח את להב הסכין וזכיר את המנוחה בבטנה משמאל, בכוונה לגרום למותה.

המנוחה החלה להתמוטט וליפול ארضا והה nominate נמלט מהדירה ושב לביתו.

בالمשר, השותף ذكر את המנוחה שיש דקירות נוספות וחנק אותה באמצעות חפץ שלחץ בכוח על צווארها כמפורט להלן:

א. דקירה נוספת בבטן משמאל. שני פצעי דקירה בבטן משמאלי עם מעבר תעלות הדקירה דרך המעיים, קром הצפק והאזורים המזנטריים.

ב. דקירה בבית החזה עם מעבר תעלת הדקירה דרך קروم הכפורת.

ג. שתי דקירות בחזה עם מעבר תעלת הדקירה דרך הרקמות הרכות. חתך נוסף בחזה מצד ימין.

ד. דקירה בצוואר משמאלי עם מעבר תעלת הדקירה דרך שריר הצוואר.

כתוצאה ממשאי הנאשם והשותף כמתואר לעיל, מתה המנוחה. מותה נגרם מהלם תת נפחי, מנזק למוחניים בעקבות מעבר שתי תעלות דקירה בבטן עם דימום בתוך חלל הצפק. תעלת הלחץ על הצוואר שנגרמה ע"י חפץ מוארך, יכולה לגרום למות עצמה או לאיבוד הכרה.

לאחר שהשותף לא מצא כסף בדירה, עזב גם הוא את הדירה, חזר אל הבית בו היה הנאשם ומספר לו כי לא מצא את הכספי בדירה.

באוטו ערבית בשעה 09:50 או בסמוך לכך, לאחר שמשפחתה של המנוחה לא הצליחה ליצור עמה קשר, הגיע בנה של המנוחה לדירה ומצא את גופתה מותת בסלון.

הנאשם במשאיו כמתואר בעבודות לעיל, בנסיבות חדא עם השותף, גרם בכוונה למוות המנוחה.

בנוסף הנאשם, במשאיו כמתואר בעבודות לעיל, בנסיבות חדא עם השותף, התפרץ למקום המשמש למגוריו אדם בכוונה לבצע גניבה או פשע.

במסגרת הטיעונים לעונש צינה המאשימה, בין היתר, כי הצדדים הגיעו להסדר כפי שפורט לעיל, בשל "בעיה ראייתית" ושכתב האישום תוקן בהתאם לגרסה שמסר הנאשם במהלך החקירה ולפיה, הוא ذكر את המנוחה את הדקירה הראשונה בבטנה, מצד שמאל, בכוונה לגרום למותה, כאשר שש הדקירות שבוצעו לאחר מכן, כמו גם הבדיקה, בוצעו על ידי אחר, שותפו של הנאשם, שאינו בין החיים.

עוד צינה המאשימה, שנלקח בחשבון שמדובר ברצח שבוצע לפני כ-15 שנה וכן נלקח בחשבון גילו של הנאשם, כך שעונש מוסכם בן 27 שנים הולם את הנסיבות בתיק.

אשר לפיצוי עטרה המאשימה, כאמור, להשית את הפיצוי המקסימלי הקבוע בחוק, בסך 258,000 ₪, פיצוי שיחולק בחלוקת שווים בין בעלה האלמן של המנוחה ושני ילדיה.

ציין כי ההסדר הושג לאחר שנשמע חלק ניכר מן הראיות, כי מדובר במנוחה שהיתה דומיננטית בחיי המשפחה והיתה מרכז המשפחה. עוד ציין, שעד היום השבר במשפחה לא התאבה.

מטעם המאשימה הוגש, כראיות לעונש, שני תצהירים עליהם חתמו נפגעי העבירה - בעלה של המנוחה ולפיו, הוא סובל מסיבותם בלילות, תחושת חוסר אונים ועוגמת נפש.

מתוך נפגע העבירה עליו חתום בנה של המנוחה, מר גדי רבין, עולה כי תקופה ארוכה לאחר רצח אמו הוא לא הצליח לתקוף במישורי חייו השונים, בשל מצבו הנפשי. כמו כן, סבל מבעיות בריאות רבות בשל מצבו הנפשי הרעוע.

הסגור מצדיו, במסגרת הטיעונים לעונש, אף הוא ציין שכטב האישום המתוקן משקף את גרסת הנאשם לאחר ששזהה לצדו של המודובב בפניו הודה במעשהיו, כפי שפורטו, ובאחריותו למות המנוחה.

לאור נסיבותיו האישיות של הנאשם, העדר עבר פלילי, גיל מבוגר באופן יחסית, עתר הסגור שבית המשפט קיבל את ההסדר.

אשר לפיצוי הכספי הטיעום הסגור, כי ההלכות ביחס לחוסר רלוונטיות של מצב כלכלי ידועות וכי מצב כלכלי אינו רלוונטי לקביעת הפיצוי, אולם צוין שמדובר למי שלא יוכל לעמוד גם בקביעת פיצוי בסכום נמוך יותר.

עוד צוין לעניין הפיצוי, כי המנוחה לא הייתה המפרנסת של בניה ולבן, ראש הנזק היחיד הרלוונטי הוא הכאב והסבל של קורבנות העבירה ولكن סבר הסגור, שהפיצוי שייפסק צריך להיות נמוך באופן משמעותי מהסכום המקסימלי שמאפשר החוק.

לפנינו מקרה חמור ומצער, בו קייפה המנוחה את חייה בשל תאונות הבצע של הנאשם וחברו, שגרמו למותה בניסיבות החמורות והקשות, כפי שתוארו לעיל.

המקרה הקשה מחייב ענישה חמירה.

אשר להסדר אליו הגיעו הצדדים - ההלכה היא כי בבוא בית משפט לבחון סבירותו של הסדר טיעון, יבדק האם נשמר האיזון הרαιי בין התוצאה העונשית אל מול האינטרס הציבורי שבקיומו של ההסדר.

כלל, בית המשפט יטה לכבד הסדר טיעון, אלא אם כן חורג הוא ממתחם הסבירות וחזקת על המאשימה ששלקה

עמדתה היבט עובר להסדרתו (ע"פ 98/1958 פלוני נ' מדינת ישראל, פד"ו נז 1, 577).

בעניינו, ההסדר אליו הגיעו הצדדים ביחס לתקופת המאסר הינו עונש ראוי בנסיבות העניין, בפרט כאשר מבאים בחשבון את הקשיים הראייתיים שעמדו בבסיסו של ההסדר, כפי שעמד על כך ב"כ המאשימה במסגרת טיעונו.

אשר לפיצוי - כבר נקבע שיכולת כלכלית אינה השיקול היחיד בקביעת גובה הפיצוי ויש להתחשב בשיקולים נוספים, כגון הערך החברתי שנפגע מowitz העבירה, נסיבות ביצועה ומידניות הענישה הנוהגה וכן, שבפיצוי הפלילי מתקיימת גם תכילת חברותית-דינונית הנובעת מאופיים האזרחי כسعد מיידי וכמנגנון גביה נוסף לנפגעי העבירה.

עוד נקבע: "סבירני כי אין זה מקום לסתות מהכל הנוהג והמקובל בתיקי רצח ויש לחיב במלוא הפיצוי האפשר הקבוע בחוק ואין כל טעם ונימוק, ولو הקלוש, לשנות מכך בעניינו" (ראה תפ"ח 4283-02-18 מדינת ישראל נ' אמרה, מחוז חיפה (החלטה מיום 21.03.10), ע"פ 4919/14 שמעון אוזלאי נ' מדינת ישראל פסקה 47(06.03.17), וכן רע"פ 9727/05 פלוני נ' מדינת ישראל (8807)).

אשר לפיצוי - אנו סבורים שיש לקבל את עתרת המאשימה.

עוד מצאנו לנכון, במקרה ייחודי זה, לציין כי הרצח בוצע בשנת 2006 ושנים רבות לא היה בידי המשטרה קצה חוט לפענוח המקרה הקשה. המשטרה לא זנחה את החקירה גם בחלוף שנים רבות ופעלה ללא זאת במשך השנים לפענוח תיק זה. בחלוף השנים ושל התקדמות מדעית-טכנולוגית, A.D.N.A. מיטוכנדי, ופעולות חקירה נוספות בהן נקטה המשטרה, בין היתר השגת A.N.D. של הנאשם עצמו, התאפשר מעצמו של הנאשם, והיתר כבר פורט בכתב האישום ובהכרעת-הדין.

טוב ונכון פעולה המשטרה, שכמצופה منها, לא זנחה את חקירת התקח ופעלה במשך 14 שנים להבאת הנאשם לדין.

אשר על כן, לאור מכלול הנסיבות שפורטו, אנו סבורים כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים מצוי בתחום הסבירות ולכן נכבדו.

אנו דנים את הנאשם לעונשים הבאים:

.1. 27 שנים מאסר בפועל, מיום מעצרו בתיק זה - 24.05.20.

.2. 18 חודשים מאסר על תנאי, במשך 3 שנים מהיום, שהנתאים לא עברו כל עבירות אלימות מסווג פשע או עבירות רכוש מסווג פשע.

3. הנאשם יפיצה את נפגעי העבירה (בעלה של המנוחה - מר נחום רבין, בניה של המנוחה - אלכסנדר וgendי רבין) בסכום כולל של 258,000 ₪, שיחולק בחלוקת שווים בין נפגעי העבירה האמורים.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים מיהוים.

ניתן והודיע היום כ"ח סיון תשפ"א, 08/06/2021 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

דינה כהן, שופטת

נתן זלוצ'ובר, סגן נשיאה

הוקולד לעlidידנה הרוש