



תפ"ח 67706/11/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט המחוזי בנצרת

09 ספטמבר 2020

תפ"ח 67706-11-19 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופט אשר קולה - אב"ד
כבוד השופט דני צרפתי
כבוד השופטת רננה גלפז - מוקדי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם פלוני

גזר דין

חל אסור פרסום על כל פרט מזהה של המתלוננות ושל הנאשם.

1. הנאשם, יליד שנת 1948, הורשע ביום 09.06.20, במסגרת הסדר טיעון, בביצוען של עבירות מין בארבעת נכדותיו הקטינות. כתב האישום המתוקן שבו הודה הנאשם מונה ארבעה אישומים ומגולל מסכת קשה של מעשים מגונים, מעשי סדום, מעשי אינוס וכן ניסיון לאינוס ולמעשה סדום. בהכרעת דין נוספת מיום 08.07.20 צורף בהסכמה, לכתב האישום המתוקן שהנאשם הודה בו, אישום חמישי נוסף, שגם בו הודה הנאשם, באישום זה הורשע הנאשם בעבירות מין שביצע באחייתו של אשתו והכל ביחד כמפורט בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית.

עיקרי עובדות כתב האישום המתוקן

2. ... ילידת ... (להלן: "..."), ... ילידת .. (להלן: "..."), ... ילידת ... (להלן: "...") ו... ילידת ... (להלן: "...") הינן אחיות קטינות המתגוררות ברחוב ... (להלן: "הילדות"). הנאשם, סבם של הילדות, התגורר עם אשתו בקרבת בית הילדות.

3. משך שנים ועד סמוך למועד מעצרו של הנאשם, נהגו הילדות להגיע תכופ לבית הנאשם, פעמים יחדיו ופעמים בנפרד, כאשר במשך שהייתן נהג הנאשם פעמים רבות לסייע להן בהכנת שיעורי בית, אפשר להן לצפות בסרטים והציע להן אוכל.

4. בתקופות הרלבנטיות לכתב האישום עבד הנאשם ואף שם פגע מינית באחת מנכדותיו.

עמוד 1



5. במהלך מפגשים אלו ותוך ניצול גיל הילדות, הקרבה המשפחתית והאמון שרחשו לו, ביצע הנאשם מעשים מיניים בנכדותיו ובאחיינית של אשתו, כפי שיפורט להלן בחמשת האישומים מושא כתב האישום המתוקן.

6. אישום ראשון

משנת 2014 ועד לשנת 2018, בהיות ... בגילאים 6-12 במהלך ביקוריה בבית הנאשם, נהג הנאשם לחבקה בחוזקה תוך שהוא מצמיד את גופו לגופה והניח את ידיו על ישבנה מעל בגדיה, תוך שאמר לה, שהוא אוהב אותה וכי היא היפה מבין אחיותיה.

7. במספר הזדמנויות נוספות בשנים דלעיל, נהג הנאשם להפשיל את חצאיתיה של ... ולהכניס את ידו לתוך מכנסיה ומתחת לתחתוניה ולמשש בכאב את איבר מינה.

8. במהלך שנת 2014, עת שהתה ... בבית הנאשם, הושיב אותה הנאשם על ברכיו, ליטף את ישבנה והחדיר את אצבעו אל תוך פי הטבעת שלה.

9. בין שנת 2017 לשנת 2018, בביקוריה של ... בבית הנאשם, הוביל אותה הנאשם לחדרו שם השכיבה על גבה במיטה שבחדר, שכב לצידה וכיסה את שניהם בשמיכה. לאחר מכן הפשיל הנאשם את מכנסיה ותחתוניה של ... והחדיר את אצבעות ידו בין שפתי איבר מינה תוך שהוא משפשף באיבר מינה. מעשיו הכאיבו ל... והיא ניסתה להוציא את ידו מאיבר מינה. בחלק מן המקרים, אף ליקק ונישק הנאשם את אוזנה של ... והכניס את אצבעותיו לפיה.

10. בין שנת 2014 לשנת 2015, הגיעה ... לבית הנאשם על מנת שסייע לה בהכנת שיעורי הבית. השניים התיישבו על יד השולחן שבמטבח הבית והנאשם החל לסייע ל... בשיעוריה. בשלב מסוים פנתה ... לנאשם ואמרה לו, כי היא צריכה להתפנות וכי היא הולכת לשירותים. תוך כדי ישיבתה על אסלת השירותים נכנס הנאשם לחדר השירותים. ... שנבהלה מכך הרימה במהירות את תחתוניה ומכנסיה ואילו הנאשם סגר את דלת השירותים, הפשיל את מכנסיו ותחתוניו, אחז באיבר מינו והחל משפשפו מול עיני ... לאחר מכן הורה ל... לקרב את ראשה לאיבר מינו הזקור ולמצוץ אותו. ... שנרתעה ממעשיו אמרה לו, כי אינה רוצה לעשות כן. הנאשם ניסה לשכנעה אך ... אמרה לו, כי מעשה זה מגעיל אותה. לבסוף, הרים הנאשם את תחתוניו ומכנסיו, יצא עם ... מחדר השירותים, הוביל אותה לשולחן שבמטבח והמשיך לסייע לה בהכנת שיעוריה. בסיום הכנת שיעורי הבית יצא הנאשם עם ... מהבית והובילה למחסן סמוך. לאחר שנכנסו סגר הנאשם את דלת המחסן, התיישב על ארגז במקום, הושיב את ... על ברכיו כשגופה מופנה אליו, הפשיל את חצאיתה, הכניס את ידו מתחת לתחתוניה והכניסם לאיבר מינה. תוך ביצוע מעשים אלה התנשף הנאשם ושאל את ... אם היא אוהבת אותו ואם התגעגעה אליו. מעשיו של הנאשם הכאיבו ל... והיא ניסתה להפסיק את המעשים. לאחר זמן מה וכשאמרה לו, שברצונה לשוב לביתה הפסיק הנאשם את מעשיו.

11. בין השנים 2016 ל-2017, בהיותם בבית הנאשם, הוביל הנאשם את ... לאחד מחדרי השינה שבבית וסגר את דלת החדר. ... התיישבה על המיטה שבחדר והנאשם נעמד מולה, הפשיל את מכנסיו ותחתוניו, אחז באיבר מינו ושפשף אותו. לאחר מכן אמר הנאשם ל..., כי עליה למצוץ את איבר מינו הזקור. לשם כך התיישב על המיטה בחדר ו... ישבה



על ברכיה מולו. הנאשם אמר ל... כי עליה למצוץ את איבר מינו. ... אמרה לו, שאינה רוצה לעשות כן. הנאשם לחץ על ... לעשות כן ולבסוף עשתה ... כרצונו, והנאשם הניח את איבר מינו על שפתיה. לאחר מכן אמר הנאשם ל... "עכשיו את עשית לי עכשיו אני אעשה לך" הנאשם הפשיט את ... ממכנסיה ותחתוניה, השכיב אותה על המיטה והחדיר את לשונו לאיבר מינה. מעשיו הכאיבו מאוד ל... רק לאחר ש... אמרה לנאשם, שמעשיו אינם נעימים ומכאיבים לה, הפסיק הנאשם את מעשיו.

12. במהלך שנת 2016 ובסמוך ליום הולדתה של ... לקח הנאשם את ... לחנות צעצועים על מנת שתבחר מתנה ליום הולדתה. לאחר מכן לקח אותה למקום עבודתו. שם, הוריד את מכנסיה ותחתוניה שפך סבון על אצבעו, החדירה לפי הטבעת של ... ושפשף את אצבעו בתוכו. לאחר מכן שפשף עם אצבעו את איבר מינה.

13. במעשים המפורטים ביצע הנאשם במתלוננת ... עבירות של:

אינוס - עבירה לפי סעיף 345(א)(1), (4) (א) בנסיבות סעיף 351(א) לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 (להלן: "החוק").

ניסיון למעשה סדום - עבירה לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1), (4) ובנסיבות סעיף 351(א) לחוק.

מעשים מגונים (מקרים רבים מאוד), עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) וסעיף 351(ג) לחוק.

מעשה סדום - עבירה לפי סעיף 347(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1), (4) ובנסיבות סעיף 351(א) לחוק.

14. אישום שני

משנת 2015 ועד לחודש ספטמבר 2019, בהיות ... בגילאים 9-13, במספר הזדמנויות, במהלך שהותה של ... בבית הנאשם, נהג לחבקה בחוזקה תוך שהוא מצמיד את גופו לגופה, ללטף ולמשש את ישבנה מעל בגדיה ולומר לה, שיש לה ישבן של דוגמנית. הנאשם ניסה אף ללטף את החזה של ... אך היא הרחיקה אותו מגופה.

15. משנת 2017 ועד סמוך לחודש ספטמבר 2019 במהלך שהותה של ... בבית הנאשם, במספר הזדמנויות, חיבק הנאשם את ... הצמיד את גופו לגופה ונגע באבריה המוצנעים מעל לבגדיה ובניגוד לרצונה. זאת ועוד, במהלך חודש ספטמבר 2019, עת שהתה ... בבית הנאשם, הוא חיבקה בחוזקה והצמיד את איבר מינו לאיבר מינה מעל לבגדיה.

16. במעשים המפורטים ביצע הנאשם במתלוננת ... עבירות של:

מעשים מגונים (מספר מקרים) - עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) ובנסיבות סעיף 351(ג) לחוק.



17. אישום שלישי

משנת 2017 ועד לתאריך 06.11.19, בהיות ... בין הגילאים 8-10 במספר הזדמנויות בעת ששהתה בביתו, נהג הנאשם לחבקה ולהושיבה על ברכיו באמתלות שונות, לנשקה על שפתיה ולהחדיר את לשונו לפיה. בחלק מן המקרים המתוארים לעיל נגע הנאשם בחזה ובאיבר מינה מעל לבגדיה והכניס את אצבעותיו מתחת לחצאיתה, מתחת לתחתוניה של בהזדמנות אחת הוא אף החדיר את אצבעותיו לאיבר מינה.

18. בתאריך 06.11.19 עת שהתה בביתו, הושיב הנאשם את ... על ברכיו, פיסק את רגליה והכניס את ידו מתחת לחצאיתה ומעל מכנסיה הנאשם הניח את ידו על איבר מינה מעל מכנסיה ומישש אותו. לאחר מכן מסר לה שטר של 20 ₪ ושלח אותה לביתה.

19. **במעשים המפורטים ביצע הנאשם במתלוננת ... עבירות של:**

אינוס (מקרה אחד) - עבירה לפי סעיף 345 (א)(1), (4) ובנסיבות סעיף 351(א) לחוק.

מעשים מגונים (מקרים רבים) - עבירה לפי סעיף 348(ב) ובנסיבות סעיף 345(א)(1) ובנסיבות סעיף 351(ג) לחוק.

20. אישום רביעי

בין השנים 2013 ל-2018 ביצע הנאשם ב-... עבירות מין כמפורט להלן.

במהלך שנת 2013 שהתה ... עם אחיותיה בבית הנאשם. במהלך השהייה, עת צפו אחיותיה בסרט בטלוויזיה, הציע הנאשם ל... לראות עמו סרט במחשבו. ... נענתה להצעתו והנאשם הושיב אותה על ברכיו. במהלך צפייתה בסרט הפשיל את חצאיתה של ..., הכניס את ידו מתחתיה, הניח אותה על איבר מינה מעל מכנסיה והחל נוגע באיבר מינה. לאחר מכן, הוריד את תחתוניה וניסה להכניס את אצבעותיו לאיבר מינה תוך שהוא גונח. על מנת שיחדל ממעשיו ביקשה ... מהנאשם מספר פעמים ללכת לשירותים. לבסוף נעתר הנאשם לבקשתה, ... נכנסה לחדר השירותים כשהיא ממררת בבכי.

21. בהזדמנות נוספת במהלך שנת 2016, עת ישבה ... עם אחיותיה בסלון בית הנאשם, קרא הנאשם ל... להגיע אליו למקום מושבו ליד המחשב שבביתו. ... ניגשה לנאשם והתיישבה על ברכיו וצפתה עמו בסרט במחשב. תוך כדי צפייתה במחשב הכניס הנאשם את ידו מתחת חצאיתה ומתחת למכנסיה ונגע בחוזקה באיבר מינה עם אצבעותיו וחיבק אותה. ... ניסתה להשתחרר מאחיזתו של הנאשם. רק לאחר זמן מה כשביקשה ... ללכת לשירותים, הניח לה הנאשם. היא יצאה מבית הנאשם כשהיא בוכיה.

22. סמוך לחודש אוקטובר 2018, עת ששהתה ... בבית הנאשם ושטפה את ידיה בכיור מטבח הבית, חיבק הנאשם את ... בגבה ונגע בחזה ובאיבר מינה מעל לבגדיה.

23. **במעשים המפורטים ביצע הנאשם במתלוננת ... עבירות של:**

עמוד 4



ניסיון לאיכוס -עבירה לפי סעיף 345 (א)(1), (4) בנסיבות סעיף 351(א) לחוק.

מעשים מגונים (מספר מקרים) - עבירה לפי סעיף 348(ב) בנסיבות סעיף 345(א)(1) ובנסיבות סעיף 351(ג)

לחוק.

24. אישום חמישי

... ילידת... (להלן: "...") הנה אחייניתה של אשת הנאשם. ביו השנים 2001 ל-2005 נהגה להגיע ... עם בני משפחתה לבית הנאשם מעת לעת ולשהות שם. במספר מקרים באותה תקופה אף נשארה לישון בבית הנאשם. במספר מקרים במהלך תקופה זו ביצע הנאשם ב... מעשים מגונים.

25. במהלך התקופה, עת היו לבדם, נהג הנאשם לומר ל... שהנה יפה בעלת גוף יפה וישבן יפה. כן נהג להצמידה לגופו, לחבקה ולשפשף את איבר מינו בגופה ובאיבר מינה מעל בגדיה. כן נהג לגעת בישבנה של

26. במהלך שנת 2001, לקח הנאשם את ... למקום עבודתו. בהיותם שם שאל אותה הנאשם אם היא יודעת להתנשק "נשיקה צרפתית" ... השיבה לנאשם בשלילה ואז הסביר לה הנאשם, כי מדובר בנשיקה בה מחדירים את הלשון לפה ואף שאלה אם רוצה שידגים לה. ... שנחרדה מדברי הנאשם אמרה שאינה מעוניינת בכך.

27. במהלך התקופה, עת שהתה ... בבית הנאשם וצפתה עמו בסרט בסלון הבית, ביקש ממנה הנאשם, שתכניס את ידה מתחת למכנסיה ותחתוניה ותיגע באיבר מינה והיא עשתה כן.

28. במהלך שנת 2003, עת נשארה לישון בבית הנאשם, נכנס הנאשם לחדר בו שהתה, התיישב על מיטתה, ליטף את חזה מעל בגדיה וליקק את אוזנה וצווארה. הנאשם הפסיק את מעשיו רק לאחר שנכנס אחד מבניו לחדר זה.

29. **במעשים המפורטים ביצע הנאשם במתלוננת ... עבירות של:**

עבירות מין במשפחה (מקרים רבים) - עבירה לפי סעיף 351(ג) בנסיבות סעיף 348(ב) ובנסיבות סעיף 345(א)(1) לחוק.

תסקיר שירות המבחן

30. הנאשם בן 72, נשוי ואב לשלושה ילדים (בגילאי -.....), פנסיונר של, עלה עם משפחתו מ.... בהיותו כבן 12. בארץ השתלב בלימודים וסיים 12 שנות לימוד. על רקע מצב כלכלי קשה במשפחתו נאלץ לעבוד ולא גויס לצבא. הנאשם התעקש להתנדב ושירת כלוחם. לדבריו, נלחם בארבע מלחמות, כאשר במלחמת יום הכיפורים נפצע ועבר הליך שיקומי ממושך. זמן קצר לאחר שחרורו, החל לעבוד במשך 41 שנים עד ליציאתו לפנסיה. עוד לדבריו, לאורך השנים עסק בפעילות התנדבותית בעיר מגוריו ואף קיבל אות יקיר העיר.



31. הנאשם תיאר תחושות של בושה שחש ביחס למעשיו, בעיקר נוכח העובדה, כי התנהל באופן לא מותאם למעמדו ולאורח החיים הדתי שמנהל. הנאשם ציין, שלאחר סיום ההליכים המשפטיים כנגדו, הוא מתעתד לעבור להתגורר באזור אחר ולהתרחק מעיר מגוריו.

הנאשם תיאר קשר זוגי עם אשתו המאופיין בעליות וירידות. אשתו ביטאה תחושות של אכזבה וצער ביחס למעשיו. אולם, היא תומכת בו. עם בנו הבכור, אביהן של הקטניות שנפגעו, נותק הקשר, כמו גם עם בתו, מיוזמתה. כשלמעשה נותר קשר רק עם בנו הצעיר.

32. שירות המבחן התרשם, כי מדובר בנאשם ללא עבר פלילי, אשר בתחילת גיל התבגרותו חווה טראומה מינית, שמר את הדבר בסוד ולא שיתף את קרוביו עד היום. להערכת קצינת המבחן, ייתכן והייתה לכך השפעה על אופן תפיסתו באשר למין ומיניות בשלבי התבגרותו ובגרותו השונים. ביחס לעבירות שביצע, התרשם שירות המבחן, כי במשך חמש שנים פגע הנאשם בנכדו באופן מתמשך, במהלך ביקורן בביתו ובעת שהן חיפשו את קרבתו ואת המגע הפיזי שלו באופן מותאם לגילן וליחסים בין נכדות לסבן. הנאשם החזיק בעיוותי חשיבה באופן שבו ייחס לנכדו רצון והתנהגות מזמינה ואף פתיינית ובאופן שבו נתן לגיטימציה למעשיו והשתמש בהסברים ובתירוצים על מנת להפוך את התנהלותו הפוגענית כמקובלת בעיני עצמו.

עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשם התקשה לווסת את דחפיו ולא פעל על מנת לעצור את מעשיו או לקבל סיוע. מעשיו הופסקו רק לאחר שאחת מנכדו חשפה את הפגיעות בה. הנאשם הדגיש בפני שירות המבחן, שהוא סובל לאורך השנים מבעיות בתפקוד המיני ושלל קיומה של עוררות מינית במהלך הפגיעות. על אף זאת, המשיך לפגוע בהן ולא הצליח לתת הסבר מניח את הדעת לנסיבות מעשיו. לדעת קצינת המבחן ייתכן, שגילו המתקדם וקשיי התפקוד המיני, מהם סבל, גרמו לפגיעה בדימויו הגברי והוא ראה בנכדו פוטנציאל נוח, זמין וקל לתמרון, באמצעות חש, באופן מעוות, תחושה של הצלחה ויכולת לתפקד, לכאורה, מבחינה מינית וכך יוכל היה לחזק את דימויו הגברי. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם היה עסוק בעצמו ובסיפוק צרכיו ולא הצליח להכיר בפגיעות שהסב לנכדו, בחשיפתן למין באופן לא מותאם לגילן ולהתפתחות הכרונולוגית, התעלם מרצונותיהן וניצל את יחסי האמון שהיו קיימים ביניהם ואת הצורך של נכדו בקרבתו, באהבתו, ברצון לרצות אותו ובחשש לאכזב אותו. יחד עם זאת, שירות המבחן התרשם, כי כיום אומנם הנאשם מצליח להכיר יותר בפגיעות שהסב להן והוא חש ביחס לכך בושה עמוקה. אולם, הוא עדיין מרוכז בעצמו ובמחירים שהוא משלם ויצטרך לשלם עוד במשך שנים רבות, הכוללים בין היתר אובדן של יחסים קרובים ומשמעותיים עם ילדיו ונכדיו.

33. אשר לאישום החמישי, שצורף לכתב האישום המתוקן המתייחס לאחיינית של אשתו, שלל הנאשם, שנגע בה באופן מיני ופוגעני והדגיש, כי מדובר היה בחיבוקים בלבד. לדידו, הקטינה פירשה באופן לא נכון את מעשיו והוסיף, שלהערכתו התלונה הוגשה על ידי אימה של ... על רקע סכסוך שהיה קיים בינו לביתה ועל רקע קרבתה לכלתו, אם נכדו, בהן פגע.

34. סופו של דבר, נוכח חומרת מעשיו, הנזקים שגרם לקטניות, הישנות ביצוע העבירות והימשכותן לאורך חמש שנים, המליץ שירות המבחן על ענישה מוחשית, חד משמעית, אשר תמחיש לנאשם את הפסול שבמעשיו.

תסקיר נפגעות העבירה



35. הונח בפנינו **תסקיר נפגעות עבירה בעניין ארבעת האחיות הקטינות** המתאר באריכות ובפירוט רב את הפגיעה הקשה והאנושה במערכת המשפחתית. מטעמים של צנעת הפרט אנו נימנע מלפרוש בפירוט את הדברים שעלו בתסקיר. להלן יובאו אך עיקריו.

36. התסקיר מתאר את הרקע המשפחתי ואת הקשר ההדוק שהיה בין הסב לנכדותיו, כן מתאר התסקיר את רגע חשיפת הפגיעה, אשר מוטט את חיי המשפחה ושינה אותם לצמיתות. בתסקיר צוין, כי באותו ערב, כל המשפחה מיררה בבכי ממושך וקשה, שסימן את תחילתו של מסע התמודדות קשה וכואב שמלווה אותם מאז, וילווה אותם ככל הנראה לאורך כל חייהם. חשיפת אירוע הפגיעה בבנות המשפחה יצרה רעידת אדמה וכאוס במערכת המשפחתית. ההכרה, כי הפוגע הינו אדם קרוב, סב, מוטטה את חווית האמון הבסיסית של המשפחה ויצרה חוויה כאוטית של חוסר אונים וכאב. הפגיעות המיניות שביצע הנאשם, הותירו השלכות רגשיות על כל אחת מהבנות, אך גם הביאו להשלכות הרסניות על הדינמיקה המשפחתית ועל ההורים של הבנות, ביחד וכל אחד לחוד.

37. עוד מתאר התסקיר את חיי המתלוננות בצל הסוד הנורא ואת השלכות הפגיעה על הקטינות הנפגעות תוך התייחסות לכל אחת מהן בנפרד. מהתסקיר עולה, כי הקטינות מתמודדות עם תסמינים פוסט טראומטיים בדמות חודרנות, עוררות יתר, הדחקה, תחושת אשם ואיבוד האימון. כן מתאר התסקיר את שלב הטיפול בו מצויה כל אחת מן הקטינות.

38. אשר ליחס הקטינות והוריהן להליך הפלילי והעונש, תיארה המשפחה את תהליך החקירה כקשה ומורכב רגשית. ... תיארה, כי בחקירה היה לה קשה לדבר ולספר לאדם זר את מה שעברה. אבל יחד עם זאת, הצליחה למסור את עדותה. ... שיתפה, כי דווקא במהלך החקירה הרגישה צורך לספר את מה שקרה לה והרגישה שחרור בעקבות העדות. ... מנגד תיארה את הליך החקירה כמזעזע. לדבריה, התקשתה במתן העדות, לא רצתה תחילה לשתף פעולה, אך לבסוף הצליחה להתגבר ועברה את החקירה. בהתייחסותם לענישה, ההורים ציינו, כי הם לא רוצים לראות את הנאשם אף פעם ושלא יהיה לו כל קשר עם הבנות. הם מקווים שיקבל את העונש המקסימלי שמגיע בחוק. ... ביקשה להעביר מסר לשופטים ואמרה: **"מגיע לו להיות במאסר עולם ולסבול כמו שאני סבלתי שנים ארוכות"**

39. התסקיר מסכם בכך, שמדובר בארבע בנות צעירות, במשפחה אחת, אשר נפגעו באופן קשה מצד סבן, אשר ניצל את קרבתן אליו, אמון ותמימות. הנאשם פגע בהן לא רק מינית, אלא הרס את תשתית האמון שילד צעיר רוכש כלפי עולם המבוגרים. לדבריהן, רק כיום, עם חשיפת הפגיעה ועצירת ההתעללות המתמשכת ניתן להתחיל אט אט לאסוף את הרסיסים והשברים של המשפחה. עורכות התסקיר ציינו, כי תהליך ההחלמה לאחר טראומה כה קשה הינו תהליך ארוך וממושך, אשר טרם ניתן לדעת אם ישא פרי.

ראיות לעונש

40. בפתח טיעוניה לעונש, ביקשה המאשימה מלבד תסקיר נפגעות העבירה להגיש שני מכתבים נוספים.

האחד, הינו מכתבה של ..., נפגעת העבירה מושא האישום החמישי, אשר עקב נסיבות שונות לא צלח בידי שירות המבחן להכין תסקיר נפגעת עבירה בעניינה טרם המועד שנקבע לטיעונים לעונש. מכתבה מיום 09.08.20 הוגש וסומן



ק/1. ב"כ הנאשם, לא התנגדה להגשת המכתב. אולם, זאת בכפוף לעובדות כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם, שכן במכתבה תיארה ... עובדות שחרגו מן האמור בכתב האישום.

במכתבה מתארת ... את מעשי הנאשם, את תחושת האכזבה והבגידה שנצרכה בה בעקבות המעשים, אותם לא הצליחה להבין ולקלוט נוכח גילה הצעיר והקרבה והאהבה שחשה כלפי דודה. לדבריה, רק לאחר שנים רבות התחילה לדבר על הנושא ולהבין את גודל השפעתו עליה בתת מודע ובעיקר ביחסי האישיות ובניית הזוגיות עם בעלה. ... סיפרה במכתבה על החרדות והפחדים שהלכו והתעצמו גם לאחר חתונתה. עוד סיפרה ... כי לאורך שנים טופלה בכדורים נוגדי דיכאון על מנת להפיג ולו במעט את החרדות ואת תחושת האבדון והבלבול. עוד, תיארה ... את הטיפולים השונים שעברה על מנת להיפטר מהחרדות והשלכותיהן וכן על מנת שתצליח להביא ילדים, שכן מעשי הנאשם השפיעו עליה ועל יחסיה עם בעלה. לסיום הביעה ... תקווה שהנאשם יקבל את העונש המרבי כפי שמגיע לאנשים נפשניים שמוכנים לפגוע בזולת בצורה מזעזעת רק בשביל לספק את הרצונות והסטיות החשוכים שלהם.

השני, הינו מכתבה של ... נכדתו של הנאשם, אשר הוגש וסומן **ק/2.** ... כותבת לנו שמבחינתה על הנאשם לשבת בכלא עד יום מותו, שכן "**רק ככה אני והאחיות שלי נרגיש הכי מוגנות**" ... מוסיפה, שהיא יודעת שהעונש לא ריאלי ולכן ביקשה במכתבה שיגזרו על הנאשם 7-10 שנות מאסר בכלא, שכן זו תקופת הזמן הנדרשת לה להיות עצמאית ובוגרת כך שתצליח להתמודד עם הידיעה שהנאשם מחוץ לכותלי הכלא. ... כתבה שבמידה והעונש יהיה פחות הדבר יגרום לה להיות חסרת ביטחון מחוץ לביתה. עוד כתבה ... כי הנאשם גרם לה לטראומה ופחדים שאינה יודעת איך להתמודד איתם.

41. להגנתו של הנאשם העיד חברו, מר ... (להלן: "...").

... סיפר, כי הוא מכיר את הנאשם משנת 1984 עת התחיל את עבודתו ב... כאשר הנאשם עבד שם 10 שנים קודם לכן. ... סיפר על עבודתם יחד בשנות ה-80, שנים בהן ... ב... סיפר, כי עבדו בגבייה וכי במסגרת עבודתם זו נחשפו להרבה אנשים קשיי יום ושם ראה את החמלה של הנאשם, אשר לעיתים נדירות הגיע לנתק חשמל לאנשים וגם כשנאלץ לנתק דאג תמיד למצוא דרך לתרום לאנשים ולספק להם מזון. ... סיפר, כי הנאשם התנדב בשיקום שכונות והיה יו"ר שיקום שכונות, אנשים רבים באו וקיבלו ממנו סיוע ולימים אף קיבל את אות יקיר העיר. עוד סיפר ... כי הנאשם עזר רבות לנרקומן אשר גר בסמיכות לנאשם, כאשר הנאשם משך שנים היה קונה לנרקומן אוכל ובגדים וסעד אותו עד שנפטר. ... הוסיף וסיפר, שהיה עד לחשיבות המשפחה בעיני הנאשם ואמר, מבלי לנקוט עמדה לגבי מעשי הנאשם עליהם שמע משמועות בעיר, שהוא חושב שהנאשם ראוי לחמלה כדי שיסיים את השנים האחרונות שלו כאיש חופשי, שכן המחיר שהוא משלם ושהמשפחה משלמת כבד מאוד.

עוד כראיות לעונש צירפה באת כוח הנאשם לטיעוניה לעונש, עדות בכתב של כלת הנאשם, ... (להלן: "..."). ... כתבה, כי טרם נישאה לבנו של הנאשם התגוררה עמו משך שנתיים בבית הנאשם, במהלך שנים אלה נהג בה הנאשם בכבוד רב ובנימוס והרעיף אהבה כבוד ועזרה לבני ביתו. ... הוסיפה וכתבה, שבהיותה חלק מדיירי הבית ראתה את הנאשם משקיע בנכדיו, מסיע אותם לחוגים, עוזר להם בהכנת שיעורי הבית ומתן ארוחות. כן הוסיפה, שהנאשם עזר כלכלית לילדיו וכי העריצה אותו על כך, שבמקום לנוח עם יציאתו לפנסיה "השקיע, התרוצץ ודאג לכולם." עוד כתבה, כי מעולם לא ראתה דבר מה חריג בהתנהגות הנאשם, לא כלפי נכדיו ובפרט לא כלפי נכדותיו.

עוד צירפה באת כוח הנאשם לטיעוניה לעונש, תעודת הוקרה מאת נשיא המדינה דאז, מר משה קצב, על



תרומתו הייחודית של הנאשם במסגרת פרויקט שיקום שכונות, תעודת אות הכבוד של העיר ... ותמונה מטקס הדלקת משואה בעיר.

טיעוני המאשימה לעונש

42. המאשימה הפנתה להוראת סעיף 40 י"ג(ב) לחוק, להלכת ג'אבר (ע"פ 4910/13) ולע"פ 319/17 וביקשה, כי נקבע מתחם עונש לכל אחד מהאישומים בנפרד. לטענתה, חמשת האישומים הם נפרדים בזמנים השונים בהם בוצעו הפגיעות, במקומות בהם בוצעו ובנפגעות בהן בוצעו ומשום כך יש לקבוע לכל אישום מתחם עונש הולם. עוד הוסיפה, כי בנסיבות תיק זה מן הראוי להטיל על הנאשם עונש מצטבר זאת בהתחשב בעובדה שמדובר במספר רב של עבירות, שנעברו משך שנים וכלפי חמש מתלוננות.

43. אשר לערכים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות ומידת הפגיעה בהם, טענה המאשימה לפגיעה בחירותו של האדם, פגיעה בצלם וכבוד האדם, פגיעה בזכות לאוטונומיה על הגוף, פגיעה בשלמות הגוף ושלמות הנפש ופגיעה בביטחון האישי. לדידה, מדובר בפגיעה קשה בערכים משמדובר בעבירות של גילוי עריות, אשר פגעו בקטניות פגיעה אנושה וחמורה. המאשימה הפנתה לתסקירי נפגעות העבירה ולמכתבה של ... וטענה, שספק אם בעתיד הרחוק וגם בעזרת טיפול ממושך יוכלו הבנות להתאושש מהפגיעה האנושה בהן.

44. המאשימה מוסיפה וטוענת, כי קשה להעלות על הדעת מציאות נוראה, עצובה ומעוררת חלחלה, כמציאות חייהן של המתלוננות בתיק זה. מכל היבט ומכל זווית בה נבחנים מעשי הנאשם מזדקרת במלוא עוזה ועוצמתה חומרתם המופלגת. הנאשם ביצע את העבירות במסגרת התא המשפחתי, שאמור להיות מוגן ובטוח לקטינים הגדלים בתוכו. הנאשם ניצל את מרותו וסמכותו, את גילן הרך של המתלוננות, את תמימותן, את האמון המוחלט שנתנו בו מתוקף היותו סבא שלהן, את שליטתו המלאה בהן עת היו במחיצתו והכל כדי לעשות בהן כרצונו ולשעבד אותן לצרכו ולדחפיו הסוטים. לדבריה, לקשר המשפחתי עם המתלוננות, רגשותיהן ורצונן לא היה כל משקל במימוש תאוותו נטולת העכבות של הנאשם ונראה, כי היו משולות בעיניו לחפץ דומם, כלי שנועד לספק את דחפיו האפלים ביותר.

45. לטענת המאשימה, שומה על בית המשפט לגלם בתוך גזר הדין את המסר בדבר האיסור המוחלט שבמעשים אלו, לא רק מבחינה מוסרית, אלא גם כחלק מן הנורמות המשפטיות הבונות חברה תקינה ומסודרת. חוב שחבה החברה גם למתלוננות שנפגעו ישירות ממעשי הנאשם וגם לנפגעות פוטנציאליות בעתיד.

46. המאשימה ציטטה מע"פ 8923/14, ע"פ 6352/10 וע"פ 1687/93 וטענה, שבית המשפט העליון קבע, כי עבירת גילוי העריות היא אחת מהעבירות הקשות והשפלות ביותר בעיקר עת מדובר בקרבנות קטינים ובני משפחה והוגדרו כעבירות השקולות ל"רצח נפש". השפעתן על חיי הקורבן הן קשות, מגוונות וארוכות טווח ולעיתים הרסניות.

47. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, טענה המאשימה שהנאשם הוא האחראי הבלעדי למעשים ולתוצאותיהן ההרסניות כפי שבאו לידי ביטוי בתסקירי נפגעות העבירה. המאשימה הפנתה לאמור בתסקיר לגבי ארבע הנכדות ופירטה את השלכות הפגיעה ביחס לכל אחת מהן. עוד הפנתה המאשימה, לאמור בתסקיר באשר לפגיעה במשפחה כולה, כיצד ההבנה שסב המשפחה, הקרוב כל כך אליהם, פגע בבנותיהם גרמה לרעידת אדמה וכאוס



במערכת המשפחתית. מצבה החברתית והכלכלי של המשפחה הורע ועוד יידרש שיקום ארוך ועמוק למשפחה כולה. המאשימה הוסיפה, כי הפגיעה המתוארת בתסקיר מהווה רק את קצה קצהו של התהום שנפערה בנפשו של הילדות הקטנות ושל הוריהן.

אשר ליכולתו של הנאשם להימנע מהמעשה ומידת השליטה שלו על מעשהו, טוענת המאשימה, כי לנאשם הייתה שליטה מלאה על מעשיו כאשר לא הקרבה המשפחתית, לא גילן הצעיר של הבנות, לא היותן בשר מבשרו, לא כאבן ולא בקשתן, לא פעם, שיחדל ממעשיו, אף אחד מאלה לא היה חזק כמו הדחף המיני שהתעורר בנאשם עת היו נכדויותו בקרבתו.

לעניין הסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות טענה המאשימה, שהנאשם פגע בחמש קטניות קרובות אשר נתנו בו אמונן לאורך שנים. ללמדנו, שאין לנאשם מעצורים או שליטה ביצרו והוא מוכן לרמוס ולפגוע בחלשים ממנו ולהכאיב להן על מנת לספק את יצרו המיני. עוד הוסיפה המאשימה, כי יש להביא לידי ביטוי בענישה את העובדה שהנאשם ניצל לרעה את כוחו ומעמדו מול נפגעות העבירה.

48. לעניין הענישה הנוהגת, הדגישה המאשימה את מצבן המיוחד של נפגעות עבירות מין בתוך המשפחה, הנלקעות למצוקה בלתי נסבלת, כשמוחל הן מבקשות להתלונן על המעשים הקשים שנעשים כנגדן, ומאידך הן אינן זוכות לתמיכת בני המשפחה. לכן על מנת לעודד נפגעות המצויות במצב כזה להתלונן מדיניות הענישה צריכה להביא בחשבון נסיבה זו. לטענתה, בנסיבות החמורות של תיק זה יש להתייחס לענישה הקבועה בחוק לעבירות אלה כנקודת מוצא ולא כנקודת סיום. המאשימה ציינה, כי העבירות בהן הורשע הנאשם מחייבות בקביעת עונש מזערי לפי סעיף 355 לחוק והוסיפה שבשנים האחרונות ואחרי תיקון 113 לחוק נקבעה הלכה לפיה, תחתית מתחם הענישה לא תהא נמוכה מגובה העונש המזערי, אלא מינימום שיפורטו. המאשימה הפנתה לפסיקה מתאימה.

49. המאשימה סבורה, כי לגבי האישום הראשון מתחם העונש ההולם הינו בין 12 ל-19 שנות מאסר בפועל. באישום השני המתחם נע בין 9 ל-15 שנות מאסר בפועל. באישום השלישי טענה המאשימה למתחם הנע בין 10 ל-14 שנות מאסר בפועל. באישום הרביעי מתחם הנע בין 7 ל-11 שנות מאסר ולגבי האישום החמישי, כמו האישום השני, טענה למתחם הנע בין 9 ל-15 שנות מאסר בפועל. המאשימה הוסיפה, כי בענייננו קם הצורך בהרתעת הרבים ועל הענישה לשקף את סלידתה העמוקה של החברה ממעשים אלה.

50. בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, ציינה המאשימה את העדר העבר הפלילי, ההודאה בכתב האישום שתוקן והחיסכון בהעדת המתלוננות. המאשימה הפנתה לאמור בתסקיר שירות המבחן, בפרק הערכת הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום, שם נמצא, כי הנאשם פגע בקטניות הקרובות לו כשהוא נותן לגיטימציה למעשיו תוך מתן הסברים ותירוצים על מנת להפוך את התנהגותו העבריינית כמקובלת בעיני עצמו. כן הפנתה להמלצת שירות המבחן להטיל עליו ענישה מוחשית שתמחיש את הפסול שבמעשיו נוכח חומרת מעשיו, הנזקים שגרם לקטניות, "החזרתיות" בביצוע העבירות והימשכותן לאורך שנים.

ביחס לטענת הנאשם בפני שירות המבחן, כי הוא עצמו קורבן לפגיעה מינית בצעירותו טענה המאשימה, שאין די בהבל פיו של המערער בעצם העלאת הטענה כדי לקבלה ומכל מקום ברור שאין הדבר מפחית ואף לא במעט מחומרת מעשיו כלפי הקטניות.



51. לסיום טענה המאשימה, כי העונש הכולל המתאים לנאשם בגין מעשיו בכל אישום ואישום הינו מאסר ברף העליון של המתחם המבוקש. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם לכל אישום בנפרד ולהטיל עונשים במצטבר. כן ביקשה להטיל על הנאשם עונשי מאסר על תנאי, פיצויים משמעותיים לנפגעות השונות וכן קנס.

טיעוני הנאשם לעונש

52. ב"כ הנאשם סבורה, כי יש לראות את המקרים המתוארים בכתב האישום כאירוע אחד לצורך קביעת מתחם הענישה. לטענתה, האירועים המתוארים בכתב האישום הינם אירועים, אשר מתקיים בניהם קשר ענייני, ניתן לראות בהם מסכת עובדתית אחת ומתקיים ביניהם קשר הדוק, לוגי ונסיבתי. בטיעוניה בעל פה הוסיפה ב"כ הנאשם, שיכול גם שהאישומים 1-4 מהווים אירוע אחד והאישום החמישי אירוע אחר בגלל השונות בזמנים וביקשה לגזור עונש כולל לכלל העבירות.

53. אשר לערך החברתי שנפגע ומידת הפגיעה בו, הסכימה ב"כ הנאשם שאכן קיימת פגיעה בכבוד האדם וזכותו לשלמות הגוף, קל וחומר כשמדובר בבן משפחה. מבלי לגרוע מעקרונות אלה ומחשיבות הערכים החברתיים הדגישה ב"כ הנאשם, שלפי ההלכה הפסוקה הענישה הינה אינדיבידואלית וכי יש לעשות אבחנה ביחס למידת וסוג הפגיעה הנגרמת ע"י הנאשם הספציפי, לאור נתוניו ונסיבותיו האישיות.

54. למדיניות הענישה הנהוגה, הפנתה ב"כ הנאשם לפסקי דין, שלדידה הינם חמורים מענייננו.

55. נסיבות שקשורות בביצוע העבירה, סבורה ב"כ הנאשם, כי האירועים המתוארים בכתב האישום לא בוצעו לאחר תכנון מוקדם אלא באופן ספונטני, כאשר נפגעות העבירה שהו בביתו של הנאשם באופן מזדמן.

מבלי להקל ראש בחומרות העבירות ונסיבות ביצוען טענה המאשימה, שאין המדובר במקרה המצוי ברף החמור ביותר של מקרים מסוג זה מבחינת אופיין של העבירות. לדידה, מרביתן המוחלט של העבירות הן עבירות של מעשים מגונים, כאשר עבירת האינוס ומעשה הסדום וכן עבירות הניסיון לא בוצעו על ידי החדרת איבר המין. לא נגרם למתלוננות נזק גופני ולא ננקטה על ידי הנאשם הפעלת כוח או אלימות באף אחד מהאירועים. אשר לנסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות, מפנה ב"כ הנאשם, לאמור בתסקיר שרות המבחן שם חשף הנאשם לראשונה כי בהיותו כבן 10, נפל קורבן לאונס על ידי שני נערים מבוגרים ממנו בחמש שנים. ב"כ הנאשם הפנתה לאמור בתסקיר ולפיו, יתכן ולאירוע הטראומטי הייתה השפעה על אופן תפיסתו של הנאשם את המין והמיניות בשלבי התבגרותו ובגרותו השונים. הנאשם לא עיבד את הטראומה עד היום, גם גילו המתקדם והפגיעה בתפקודו המיני במשך שנים רבות גרמה לדימוי עצמי גברי נמוך והיותה גורם נוסף להתנהגותו המינית.

56. לטענת ב"כ הנאשם, מתחם העונש הראוי לעבירות שביצע הנאשם נע בין 3 שנות מאסר ל-5 שנות מאסר בפועל.

57. לגזירת עונשו של הנאשם בתוך המתחם הפנתה ב"כ הנאשם לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירות- לטענתה מדובר בנאשם מבוגר בן 72, ללא עבר פלילי, נשוי ואב לשלושה ילדים, פנסיונר של בשל מצבו הנוכחי,



מנותק הנאשם מבני משפחתו ונמצא בקשר טלפוני רק עם בני משפחה ספורים המסכימים להימצא בקשר עמו לנוכח העבירות שביצע. ב"כ הנאשם ציינה, כי הנאשם שוהה במעצר מאחורי סורג ובריה מזה כ- 9 חודשים. משמעותה של ענישה מחמירה, בשים לב לגילו המתקדם הינה, שהנאשם צפוי למעשה להעביר את שנותיו האחרונות בין כתלי בית הסוהר. עוד הפנתה למצבו הבריאותי, אשר ממילא אינו טוב, שכן הנאשם כבד שמיעה, סובל ממגבלות אורתופדיות שונות ולחץ דם, ומצבו צפוי להחמיר במהלך המאסר בשל תנאי המאסר.

58. אשר לפגיעת העונש במשפחתו של הנאשם, טענה ב"כ הנאשם, שהנאשם היווה עמוד תווך מרכזי מבחינה כלכלית, פרנס את אשתו ותמך בילדיו כלכלית לאורך כל השנים, כך שהימצאותו מאחורי סורג ובריה תביא בהכרח להרעה משמעותית במצב הכלכלי לבני משפחתו ובמיוחד לאשתו.

59. אשר לנזקים שנגרמו לנאשם מביצוע העבירה ומהרשעתו, ציינה ב"כ הנאשם, כי עוד בתחילת הדרך הודר הנאשם ממשפחתו ומסובביו, הורחק ונודה מסביבתו הטבעית, ממשפחתו ומקהילתו, אשר היוו עבורו מקור תמיכה משמעותי והוא עצמו היה אדם תורם ומשמעותי במסגרות אלו. למעשה הנאשם איבד את כל משפחתו, חבריו והקהילה אליה הוא משתייך. עוד הוסיפה ב"כ הנאשם, את העולה מתסקיר שירות המבחן, כי הנאשם חש בוושה גדולה במעשיו, עד כדי החלטה שלא לשוב עוד, בתום מאסרו, למקום בו חי כל חייו.

60. ב"כ הנאשם טענה, כי הנאשם הודה בביצוע מרבית העבירות כבר בחקירתו במשטרה והביע צער וחרטה על מעשיו. הנאשם נקט בדרך דומה גם בפני בני משפחתו. בהמשך הודה בכתב האישום המתוקן ואף הודה וצירף אישום נוסף, אשר עניינו בעבירות שבוצעו לפני שנים רבות כלפי ..., נטל אחריות וייתר את הצורך בעדותן של המתלוננות בבית המשפט ובכך מנע פגיעה מתמשכת נוספת במתלוננות.

61. הנאשם מבין את הפסול שבמעשיו, מצר על השלכותיהם וביקש משירות המבחן להשתלב בטיפול כבר בתסקיר המעצר. כמו כן, תקופת השהות הממושכת במעצר ותקופת המאסר הצפויה בוודאי מפחיתים את הסיכון להישנות עבירות דומות על ידי הנאשם, במיוחד מפאת גילו והשלכות החשיפה של המעשים.

62. עוד הפנתה ב"כ הנאשם להתנהגותו החיובית של הנאשם ותרומתו לחברה וציינה, כי הנאשם שעלה לארץ עם משפחתו קשת היום, בחר להתנדב לצבא ולשרת את המדינה כלוחם. הנאשם לחם בארבע מלחמות, כאשר במלחמת יום הכיפורים נפצע ועבר הליך שיקומי ממושך. הנאשם עבד שנים רבות עד יציאתו לפנסיה והיה מוערך מאוד במקום עבודתו. פרנס ותמך כלכלית בבני המשפחה הקרובה והמורחבת. נוסף לכך, עסק לאורך השנים בפעילות התנדבותית ענפה בעיר מגוריו ואף זכה בשל כך לאות יקיר העיר.

דברי הנאשם

63. הנאשם בדבריו אמר, כי הוא עדיין המום מן המעמד הנורא בו הוא נמצא וכי עבורו זהו חלום בלהות, שכן זהו מאסרו הראשון והוא בוש ונכלם בגיל 72 להיות מובל באזיקים לחקירה. מאז מעצרו הוא רק בוכה, מתפלל ולא מעכל את שאירע לו. הנאשם סיפר על תרומתו הרבה לחברה משך 30 שנות פעילות ציבורית בהתנדבות, היותו חבר בעמותות עזרה לנזקקים, 10 שנים דירקטור בחברה למתנ"סים, קבלת אות המתנדב מנשיא המדינה, אות כבוד יקיר העיר,



הדלקת משואה בחגיגות 50 שנים למדינת ישראל ביום העצמאות, חבר בוועדות עירוניות ועוד הרבה פעילויות התנדבותיות שקצרה היריעה מלפרט. עוד הוסיף וסיפר הנאשם על גיוסו לצה"ל בהתנדבות והשתתפותו בארבע מלחמות, כאשר במלחמת יוה"כ נפצע ושכב חודשיים וחצי בבית חולים, בסיומם וויתר על קבלת אחוזי הנכות והתגמולים המגיעים לו.

הנאשם סיפר בבכי, כי היה מושא להערצה, דמות מכובדת ועתה נפל מאיגרא רמא לבירא עמיקתא. הנאשם אמר, שאינו מתנער ממה שעשה, הוא לוקח אחריות מלאה על מעשיו המחפירים שהפכו אותו מאדם אהוב ומקובל לאדם בודד ומנודה ללא תקווה להמשיך ולחיות. הנאשם ביקש מחילה, סליחה וכפרה מילדיו, נכדיו, אחיו ואחיותיו ובמיוחד מנכדותיו היקרות בהן פגע ואמר שיקבל בשמחה והצדקה כל עונש שיגזר עליו.

דין והכרעה

אירוע אחד או מספר אירועים שונים

64. על-פי סעיף 40"ג לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע תחילה, האם העבירות בהן הורשע הנאשם מהוות אירוע אחד או מספר אירועים.

בית המשפט העליון קבע, כי ריבוי מעשים דומים של עבירות מין כלפי אותו נפגע, חרף ריבויים התפרשותם, לעתים, על פני תקופה ארוכה ייחשב כ"**מסכת עבריינית אחת**" (עניין **ג'אבר** ע"פ 4910/13 **ג'אבר נ' מדינת ישראל** (29.10.2014), פסקה 2 בפסק-דינו של כב' השופט פוגלמן).

יחד עם זאת, קבע בית המשפט העליון, כי כאשר מדובר במספר מעשי עבירה באישומים שונים כלפי קורבנות שונים, אף אם יש קווי אפיון דומים, הרי שמדובר במספר אירועים שיש לקבוע להם מתחמי עונש הולמים נפרדים. (ע"פ 1605/13 **פלואי נ' מדינת ישראל** (27.8.2014), פסקאות 15-18; ע"פ 1074/14 **מישייב נ' מדינת ישראל** (8.2.2015), פסקה 33).

65. בענייננו, הנאשם פגע בכל אחת מארבע נכדותיו ובאחייניתה של אשתו במסכת של פגיעות מיניות דומות אך נפרדות. לפיכך, מדובר בענייננו בחמישה אירועים נפרדים של פגיעות מיניות בבנות משפחה, שבוצעו בכל מתלוננת



בנפרד - ארוע לגבי כל מתלוננת. משכך איפוא נקבע מתחם נפרד לכל אישום וסופו של יום נקבע כיצד ירוצה העונש הכולל.

הפגיעה בערכים חברתיים

66. הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות שביצע הנאשם, בחמשת האירועים האמורים, הם שלמות הגוף והנפש ובפרט שלום של קטינים מפני פגיעה מינית, הכרוכה בפגיעה קשה בכבודם, בתחושת הביטחון שלהם, בפרטיותם ובאוטונומיה שלהם על גופם. כאשר עסקינן בעבירות מין המבוצעות על ידי אדם קרוב, הפגיעה בערכים המוגנים דלעיל כרוכה גם בפגיעה באמון שרוחש הקטין לאותו אדם קרוב (ע"פ 9816/09 **עדי ליסק נ' מדינת ישראל** (24.6.2010); ע"פ 1074/14 **מנשייר משייב נ' מדינת ישראל** (8.2.2015)). בענייננו, הנאשם ניצל לרעה את כוחו ומעמדו כסב לשם סיפוק יצריו האפלים וביצע את עבירות המין, מושא כתב האישום המתוקן, בנכדותו בשר מבשרו וב... אחייניתה של אשתו - בהיותן רכות בשנים. עוצמת הפגיעה היא אנושה וכאמור בתסקיר נפגעות העבירה ותצהירה של ... ספק אם בעתיד הרחוק וגם בטיפול ממושך יוכלו להתאושש מהפגיעה בהן.

מדיניות הענישה

67. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות מין, המבוצעות כלפי קטינים, בפרט ע"י אדם קרוב ומוכר, הינה מחמירה ומעדיפה את השיקול ההרתעתי על פני שיקולים אישיים או נסיבות מקלות של הנאשם. השיקול המרכזי בעבירות אלו הוא טובתם של הקורבנות תוך שימת דגש על הפגיעה העצומה בנפשם (ע"פ 9419/12 **פלוני נ' מדינת ישראל** (10.2.13)).

בית המשפט העליון עמד לא אחת על החומרה היתרה הטמונה בעבירות מין בתוך המשפחה, בהן מופרת המחויבות המוסרית להגן על שלומם הגופני והנפשי של הנתונים למרותו של עברין המין, לטובת סיפוקו המיני ומימוש גחמותיו. ראה לעניין זה ע"פ 9036/18 **פלוני נ' מדינת ישראל** (27.01.2020):

"בית משפט זה עמד לא אחת על החומרה היתרה הטמונה בביצוע עבירות מין בקטינים בתוך המשפחה - תוך ניצול לרעה של הקירבה הפיזית והנפשית, של האמון השורר באופן טבעי במסגרת התא המשפחתי, ושל פערי הכוחות האינהרנטיים בין הבגיר לקטין, וכל זאת לשם סיפוק יצריו של הפוגע (ראו: ע"פ 7661/14 **פלוני נ' מדינת ישראל**, [פורסם בנבו] פסקה 8 (04.01.2016) (להלן: ע"פ 7661/18); ע"פ 1170/15 **פלוני נ' מדינת ישראל**, [פורסם בנבו] פסקה 20 (11.01.2016) (להלן: ע"פ 1170/15). לכך יש להוסיף גם את הנזקים שנגרמים מעבירות אלה (בהתאם לסעיף 40ט(4) לחוק העונשין), אשר נוטים להיות חמורים ביותר, שכן מעשים אלה מצלקים את נפשם של הקטינים הנפגעים - מה שמשפיע על תפקודם לכל אורך חייהם נוכח השלב ההתפתחותי בו נמצאים הקטינים (ראו: ע"פ 6315/13 **יאסר נ' מדינת ישראל**, [פורסם בנבו] פסקה 9 (29.02.2016); עניין וימר, פסקה 9; ע"פ 7433/15 **פלוני נ' מדינת ישראל**, [פורסם בנבו] פסקה 10 (17.05.2016)). על כן, גם הענישה הנוהגת בבית משפט זה, במקרים



של עבירות מין בקטינים בתוך המשפחה, היא קשה ומרתיעה, באופן ההולם את חומרת המעשים ואת טיב הפגיעה בקורבנות. ענישה זו באה לשקף את סלידתה של החברה ממעשים אלה ואת האינטרס הציבורי הרב במיגור התופעה. כמו כן היא באה להעביר מסר ברור כי הנוטלים לעצמם חירות לפגוע בקטינים - צפויים לעונשים כבדים ומשמעותיים (ראו: ע"פ 6882/14 פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 17 (11.11.2015); ע"פ 5998/14 מדינת ישראל נ' פלוני, [פורסם בנבו] פסקאות 11-12 (02.07.2015); ע"פ 4146/14 פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 12 (29.06.2015); ע"פ 489/18 פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 7 (09.12.2018); ע"פ 1605/13 פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנבו] פסקה 20 (27.08.2014)).

68. מנעד הענישה בעבירות מין בקטינים, כטענת ב"כ המאשימה, הוא מנעד רחב. ב"כ הצדדים הפנו אותנו, מטבע הדברים, לגזרי דין התומכים בעמדתם. נציין, כי בחלק מהפסיקה שהציגו הצדדים קיימים קווי דמיון לצד קווי שוני לפרשתנו לרבות בהקשר לחומרת העבירות עצמן, פרק הזמן שבמהלכו נמשכו העבירות, גילו של הנאשם ונסיבותיו, גילה של המתלוננת, יחסי הקרבה בין המתלוננת לבין הנאשם וכיוצא באלה.

69. המאשימה הפנתה לע"פ 2694/17 פלוני נ' מד"י (14.02.18) שם הורשע המערער, אדם נורמטיבי ללא עבר פלילי, על פי הודאתו בביצוע מעשי מין, לרבות אינוס בהחדרת אצבעות ומעשים מגונים ברובד חמור, ב-4 בנותיו ו-3 נכדותיו, בהיותן ילדות. הוטלו עליו 18 שנות מאסר בפועל, שנתיים מאסר על תנאי, פיצוי בסך של 100,000 ₪ לכל אחת מהנפגעות אשר נאנסו ופיצוי בסך של 50,000 ₪ לכל אחת מהנפגעות בהן ביצעו המעשים המגונים. ערעורו נדחה ונקבע שאינו חורג מרף הענישה הנהוג במקרים של עבירות מין במשפחה; ע"פ 9155/12 פלוני נ' מד"י (19.11.14) המערער, שכנם של שתי מתלוננות קטניות וחבר מקורב למשפחה הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות מין בהן לאורך שנים. עבירות שכללו מעשים מגונים, אינוס בנסיבות מחמירות, מעשה סדום וניסיון למעשה סדום. נדון ל-18 שנות מאסר ופיצוי בסך של 50,000 ₪ למתלוננת. ערעורו נדחה על אף מצבו הבריאותי שנטען, כי הוא קשה ומחמיר; ע"פ 9310/11 פלוני נ' מד"י (08.07.13) המערער ללא עבר פלילי, ביצע שני מעשה סדום בבן דודו ונדון ל-14 שנות מאסר בפועל, ערעורו נדחה; ע"פ 6092/10 פלוני נ' מד"י (18.07.12) המערער הודה בכתב אישום שתוקן בביצוע מעשים מגונים, בעילת קטינה, ניסיון אונס ואינוס בשלוש אחייניותיו הקטניות במהלך מספר שנים. כתב האישום הוגש כ-18-23 שנים לאחר ביצוע המעשים. המערער ללא עבר פלילי הודה ונגזרו עליו 16 שנות מאסר בפועל. ערעורו נדחה; ע"פ 2790/13 פלוני נ' מד"י (08.09.14) המערער הורשע בביצוע עבירות מין שונות שכללו מעשה מגונה, מעשה סדום, אינוס בנסיבות מחמירות, ניסיון אינוס וניסיון למעשה סדום בשלושה אירועים במתלוננת אחת שכנתו הקטינה. כתב האישום הוגש כעשר שנים לאחר ביצוע המעשים. המערער נדון ל-14 שנות מאסר, ערעורו נדחה; ע"פ 2454/11 פלוני נ' מד"י (21.04.13) המערער הורשע בביצוע עבירות מין במשפחה בשתי מתלוננות קטניות בנות בת זוגו, בעבירה של תקיפת קטין ותקיפה בנסיבות מחמירות ונדון ל-14 שנות מאסר לריצוי בפועל, ערעורו נדחה; ע"פ 8785/09 פלוני נ' מד"י (01.08.11) המערער הורשע בביצוע עבירות של אינוס, מעשה סדום ומעשים מגונים בשתי קטניות קרובות משפחה של אשתו, נדון ל-20 שנות מאסר שכללו הפעלה במצטבר של 18 חודשי מאסר על תנאי. ערעורו התקבל בשל זיכוי משתי עבירות שיוחסו לו כך שעונשו הועמד על-16 שנות מאסר והפעלה במצטבר של 18 חודשי מאסר. ע"פ 7681/16 פלוני נ' מד"י (01.11.18) מערער צעיר, ללא עבר פלילי הודה בכתב אישום מתוקן, בכך ששימש כחונך לילדים קטינים וניצל קרבתו לארבעה מהן וביצע בהם מעשים



מגונים ומעשי סדום אוראליים תוך פיתוי ושכנוע הקטינים וכן ביצע עבירות מין דרך האינטרנט בקטינים. המערער נדון בבית המשפט המחוזי ל-15 שנות מאסר. ערעורו נדחה.

70. ב"כ הנאשם, הפנתה לע"פ 10733/08 חנ' ג דבלט נ' מד"י (17.02.11) בית המשפט העליון, שם, קיבל בחלקו את הערעור על הכרעת דינו וגזר דינו של בית המשפט המחוזי, אשר הרשיע את המערער, שחקו ובדרן אשר שימש גם כמורה למשחק, בעבירות של אינוס, מעשה סדום, קבלת דבר במרמה, מעשים מגונים (ריבוי מקרים) ומעשה מגונה תוך ניצול יחסי מרות כלפי מספר מתלוננות, חלקן קטינות. במסגרת הערעור זוכה הנאשם בשניים מששת האישומים. בית המשפט העליון הפחית את עונשו של המערער ל-6 שנות מאסר; ע"פ 4657/14 פלוני נ' מד"י (10.06.15) המערערים, אב ובנו, הורשעו על יסוד הודאתם במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן. המערער 1, שהינו דודה של המתלוננת, ביצע בה שורה של מעשים מגונים בהיותה קטינה. בית המשפט המחוזי בחן את הענישה בעבירות מין ובפרט עבירות מין בקטינות בעלות קרבה משפחתית למבצע העבירה וקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 3-5 שנות מאסר בפועל. המערער 2, בן דודה של המתלוננת, ביצע בה מספר רב של מעשים מגונים ומעשי סדום, במהלך מספר שנים. על המערער 1 הושת עונש של 4-שנות מאסר בפועל ועל המערער 2 הושת עונש של 3.5 שנות מאסר בפועל, ע"פ 5808/14 פלוני נ' מד"י (07.05.15) המערער הורשע בביצוע עבירות מין בשתיים מבנותיו ובית משפט גזר עליו עונש של 5 שנות מאסר בפועל; ע"פ 433/13 וע"פ 448/13 מד"י נ' פלוני (02.06.14) המערער הורשע בביצוע שורה של מעשי אינוס ומעשים מגונים בקטינה בת 7, בתה של בת זוגו, ובמעשה מגונה באחותה. על המערער הושתו 6 שנות מאסר בפועל. ערעור הנאשם נדחה; ע"פ 4146/14 פלוני נ' מד"י (25.06.15) המערער הורשע לאחר שהודה במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות מין בשלוש קטינות, כאשר שתיים מהן קרובות משפחה וזאת במסגרת חמישה אישומים. העבירות כללו מגע בעל אופי מיני ולגבי אחת מהן גם חיכוך של איבר מינו בגופה, בין היתר בישבנה ובסמוך לאיבר מינה, לאחר שהפשיט אותה ממכנסיה. בית המשפט גזר עליו 6 שנות מאסר, הערעור נדחה; ע"פ 3283/13 פלוני נ' מד"י (22.05.14) המערער הורשע בביצוע עבירות רבות של מעשים מגונים בנסיבות אינוס בבת משפחה מתחת לגיל 16. בין השנים 2001 ועד 2009 ביצע המערער בשתי מתלוננות מעשים מגונים לשם גירוי מיני במספר רב של מועדים. המעשים כללו החדרת אצבעותיו באיבר מינה מעל לבגדיה, תוך הפעלת לחץ, מגע בחזה, שפשוף של איבר מינו בחוזקה מעל מכנסיה עד זוב דם, לשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיני, שפשוף בחוזקה באמצעות אצבעותיו את איבר מינה עד שהיא רעדה, לא יכלה לסבול את מגע ידו והזיזה את ידו. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 20 ל-36 חודשי מאסר באשר לעבירות שבוצעו בש"מ ובין 3-6 שנים בנוגע לעבירות שבוצעו בל"מ. על המערער נגזרו 70 חודשי מאסר, הערעור נדחה.

71. אנו נבקש להפנות לתפ"ח 10754-01-15 מדינת ישראל נ' פלוני (29.03.16) שם הורשע סב במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות מין בתשעה מנכדיו הקטינים. כתב האישום המתוקן מנה תשעה אישומים וגולל מסכת קשה של מעשים, הכוללת: מעשים מגונים, מעשי סדום ומעשי אינוס, וכן ניסיונות לביצועם של מעשי סדום ואינוס, שעשה הנאשם במתלוננים, נכדיו ונכדותיו, במשך שנים רבות, בעת שביקרו בביתו. ברבים מהמקרים, החלה הפגיעה במתלוננים, ממש כמו בענייננו, כבר בעשור הראשון לחייהם, בהיותם ילדים רכים בשנים. הוסכם, כי ככל שהנאשם יפקיד פיצוי, תעתור המאשימה ל-17 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס וההגנה תטען כרצונה. נקבע, כי מתחם העונש ההולם נע בין 20 ל-30 שנות מאסר וכי נראה שגם בהתחשב ביתר הנסיבות לקולא, העונש לו עותרת המאשימה מצוי ברף התחתון של מתחם העונש ההולם לעבירות ואלמלא ההסדר, היה צפוי הנאשם לעונש חמור בהרבה. בהתחשב בשיקולים העומדים ביסוד ההסדר הטיעון, הושתו על הנאשם: 17 שנות מאסר בפועל, 3 שנות מאסר על תנאי ופיצוי בסך של 140,000 ₪ שיחולק בין המתלוננים.



ע"פ 5271/09 פלוני נ' מדינת ישראל (17.5.2011) - המערער הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירות של ניסיון לאינזוס, ניסיון למעשה סדום ומעשים מגונים בנכדתו הקטינה בגילאי 12-13. על המערער שם נגזרו **6 וחצי שנות מאסר בפועל**, והוא חויב בפיצוי למתלוננת בסך 150,000 ₪. בית המשפט העליון הותיר את העונש על כנו.

ע"פ 8203/11, ע"פ 8335/11 פלוני נ' מדינת ישראל (9.9.2012) - שם המערער הורשע, לאחר הוכחות, בעבירות של מעשים מגונים על פני כארבע שנים, ובעבירה אחת של אינזוס, כמו בעניינו, ע"י החדרת אצבעות לאיבר מינה של המתלוננת. הקורבן שם היתה נכדת אחיו, קטינה מתחת לגיל 14. המערער באותה פרשה נידון ל- **5 שנות מאסר בפועל** וכן חויב בפיצוי למתלוננת בסך של 75,000 ₪. בית המשפט העליון דחה הן את ערעור המערער על הכרעת הדין ועל גזר הדין, והן את ערעור המאשימה על קולת העונש.

ע"פ 6504/09 פלוני נ' מדינת ישראל (26.3.12) נדחה ערעור מערער שהורשע, לאחר הוכחות, בעבירות של ניסיון לאינזוס, ניסיון לביצוע מעשה סדום, מעשים מגונים שלא בהסכמה ומעשה מגונה בפומבי בבת דודתו, קטינה מתחת לגיל 14. עת היתה בגילאי 9-13, כאשר חלק מהמעשים בוצעו על פני תקופה ממושכת של 4 שנים. על המערער נגזרו 10 שנות מאסר בפועל והוא חויב בפיצוי המתלוננת בסך 30,000 ₪.

ע"פ 6877/09 פלוני נ' מדינת ישראל שם נדחה ערעור של המערער, אשר נידון, לאחר שמיעת ראיות, ל- 12 שנות מאסר, בגין ביצוע שני מעשים מגונים בנסיבות אינזוס וניסיון אונס בנסיבות מחמירות בגיסתו בת ה- 11.

הנסיבות הקשורות בביצוען של העבירות

72. בהתייחס לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, נתנו משקל לחומרה, לחומרת המעשים עצמם וכן לאופן ביצועם. הנאשם ניצל את גילן הרך, את הקרבה המשפחתית, את העובדה ששהו בביתו באופן תכוף ואת האמון שרחשו לו וביצע בקטניות עבירות מין, פעם אחר פעם, במשך שנים חרף התנגדותן למעשים.

הנזק שנגרם וצפוי להיגרם למתלוננות בעתיד הינו ניכר וברור. תסקיר נפגעות העבירה מלמד על הפגיעה הקשה שגרמו מעשי הנאשם למתלוננות. הפגיעות הותירו השלכות רגשיות על כל אחת מהבנות, אך גם הביאו להשלכות הרסניות על הדינמיקה המשפחתית ועל ההורים של הבנות, ביחד וכל אחד לחוד.

עורכות התסקיר ציינו, כי תהליך ההחלמה לאחר טראומה כה קשה הינו תהליך ארוך וממושך, אשר טרם ניתן לדעת אם יישא פרי, זאת נוכח העובדה שכל הבנות החלו להיפגע בעודן בגיל החביון, מדובר בפגיעה שנמשכה לאורך שנים על ידי סבן אשר היווה עבורן דמות משמעותית. נתנו דעתנו גם למכתבה של ... (ק/1) בו עמדה על התסמינים הפוסט טראומטיים מאז הפגיעה ועד היום אשר משפיעים, בין היתר, גם על יכולתה לקיים מערכת יחסים זוגית תקינה עם בעלה וכן למכתבה של ... (ק/2) שביקשה שסבה ישאר בכלא לפחות עד שתהא בוגרת ועצמאית כך שתוכל להרגיש בטוחה יותר.

נוסיף, כי אין חולק, שלכל הפחות לחלק ממעשיו של הנאשם כלפי המתלוננות קדם תכנון מוקדם, כפי שעולה מעובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה. הנאשם הוציא את ... מהבית והובילה למחסן סמוך וסגר את הדלת טרם ביצע בה את



המעשים (אישום ראשון), ל... הציע הנאשם לראות עימו סרט במחשבו ומשנענתה להצעתו הושיבה על ברכיו ובמהלך צפייתה בסרט ביצע בה את המעשים (אישום רביעי).

הנאשם ביצע את המעשים על מנת לספק את היצר האלים והמיני שלו, הוא האחראי הבלעדי למעשים אותם הבין היטב ולתוצאותיהן ההרסניות והוא יכול היה להימנע מביצועם. אלא, שלא עשה כן חרף כאבן ובקשתן של המתלוננות שיחדל ממעשיו.

73. לאור חשיבותם של הערכים החברתיים שנפגעו והפגיעה הקשה בהם, הפסיקה הנזכרת המשקפת את הענישה הנוהגת והראויה, בשים לב להבדלים בין המקרים השונים, חומרת המעשים והנסיבות הכרוכות בביצועם החלטנו להעמיד את מתחמי העונש ההולם כדלקמן:

אישום ראשון- מתחם העונש ההולם בגין מכלול מעשי הפגיעה ב..., אשר בוצעו בה משנת בהיותה בגילאים 6-12, אינוס ומעשה סדום, ניסיון למעשה סדום ומעשים מגונים, **8-12 שנות מאסר**.

אישום שני- מתחם העונש ההולם בגין מכלול מעשי הפגיעה ב..., אשר בוצעו בה משנת ... עד לחודש בגילאים 9-13, מעשים מגונים, **18-24 חודשי מאסר**.

אישום שלישי- מתחם העונש ההולם בגין מכלול מעשי הפגיעה ב... אשר בוצעו בה משנת ועד לתאריך... בהיותה בגילאים 8-10, אינוס ומעשים מגונים, **6-8 שנות מאסר**.

אישום רביעי- את מתחם העונש ההולם בגין מכלול מעשי הפגיעה ב... אשר בוצעו בה משנת ... בהיותה בגילאים 7-12, ניסיון לאינוס ומעשים מגונים, **על 4-6 שנות מאסר**.

אישום חמישי- את מתחם העונש ההולם בגין מכלול מעשי הפגיעה במא' אשר בוצעו בה משנת ... בהיותה בגילאים 8-12, מקרים רבים של עבירות מין במשפחה, **על 2-4 שנות מאסר**.

גזירת העונש המתאים לנאשם בתוך מתחמי העונש ההולמים

74. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**. במסגרת זו שקלנו את הקושי הצפוי לנאשם הספציפי שבפנינו, על מצבו הבריאותי וגילו בתקופת המאסר אותה ירצה בין כותלי הכלא, הנאשם בן 72 נשוי ואב לשלושה ילדים אשר שניים מהם, בנו הבכור (אבי הקטניות) ובתו, ניתקו עימו כל קשר בשל מעשיו.

הנאשם שבפנינו נעדר כל עבר פלילי. מעבר למעשים החמורים בהם הורשע. עם זאת, נקבע שאין לתת משקל רב לעבר נקי של נאשם שהורשע בעבירות-מין במשך שנים, שכן לא ניתן לראות בכך "מעידה חד פעמית", במיוחד בהקשר של נפגעות רבות כבעניינו (ע"פ 6577/10 **פלוני נגד מדינת ישראל** (28.11.2013)).



עוד לזכותו של הנאשם יש לזקוף את העובדה שהודה בעבירות שיוחסו לו, כן הודה וצירף את האישום החמישי, אשר עניינו בעבירות שבוצעו לפני שנים רבות כלפי ..., בכך חסך מהמתלוננות את המעמד הקשה והטראומתי של מתן עדות בבית המשפט. עם זאת, גם הודאתו של הנאשם, חרף חשיבותה של הכרתו באחריות, אינה מאיינת את חומרת המעשים (ע"פ 1605/13 פלוני נ' מדינת ישראל (27.8.2014), פסקה 43 בפסק דינו של כב' השופט ס' ג'ובראן). זאת ביחוד נוכח היותה מסויגת באשר לאישום החמישי, כפי שעולה מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם, אשר המליץ בסופו על ענישה מוחשית, חד משמעית, אשר תמחיש לנאשם את הפסול שבמעשיו.

נוסיף ונציין, כי הגם שמילולית הביע הנאשם בדבריו שלפנינו חרטה ואף רצון לטיפול, הרי שהתרשמנו, שעיקר עיסוקו היה ממוקד בו ובצרכיו, בפגיעה שנגרמה למעמדו, בכך שאיבד את כל עולמו ועוד כיוצא באלה דברים.

עוד נבקש לציין את תרומתו של הנאשם לחברה עת בחר להתנדב לצבא שירת כלוחם בארבע מלחמות ואף נפצע במלחמת יום הכיפורים, הנאשם עסק לאורך שנים רבות בפעילות התנדבותית ענפה בעיר מגוריו ואף זכה בשל כך לאות יקיר העיר.

אשר לנסיבות חייו הקשות שהייתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה, טען הנאשם בפני שירות המבחן, כי הוא עצמו נפל קורבן לפגיעה מינית בצעירותו. הנאשם סיפר לעורכת התסקיר, כי בהיותו בן 10 עבר אונס על ידי שני נערים המבוגרים ממנו בחמש שנים. לדבריו, מעולם לא שיתף את בני משפחתו בכך ולתפיסתו ייתכן וקיים קשר בין הטראומה שעבר בילדותו לבין מעשיו הפוגעניים כלפי נכדותיו. עוד תיאר, כי מזה 15 שנים סובל מאין אונות וכי ערך מספר ניסיונות טיפוליים אשר לא הועילו ולא הביאו להטבה במצבו, בגין כך נהג לישון בנפרד מאשתו במהלך השנים. לעניין טענתו זו, הפנתה ב"כ המאשימה לע"פ 2796/17 פלוני נ' מד"י (13.03.18) וטענה, שאין די בהבל פיו של המערער בעצם העלאת הטענה כדי לקבלה ומכל מקום ברור, שאין הדבר מפחית ואף לא במעט מחומרת מעשיו כלפי הקטניות. להערכת קצינת המבחן, ייתכן והייתה לכך השפעה על אופן תפיסתו של הנאשם באשר למין ומיניות בשלבי התבגרותו ובגרותו השונים. יחד עם זאת, ברי שאין בכך הצדקה למעשיו המחפירים.

הרתעת הרבים

75. מבלי לסטות מגבולות המתחם שנקבע הרי שבענישה בעבירות מהסוג שביצע הנאשם ישנו הכרח לשדר מסר של גמול והרתעה, הן כלפי הנאשם והן כלפי אחרים כמותו, לבל יעברו עבירות כמו אלה שביצע הנאשם. לא אחת עמד בית המשפט העליון על כך שהענישה בעבירות מין ובקטינים בפרט, על הכיעור הרב שבהן, אמורה לבטא שיקולי גמול, הרתעה וכן את הסלידה הרבה של החברה ממעשים אלו (ראה: ע"פ 6690/07 פלוני נ' מדינת ישראל, 10.3.2008); ע"פ 6357/11 ברברמן נ' מדינת ישראל, (23.6.2013); ע"פ 1647/17 פלוני נ' מדינת ישראל (9.1.2019).

סוף דבר

76. לאחר ששקלנו את מכלול הנסיבות לקולה ולחומרה, בהתחשב בכל הנסיבות הרלוונטיות בשים-לב לנוהג ולפסיקה, שלפיהם העונש הכולל אינו מצרף אריתמטי של העונשים ההולמים כל אחד מן המעשים, אלא אמור לשקף את העונש הכולל ההולם את התבנית העבריינית בכללותה, בשים-לב לרכיביה וכן בשים לב לגילו המבוגר של הנאשם ומצבו הרפואי ובהתאמה להוראת סעיף 40 י"ג (ב) לחוק העונשין -אנו גוזרים על הנאשם, עונש כולל אחד בגין כלל



האישומים וכדלהלן:

א. 14 שנות מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו החל מיום

ב. 2 שנות מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, לבל יעבור עבירת מין מסוג פשע.

ג. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת מין מסוג

עוון.

ג. פיצוי בסך של 50,000 ₪ למתלוננת ... (אישום ראשון), פיצוי בסך 40,000 ₪ למתלוננת ...
(אישום שלישי) פיצוי בסך של 20,000 ₪ למתלוננת ... (אישום רביעי) פיצוי בסך 15,000 ₪ למתלוננת -
... (אישום חמישי) ופיצוי בסך של 10,000 ₪ למתלוננת ... (אישום שני).

הפיצויים כמפורט לעיל ישולמו ב-10 תשלומים שווים ורצופים לכל מתלוננת החל מיום 1.1.21 בהתאם
לחלקה ובהתאם לפרטי חשבון כפי שיועברו על ידי ב"כ המאשימה למזכירות בית המשפט.

היה ולא ישולם תשלום אחד במועדו יועמד כל הסכום לפירעון מיידי.

זכות-ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 יום.

<#3#

ניתן היום כ' אלול תש"פ, 09/09/2020 במעמד הנוכחים.

**רננה גלפז מוקדי,
שופטת**

דני צרפתי, שופט

אשר קולה, שופט

החלטה

עמוד 20



גזר הדין הוקרא לצדדים ע"י ההרכב החתום מטה.

הודעה היום כ' אלול תש"פ, 09/09/2020 במעמד הנוכחים.

עירית הוד, שופטת

דני צרפתי, שופט

אשר קולה, שופט