



## תפ"ח 5999/09/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט המחוזי מרכז לוד בשבתו כבית משפט לנוער

תפ"ח 5999-09-21 מדינת ישראל נ' פלוני (קטין)  
תיק חיצוני: 532977/2021

|        |                          |
|--------|--------------------------|
| בפני   | כבוד השופטת - נשיאה לורן |
|        | כבוד השופטת עטר          |
|        | כבוד השופט קובו          |
| מאשימה | מדינת ישראל              |
| נגד    |                          |
| נאשם   | פלוני (קטין)             |

### פסק דין

### עותק מותר לפרסום

### כתב האישום המתוקן בשנית מותר לפרסום למעט כל פרט שעלול לחשוף את זהותם של הנאשם או המנוח.

הנאשם הודה בביצוע עבירות של רצח בנסיבות מחמירות, ניסיון הצתה ושיבוש הליכי משפט. בהסכמת הצדדים, ולאחר שעיינו בתסקיר שירות המבחן לנוער, אנו מרשיעים אותו בעבירות אלה.

הודאת הנאשם נעשתה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים בתום הליך גישור בבית משפט זה, במסגרתו הוגש כתב אישום מתוקן ועל פיו עותרים הצדדים לגזור עליו 23 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי, ופיצוי בסך של 200,000 ₪ למשפחת המנוח.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 18.7.2021 החל הנאשם, שהיה כבן 16 שנים, להתכתב עם המנוח, שהיה כבן 42 שנים, התכתבות אשר נשאה אופי מיני. בין השניים לא הייתה היכרות מוקדמת. במהלך ההתכתבות קבעו השניים להיפגש ביחידת הדיור בה התגורר המנוח, לצורך קיום יחסי מין. עובר למפגש, גמלה בליבו של הנאשם החלטה להמית את המנוח במהלך המפגש ביניהם.

בתאריך 8.8.2021 רכש הנאשם סכין בעלת להב באורך 21 ס"מ. מאוחר יותר באותו היום, פגש הנאשם במנוח בדירתו, והשניים החלו לקיים יחסי מין. לבקשת הנאשם, שכב המנוח עירום במיטתו, ושם את ידיו ככיסוי על עיניו. או אז, בהתאם לתכנון המוקדם ולצורך מימוש, שלף הנאשם את הסכין, ודקר את המנוח בעוצמה, דקירה אחת בבטנו. המנוח, שהיה מבוהל, שאל את הנאשם: "למה?". הנאשם התעלם משאלתו, ודקר את גופו עוד מספר דקירות נוספות. המנוח התחנן וניסה להדוף את הנאשם, אך זה הורה לו להיות בשקט והוסיף לדקור אותו עוד דקירות רבות נוספות, סך הכל 30 דקירות, עד שגרם למותו. הנאשם ירד מהמיטה, נכנס למקלחת ושטף את דמו של הנאשם שהיה על גופו. לאחר מכן, הרים הנאשם ארונית מעץ וחפצים שונים שהיו במקום והניחם בערימה סמוך לגופת הנאשם. לפני שיצא



מהדירה, שפך הנאשם משקה אלכוהולי על הערימה ועל גופת המנוח, במטרה לשרוף את הדירה ולמחוק את עקבותיו, ניסיון שלא צלח. בסמוך לאחר צאתו מהדירה, מחק הנאשם את חשבון האינסטגרם בו התכתב עם המנוח. למחרת, כתב הנאשם במחשבו האישי מסמך ובו תיאור מעשיו, אותם כינה "המעשה המוסרי האמיתי הראשון שלי" וציין כי הוא מתלבט אם לבצע שוב את מעשיו.

לקראת דיון הטיעונים לעונש, ובהתאם להוראות החוק, הוגש בעניינו של הנאשם תסקיר מטעם שירות המבחן לנוער. התסקיר מפרט את נסיבות חייו של הנאשם, אבחונים שונים שנערכו לו במהלך החקירה והמשפט, התייחסותו למעשה העבירה, ותפקודו בתקופת המעצר.

הצדדים פירטו את השיקולים שהביאו אותם להסדר, ובעיקר את ההודאה והחרטה הכנה של הנאשם, קטינותו, החיסכון בזמן שיפוטי לא מבוטל נוכח המחלוקת בין המומחים באשר למצבו הנפשי והרקע לביצוע העבירות, וכן רצון ויכולת של הנאשם לעבור הליך טיפולי בכלא, כפי שעולה מאז מעצרו.

עוד צוין כי ההסדר הוא על דעת משפחת המנוח.

במסגרת הראיות לעונש העידו שניים מאחיו של המנוח, שתיארו את השבר והחלל שנוצר במשפחה מאז הירצחו, ועל רצון להנציח את זכרו באמצעות כספי הפיצויים.

במסגרת הטיעונים לעונש הוגשה לעיונו אסופת מסמכים מטעם ההגנה, הכוללת את חוות דעת המומחים מטעמה, שעיקרה מופיעים גם בתסקיר שירות המבחן, אישור על הפקדת הפיצוי המוסכם, מכתבים של שבעה מורים ומחנכים על אודות היכרותם עם הנאשם, וכן אסופת דברים שכתב הנאשם מהם מבקשת ההגנה ללמוד על מצבו הנפשי עובר לביצוע העבירה.

מן המסמכים אכן עולה עייפות, כאב וסבל, חוסר מוצא וכל זאת על פי דבריו של הנאשם עצמו.

בתום הטיעונים לעונש, הנאשם נשא את דבריו ברהיטות, באריכות, תוך שהוא בוכה, ופונה מספר פעמים למשפחת המנוח בהתנצלות והבעת צער על הכאב שגרם להם. ניכר כי הנאשם אכן עבר הליך משמעותי מאז תחילת מעצרו בתיק זה, וכי כיום יותר מבעבר הוא מבין את המעשים המחרידים שביצע והביע חרטה עליהם.

בבואנו לגזור את דינו של הנאשם נאמר כי מדובר במקרה חריג בחומרתו ובאכזריותו, כפי שהדברים באים לידי ביטוי שלב אחר שלב בעובדות כתב האישום המתוקן שבו הודה הנאשם. מדובר במעשים פרי תכנון מדוקדק של הנאשם שראה במעשיו "מעשה מוסרי" ואף הביע התלבטות אם לחזור עליהם.

לאור המידע הרב שהוצג לעיונו וגם ההתרשמות הבלתי אמצעית מהנאשם בדבריו, קיים פער עצום בין כישוריו הלימודיים, החברתיים, והצטיינותו בכל תחום, לעומת המעשים הקשים, החמורים והאכזריים שביצע.

לאור גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות, ההלכה המנחה בדבר כיבוד הסדרי טיעון, הודאת הנאשם וההליך הטיפולי שהחל הנאשם במהלך מעצרו, החלטנו לכבד את הסדר הטיעון, הגם שהוא מקל במידה מסוימת לעומת חומרתו המיוחדת של המקרה.



אשר על כן, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 23 שנות מאסר בפועל, שתחילתן מיום מעצרו, 17.8.21.

2. 12 חודשי מאסר על תנאי לבל יעבור הנאשם תוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, עבירת אלימות מסוג פשע.

3. פיצוי בסך של 200,000 ₪ שיועבר לאחיו של המנוח, שפרטיו המלאים יועברו על ידי המאשימה למזכירות. הפקדון שהופקד על ידי משפחת הנאשם יועבר לזכות הפיצוי.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים.**

**המזכירות תעביר העתק של גזר הדין לשירות המבחן לנוער.**

ניתן היום, ד' כסלו תשפ"ג, 28 נובמבר 2022, במעמד  
הצדדים.

עמי קובו, שופט

דבורה עטר, שופטת

רות לורך, שופטת - נשיאה