

## תפ"ח 50261/07/21 - מדינת ישראל נגד דוד סלם

בית המשפט המחוזי בירושלים

30.11.2022

לפני כב' השופטים א' דראל - סגן נשיא, א' אברבנאל, ח' זנדברג  
תפ"ח 21-07-50261 מדינת ישראל נ' סלם

בעビין:	המאשימה מדינת ישראל עו"כ עוה"ד ג'ני אבני
נגד:	דוד סלם עו"כ עוה"ד אסף דוק, נוי לביא
הנאשם:	

### גזר דין

### השופטת ח' זנדברג:

### **הכרעת הדין**

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון באربع עבירות של ניסיון לגרם אינום בקטינה שגילתה מתחת ל-14, עבירה לפי סעיף 345(א)(3) וסעיף 350 וביצירוף סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977; בעבירות רבות של ניסיון למעשה מגונה בקטינה מתחת לגיל 14, לפי סעיף 348(א) בנסיבות סעיף 345(א)(3) וביצירוף סעיף 25 לחוק העונשין; ובUBEIROT RAVOT של ניסיון להטרדה מינית של קטין מתחת לגיל 15, לפי סעיפים 5(א) ו- 5(א)(6)(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, ביצירוף סעיף 25 לחוק העונשין (ऐשות ראשוני). עוד הורשע הנאשם בעבירות רבות של הפרת צו פיקוח, לפי סעיף 22(א) לחוק הגנה על הציבור מפני עבריני מין, התשס"ו-2006 (ऐשות שני).

2. לפי עובדות כתוב האישום בהן הודה הנאשם, בין התאריכים 29.4.2021 ועד 19.5.2021 יצר הנאשם קשר עם סוכנת משטרתית בסוברו שהיא קטינה, באמצעות אתר השיחוח (צ'אט) "טוטאל צ'ט", בסקיפ ובישומון הנגאוט, ובמספר רב של הזדמנויות ניהל אותה התקשורת בעלות תוכן מיני, הדrik אותה בין היתר כיצד הגיעו ולבצע בעצמה מעשי אוננות, והכל לצורך סיפוק, גירוש או ביזוי מין. בנוסף, הורה הנאשם לסוכנת במספר הזדמנויות להחדיר את אצבעותיה לאיבר מיניה. במהלך השיחות ציינה הסוכנת בפני הנאשם מספר רב של פעמים שהוא בת 13.5 (�ושם ראשון).

3. ביצוע העבירות דלעיל הפר הנאשם צו פיקוח שהוטל עליו ביום 29.1.2020 לפי חוק הגנה על הציבור מפני עבריני מין. צו הפיקוח אסר על הנאשם ליצור קשר עם קטינות ולגלוש בפלטפורמות חברתיות, אתרי שיחוח (צ'אט) ופורומים (�ושם שני).

עמוד 1

4. לנאם עבר פלילי הכוון הרשעה בעבירות דומות לאלו בהן הורשע בהליך הנוכחי (אם כי ברף חומרה נמוך יותר) שביצע בין התאריכים 2018.12.26-2017.01.21. כלפי סוכן משטרתי שהציג עצמו כילדת בת 13 (ת"פ 19140-01-18). בית משפט השלום בתל-אביב-יפו ראה לאמץ הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים וגורר על הנאם עונש של 4 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות וכן מאסר מותנה שהוא בר הפעלה בתיק הנוכחי. בשלב הטיעונים לעונש שהתקיים ביום 23.9.2019 אמר הנאם: "עברית דרך ארוכה מז". אני מרגיש שאני אדם שונה לגמרי. בעברתי הלין טיפול. אני מתכוון להמשיך בהליך הטיפול בעצמי ולואודא שדבר זה לא יקרה בעתיד" (ראו מוצג שנسرק לתיק ביום 26.10.2022).

### **taskir shirut hamben**

5. שירות המבחן, בתסקיר מיום 6.7.2022, תיאר את נסיבות חייו הקשות של הנאם (יליד 1977.00.00), שmpsאת צנעת הפרט לא נפרtan. עוד התייחס שירות המבחן לעברו הפלילי של הנאם ולכך שהנאם ביצע את העבירות בהיותו נתון תחת צו פיקוח, ולכך שעסוקין בחזרתיות ביצוע העבירות. שירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו של הנאם.

### **עד ההגנה**

6. להגנתו של הנאם העידו אחותו ואמו. האחות תיארה בריגושים ובכאב את נסיבות חייו האישיות הקשות של הנאם. היא הדגישה את הגינוי המוחלט למעשי של הנאם, ואת חשיבות הטיפול בו. אמו של הנאם הדגישה אף היא את הגינוי המוחלט למעשי הנאם, ועמדה על הסיווע הרב שהנאם מסייע לה נוכח מצבה. האם אף עמדה על החרטה שהנאם מתחרט.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

7. בהתאם להסדר הטיעון עטרה המדינה לעונש של 38 חודשים מאסר בפועל, הפעלה מצטברת של המאסר המותנה ומאסר מותנה. ב"כ המדינה עמדה בטיעוניה על האינטנסים המוגנים, על חומרת מעשי של הנאם וריבויים, מעשים שבוצעו בשעה שמאסר על תנאי תליי ועומד נגד הנאם ותוך הפרה של צו פיקוח שהוטל עליו. המדינה טענה למתחם ענישה אחד בגין שני האישומים שנע בין 28 ל- 48 חודשים מאסר, וביקשה למקם את הנאם במרכז המתחם. לפיכך, ביקשה ב"כ המדינה לגוזר על הנאם עונש של 38 חודשים מאסר. עוד ביקשה ב"כ המדינה להפעיל במצטבר את עונש המותנה שהוטל על הנאם בהליך הקודם.

8. מנגד, ב"כ הנאם הדגיש את נסיבותיו האישיות של הנאם, שהוא בן 45, עבד שנים רבות בתחום המחשבים, הודה כבר בשלב ראשון ונטל אחריות למשימות. ב"כ הנאם עמד על בידותו הרבה של הנאם, שמתגורר בגפו ואמו תלייה בו מaad; על תקופת המutzer הארוכה (למעלה מ- 15.5 חודשים); ועל הקשיים וההתנצלויות שהנאם חווה במעצר. עוד טען ב"כ הנאם שהנאם ביצע התבוננות פנימית, ולעמדו חריף

האמור בתסקיר שירות המבחן הנאשם מעוניין בהליך טיפול. מבלתי למעט מחומרת המעשים, טוען ב"כ הנאשם כי יש לעמוד על כר שמדובר בעבירות ניסיון שבוצעה כלפי סוכנת. ב"כ הנאשם הסכים שבמקרה הנוכחי יש לקבוע מתחם ענישה אחד לכלל העבירות בהן הורשע הנאשם, וכי יש לגזר על הנאשם מאסר בפועל אך בקש לנכונות את ימי מעצרו של הנאשם וטען כי יש להפעיל את המאסר המותנה בחופף לעונש המאסר בתיק הנוכחי.

9. הנאשם בדבריו בפניו אמר: "שאני לגמרי מבין את חומרת המעשה... ואני ממש חשבosa עמוקה והמשפחה שלי וחבריהם גם שעשויה את זה פעם שנייה, שאני גם קשה לי אפילו לחשוב את זה. אך עם זאת כן עברתי באמת תקופה מאד קשה, תקופה הפיקוח פלוס הקורונה, זה כמובן לא תירוץ מן הסתם אין תירוץ למשעה זהה, אבל זה הוביל אותי למקרה הזה. וגם בתקופה שישבתי במעצר, הייתה תקופה תקופה מאד קשה... היה קרובן לאלימות... באמת התבוננתי בתוך עצמי, היה לי הרבה זמן לעשות את זה ובאמת להבין חד וחלק את חומרת המעשה ועד כמה אני רוצה ללכת להליך טיפול, ולמנוע שמשעה כזה יקרה לי שוב. ואני ממש מתכוון באמת העשות הכל..." (עמ' 13 לפרטוקול).

## דין והכרעה

10. לא הייתה מחלוקת בין הצדדים כי במקרה הנוכחי יש לקבוע מתחם עונש אחד לכלל העבירות בהן הורשע הנאשם. ואכן, הדברים מתוישבים עם הלכת בית המשפט העליון בעניין **ג'אבר** (ע"פ 13/4910).

11. פסיקת בית המשפט העליון עדמה בהרחבנה על הערכים המוגנים ועל חומרת המעשים בהם הורשע הנאשם, בנצלו את המרחב הווירטואלי לצורך ביצוע עבירות מין כלפי מי שחשב שהיא קטינה. דבריו כב' השופט מוזע בע"פ 14/707 פלוני נ' מדינת ישראל (6.7.2015):

"הזמןנות המדית, האנווניות והיכולת ליצור קשר עם קורבנות רבים, כמו גם הסיכון המוצע להיתפס, הופכים את עבירות המין בזירה האינטראקטיב למסוכנות אף יותר מבעולם המציגות... זו מציאות בעיתות מודרנית קטינית וקטינות ליטרף קל' לשוחרי רע" (שם, בפסקה 19 לפסק-הדין).

12. וראו גם דברי כב' השופט ברק-ארז, שם:

"על בית המשפט להישיר מבט אל המציגות הוירטואלית (מוני הנחווה במבט ראשון כתרתי דסתורי) ולהכיר בכך שעבירות הנעבירות במסגרת אין פחותות בחומרתן... גישה זו מתחייבת לנוכח לצרכי הזמן בהווה ובעתיד - כאשר מביאים בחשבון את הדרכים חדשות ליצור קשר בין אנשים תוך שימוש באמצעותים השונים שמעמידה לרשותנו הטכנולוגיה המודרנית" (שם, בפסקה 7").

13. באשר לענישה הנוגגת: נראה שקיים מנעד מסוים בפסקה, כפי שיפורט להלן.

14. בע"פ 4537/20 **הליי נ' מדינת ישראל** (14.9.2021) נדון עניינו של מערער שערך שיחות טלפון וידיאו עם סוכנת משטרתית שהציגה עצמה כילדה בת 13. במהלך השיחות ניסה המערער לגרום לסוכנת לבצע בגופה מעשים מיניים שונים ואף סבר שהצליח בכך. דינו נגזר ל- **30 חודשי מאסר** בפועל לצד מאסר מוותנה וקנס (וראו גם דנ"פ 7161/21).

15. בע"פ 20/2019 **מדינת ישראל נ' בטיטו** (1.8.2021) נדון עניינו של מי שהורשע בביצוע מספר עבירות בגין לאחר ששוחח שיחות רבות עם סוכנת משטרתית שהציגה עצמה כקטינה בת 13.5. המשיב הנחה את הסוכנת לבצע מעשים מיניים בגופה, הפסיכר בה לשלוות תМОנות עירום שלה ושליח אליה תМОנות עירום שלו ושל קטינות אחרות. בית המשפט העליון קיבל שם את ערכו המדינה על קולת העונש והעמיד את עונשו של המשיב על **12 חודשי מאסר** בפועל ויום.

16. ברע"פ 20/2019 **פלוני נ' מדינת ישראל** (30.8.2020) נדון עניינו של מבקש שייצר קשר במרשתת עם סוכנת משטרתית שהציגה עצמה כבת 13. המבקש הציע לsocnet הצעות בעלות אופי מיני, ביקש ממנה להתפשט קצת וחשף את איבר מינו בפניה וביצע בפניה מעשה אוננות בעצמו. בית המשפט העליון אישר שם עונש של **12 חודשי מאסר** בפועל, בין היתר בהתחשב בהליך הטייפולי שעבר המבקש.

17. ברע"פ 20/2019 **פלוני נ' מדינת ישראל** (18.8.2020) נדון עניינו של מבקש שייצר קשר עם סוכנת משטרתית שהציגה עצמה כבת 13 דרך אחר במרשתת (אינטרנט) וניהל אותה במספר מועדים שיחות וידיאו במהלן ביצע מספר עבירות של ניסיון להטרדה מינית ושלוש עבירות של ניסיון למעשה מגונה בקטינה מתחת לגיל 14. בית המשפט העליון אישר שם עונש של **18 חודשי מאסר** בפועל.

18. ברע"פ 21/2019 **פלוני נ' מדינת ישראל** (11.11.2021) נדון עניינו של מבקש שבמהלך תקופה של שלושה שבועות שוחח ארוכות באתר שיחוח (צ'אט), בואטסאפ וטלפון עם סוכנת משטרתית שהציגה עצמה כבת 13.5. המבקש הציע לsocnet הצעות חוזרות ונשנות בעלות אופי מיני ובקש ממנה לבצע בעצמה מעשים מגונים. בית המשפט העליון אישר עונש של **18 חודשי מאסר** בפועל.

19. ברע"פ 20/2019 **זה ליאן נ' מדינת ישראל** (27.2.2020) נדון עניינו של מבקש שהתקتب באתר שיחוח (צ'אט) עם סוכנת משטרתית שהציגה עצמה כבת 13. המבקש שלח לsocnet תМОנות עירום שלו כשאייר מינו זקור, ושוחח עמה על כך. כמו כן, המבקש אמר לsocnet לעמוד מול המצלמה, להוריד את חולצתה ומכנסיה, חשף בפניה את איבר מינו הזקור ואונן. בית המשפט העליון אישר שם עונש של **12 חודשי מאסר** בפועל.

20. לפסיקה שהבאהנו לעיל, יש להוסיף את העולה מהפסקה שענינה החומרה שב הפרת צו פיקוח. ראו דברי כב' השופט אלרון ברע"פ 21/2019 **זה נ' מדינת ישראל** (19.10.2021) לפיים "בהתחשב בעבירות החזרות ונשנות מצד המבקש, המ███ונות המינית הגבואה הנשקפת ממנו, כמו גם הצורך להגן על הציבור מפני הישנות של עבירות מין על ידו - משהפר את צו הפיקוח" (שם, בפסקה 10 להחלטה). בעניין **זה** אישר בית המשפט

העלין עונש של **3 חודשים מאסר בפועל** בגין הפרת צו פיקוח.

21. לפיכך, בהתאם לענישה הנוגגת, נוכח נסיבות המקירה הכוללות מספר רב של עבירות, שבוצעו בתדרות גבוהה, לרבות מתן הוראה לסתוכנת במספר הזרדמוניות להחדיר את אכבעותיה לאיבר מינית, והכל תוך הפרה של צו פיקוח שהוטל עליו, יש לקבוע כי **מתוך העונש ההולם נע במקרה הנוכחי בין 15 ל- 35 חודשים מאסר בפועל** בגין מאיום מוותנה.

22. באשר למיקומו של הנאשם בתוך המתחם: לפחות יש לשקל את נסיבותיו האישיות של הנאשם, את הודאותו ואת קשייו במעצר. עם זאת, בדיון טענה המדינה כי יש למקם את הנאשם במרכז המתחם. זאת, נוכח עבורי הפלילי בעבירות דומות, שבוצעו זמן לא רב לפני ביצוע העבירות הנוכחיות. נראה כי לא בצדיא לא נשמעה טענה בעניין מיקומו של הנאשם מפני ב"כ הנאשם.

23. לבסוף לעניין המאסר המותנה: לא ראיינו במקרה הנוכחי נימוק שיבס חירגה מהדין הקבוע בסעיף 58 לחוק העונשין לפיו מאסר מותנה שהופעל יוצאה במצבבר. די אם נציג כאן את הדמיון הרוב בין העבירות בתיק המאסר המותנה לעבירות בתיק הנוכחי; את הזמן הלא-רב שחלף בין הטלת המאסר המותנה לביצוע העבירות בתיק זה; ואת האינטנסיביות של העבירות שבוצעו בתיק הנוכחי.

24. אשר על כן, דיןו של הנאשם נגזר כדלקמן:

(א) 25 חודשים מאסר בפועל שיימנו החל מיום 12.7.2021.

(ב) מופעל עונש המאסר המותנה בין 5 החודשים שנגזר על הנאשם בת"פ 18-01-19140-01-19 במצטבר לעונש שנגזר בתיק הנוכחי, כרך שבසך הכל ירצה הנאשם עונש של 30 חודשים מאסר בפועל, שיימנו החל מיום 12.7.2021.

(ג) מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר עבירת מין מסווג פשע.

(ד) מאסר על תנאי לתקופה של חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר עבירה על חוק הגנה על הציבור מפני עבריני מין, התשס"ו-2006.

**חיה זנדברג, שופטת**

**השופט א' דראל - סגן נשיא:**

אני מסכימ

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

ארנון דראל, סגן נשיא

השופט א' אברבנאל:

אנו מסכנים

אלן אברבנאל, שופט

וחולט להטיל על הנאשם את העונשים כمفорт לעיל.

הודיע על זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים.

ימת היום, ו' בסלון התשפ"ג (30.11.2022) במעמד הרכח'יפ.

ארנון דראל, סגן נשיא  
אלן אברבנאל,  
חיה זנדברג, שופטת  
שופט