



תפ"ח 32423/07/15 - מדינת ישראל נגד אסי אבוטבול

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפ"ח 32423-07-15 מדינת ישראל נ' אבוטבול (עציר)
תפ"ח 53710-08-17 מדינת ישראל נ' אביטל (אסיר)

בפני כבוד השופטת - נשיאה לורך
כבוד השופטת עטר
כבוד השופט קובו
מאשימה מדינת ישראל
נגד אסי אבוטבול (עציר)
נאשם

החלטה בבקשה לפי סעיף 108 לחסד"פ

רקע

1. בקשה לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982.

נגד הנאשם הוגש כתב אישום אשר מייחס לו באישום הראשון והרלוונטי לבקשה, עבירות של רצח בצוותא, לפי סעיף 300(א)(2) ועבירת קשירת קשר לביצוע פשע, לפי סעיף 499(א)(1) בחוק העונשין, תשל"ז-1977. לנאשם מיוחס כי בעת שהיה עצור ויוצג על ידי עו"ד יורם חכם ז"ל, פיטר את עו"ד חכם מהמשך ייצוגו המשפטי, ובשל אי שביעות רצונו מאופן ייצוגו על ידי עו"ד חכם גמלה בליבו החלטה להמיתו. לשם כך קשר קשר עם אחרים במטרה להוציא את תכניתו לפועל באמצעות הטמנת מטען חבלה ברכבו של עו"ד חכם ולשם כך העביר מסרים ומכתבים מתוך הכלא בדרכים שונות לרבות הסתייעות בעורכי דין. בהנחיית הנאשם האחרים עקבו אחר עו"ד חכם, הצמידו מטען חבלה לרכבו והפעילו את מטען החבלה בשליחות הנאשם וגרמו לפיצוץ עז ברכב ולמותו של עו"ד חכם.

2. בקשת ההגנה הינה להעביר לעיונה את אסופות המסמכים הבאים:

א. חומרים הנוגעים למצבו הנפשי של העד.

ב. אסמכתאות ומסמכי הבנק על אודות חשבונותיו של העד בחו"ל ואשר מעידים על הכספים אותם קיבל הקשורים בנאשם ובגנים טען העד למחלוקת בינו לבין הנאשם.

3. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד מירי פרידמן, באשר לחומר הפסיכיאטרי, העד מעיד על עצמו כמי שסובל מבעיות שונות, היה מאושפז בבית חולים לחולי נפש, ועדים נוספים הפנו למצבו הנפשי של העד. לשם הגנת הנאשם נדרש מידע לקיומן של אינדיקציות, ככל שקיימות, לקיומן של הפרעות כלשהן המשפיעות על תוכן עדותו, לבעיית שיפוט לקוי בתפיסת המציאות, בעיות זיכרון וכד'.
באשר לבקשה לקבלת אינדיקציות מחשבונות הבנק של העד, אין מחלוקת כי קיים סכסוך כספי בין העד לנאשם.



הנאשם טוען שהחוב עומד על 400,000 אירו שהופקדו לחשבוננו של העד בחו"ל. הנאשם מבקש להראות מניעים מסוימים בעדותו של העד, ויש להורות לעד להמציא את מסמכי הבנק.

4. לטענת ב"כ המאשימה, עוה"ד שרית שמש וליהי מלצמן, באשר למידע הרפואי, החומר בכללותו אינו רלוונטי להגנת הנאשם. המאשימה ערכה פרפרזות וטרם התקבלה הסכמת העד לעניין זה. מדובר באירועים ישנים מאוד מהשנים 1999 ו-2000 ואין להם רלוונטיות למצבו הנפשי של העד כיום.

באשר לחשבוניות הבנק - לבית המשפט אין סמכות לתת צווים למדינה אחרת, העד מאשר שקיים סכסוך כספי בינו לבין הנאשם, והנאשם מסר במסגרת חקירותיו שהחוב אינו כלפיו. העד יעיד בעניין זה במסגרת עדותו. העד טען שהוא קיבל את הכסף עבור הנאשם באמצעות אדם אחר שהפקיד זאת, כך שממילא חשבון הבנק לא יסקף דבר. ממילא אין מחלוקת על קיומו של חוב כספי.

בהודעת עדכון, מסרו ב"כ המאשימה, כי צירפו מסמך נוסף אשר חוסה תחת חיסיון רפואי וכן פרפראזה של המסמך, וכי כל הפרפרזות המוצעות על-ידי המאשימה הוצגו לעד, ובכפוף לאיסור פרסום כל פרט אשר עלול לזהותו, אין לו התנגדות שיועברו לידי ההגנה.

דין והכרעה

5. לאחר שבחנו את החומרים הפסיכיאטרים שהועברו לעיוננו, וכן את הפרפראזות שהציגה המאשימה, אחת בנוגע לתיק הפסיכיאטרי והשנייה בנוגע למסמך עדכני שהועבר לעיוננו, שוכנענו כי אכן הפרפרזות האמורות משקפות את עיקרי הדברים אשר ראויים להעברה לידי ההגנה. עם זאת, בנוסף לפרפרזות, קיימים אף חומרים נוספים, אשר קיימת הצדקה להעבירם לידי ההגנה באשר יש בהם משום רלוונטיות להליך הנוכחי, והם מתייחסים בעיקרם למצבו הנפשי של העד ואבחנות שנתנו במצבו, אשר עשויים להיות רלוונטיים להגנת הנאשם, זאת כמובן תוך איזון אל מול החיסיון הרפואי-פסיכיאטרי וזכותו של העד לפרטיות ולצנעת הפרט.

6. מתוך התיק הרפואי בכללותו יש מקום להעביר לידי ההגנה אבחנות פסיכיאטריות שניתנו במהלך השנים והתרשמות גורמי הטיפול בכל הקשור בבוחן מציאות, מחשבות שווא, שיפוט וכד' ככל שהיו. לעומת זאת, אין מקום להעביר אינפורמציה הקשורה להיסטורית חייו ואירועים מעברו ומעברם של בני משפחתו, מצבו הרפואי-בריאותי, ותפקודו היומיומי בעת אשפוזו, ככל שאינם נוגעים למצבו הנפשי באותה עת.

הכלל בעניין זה, כפי שנקבע על-ידי כב' השופט י' עמית בבש"פ 8252/13 **מדינת ישראל נ' שיינר** (23.1.14): "בית המשפט לא יתיר 'מסע דיג' בלתי ממוקד אחר חומר, מתוך תקווה ספקולטיבית של ההגנה שמא ואולי יימצא באותו חומר סיוע לנאשם".

7. בכל הקשור בבקשה להורות לעד להמציא אסמכתאות מהבנק בקשר לחוב הנטען כלפי הנאשם, הרי שהמסמכים הרלוונטיים לא הוצגו לעיוננו, ואף לא הוצגה לעיוננו עמדתו של העד. בנסיבות אלה, בשלב הראשון יש לשמוע את דברי העד, הן בקשר לעמדתו בנוגע להעברת המסמכים, והן במסגרת עדותו בנוגע לסכסוך הכספי בינו לבין הנאשם באופן שיבהיר את יריעת המחלוקת בין הצדדים. בהמשך לכך, יהיה מקום לשקול את הבקשה.

8. בכפוף לאמור לעיל, הבקשה מתקבלת באופן חלקי.

9. העתק החומרים המפורטים לעיל, ימסר לב"כ הנאשם. יצוין כי ההשחרה במסמכים נעשתה על ידי ביהמ"ש. עותק זה של החומר שמועבר להגנה, יועבר לעיון המאשימה. הצדדים יוכלו לקבל את המסמכים בתיאום עם לשכת



כב' הנשיאה. מובהר כי העיון בחומרים הוא לעיני ב"כ הצדדים בלבד, ואין לעשות בהם שום שימוש למעט לעניין הליך זה.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג טבת תשפ"א, 28 דצמבר 2020, בהעדר
הצדדים.