



תפ"ח 29438/03/20 - מדינת ישראל נגד הילל חלו

בית המשפט המחוזי בחיפה

תפ"ח 29438-03-20 מדינת ישראל נ' חלו(עציר)

לפני הרכב כבוד השופטים:

יחיאל ליפשיץ, [אב"ד]

גלית ציגלר, שמואל מנדלבוים

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם

החלטה

הילל חלו (עציר)

1. ביום 1.11.20 קיימנו דיון בעקבות בקשת ההגנה לביטול דיוני הוכחות, על רקע טענות באי כוח הנאשם כי לא קיבלו את מלוא חומרי החקירה; וכן על רקע טענות בנוגע לרשימת החומר שנאסף.
 2. נציין, בקצרה, כי כתב האישום המייחס לנאשם עבירת רצח ועבירות נלוות (נשק, ניסיון רצח, סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה), הוגש ביום 13.3.20. מועדי ההוכחות נקבעו זה מכבר החל מיום 5.11.20.
 3. הצדדים העלו בפנינו טענות רבות, חלקן עובדתיות (מה התקבל; מה לא התקבל; ומתי), לא כולן תאמו האחת את רעותה, וברור שבמסגרת הנוכחית אין בכוונתנו להיכנס לעובי הקורה ולנהל "משפט זוטא" בנדון. עם זאת, אין חולק כי רק ביום 28.10.20 נחתמה תעודת החיסיון ורק אז נמסרו לידי ההגנה חומרי חקירה נוספים.
 4. בכל אופן, עולה כי הצדדים משתפים פעולה ויש לקוות כי כך ימשך. לכן, חרף העובדה שנאלצנו לבטל את ישיבת ההוכחות עקב אי מסירת מלוא חומר החקירה במועד, החלטנו שלא להשית הוצאות בשל ביטול הדיון.
 5. עם זאת, נעיר מספר הערות - הן בהקשר לאופן שבו על המאשימה להכין את רשימת החומר שנאסף; והן בנוגע לתעודת החיסיון.
 6. לעניין האופן שבו יש להכין את רשימת החומר שנאסף או נרשם בידי הרשות החוקרת ונוגע לאישום (או כפי שזו מכונה לעתים - רשימת חומר החקירה).
- מדובר ברשימה, שכאשר נערכת באופן יסודי - הדבר חוסך אי הבנות בין הצדדים או פניות לבית המשפט. רשימה שנערכת באופן שיתואר להלן אף מסייעת לשני הצדדים בעת ניהול ההליך. הדברים נכונים תמיד ונכונים שבעתיים בתיקים רבי היקף.



משכך, הצענו לצדדים שלא להסתפק ברשימה אותה העבירה המאשימה לבאי כוח הנאשם (על פני הדברים מדובר בלא יותר ממספר "מפתחות תיק" משודרגים), ולערוך רשימה חדשה. טוב עשתה המאשימה בקבלת המלצתנו.

נפנה בהקשר זה להחלטה שניתנה ביום 9.5.18 בבע"ח (מחוזי חיפה) 36938-04-18 סועאד נ' מדינת ישראל והתייחסה, בין היתר, לקווים המנחים על פיהם יש להכין את הרשימה. הודגש שם, כי אין מדובר בכללים נוקשים וכי אין שיטה אחת לרשימה "נכונה".

נעיר, כי בתגובתה הנוכחית של המאשימה (הוגשה ביום 4.11.20) היא הפנתה להחלטות שניתנו על ידי בית המשפט העליון (בש"פ 6229/18 פלוני נ' מדינת ישראל (19.8.19); בש"פ 7445/19 פלוני נ' מדינת ישראל (26.11.19)) לפיהן אין הכרח לערוך רשימה אחת שלמה וממצה. בה בעת, הודגש כי אחד המבחנים הקובעים הוא מבחן ההתמצאות בחומר. סבורים אנו כי גם אין הכרח ברשימה אחת (ר' ההנחיה השנייה להלן בבש"פ סועאד), מבחן ההתמצאות בחומר - קל וחומר בתיקים רבי היקף - צריך להוביל לעריכת מספר מצומצם ככל שניתן של רשימות, ובכל מקרה עליהן להיערך בקבצי מחשב וזאת לצורך עריכת חיפוש והתמצאות. בכפוף לאמור לעיל, נביא את הקטע הרלוונטי מתוך בע"ח סועאד לעיל:

- "על הרשימה להיערך במחשב, כך שיהיה ניתן להיעזר בה במהלך המשפט לצורך איתור מסמכים.
- על הרשימה להיות "**אחת, שלמה וממצה**" (ור' לעניין זה האמור בבש"פ 5027/14 **מדינת ישראל נ' הירשמן** (31.7.14)). לשם כך, על הסימון הפנימי שעורכת היחידה החוקרת להיות אף הוא רציף ולא לכל קלסר בנפרד. מספור פנימי ביחס לכל קלסר עשוי להביא למספר מסמכים הנושאים את אותו מספור ולעריכת רשימות נפרדות באופן המקשה שלא לצורך.
- רשימה חשובה לא פחות, נוגעת למה שלא קיים (עדיין) בתיק. לא פעם נשלחות עבודות מ"ט לתמלול בחברות חיצוניות, כשאין לכך כל אינדיקציה בתיק. בהמשך, מגיעים אותם תמלולים (לא פעם בשלבים מאוחרים של ההליך). סבורני, כי על הרשימה לכלול גם את אותם חומרים, כך שבא כוח הנאשם ידע אילו חומרים צפויים להתקבל. לכן, כפי שצוין בס' 3 לעיל, יש לערוך בענייננו רשימה של כלל עבודות המ"ט - אילו עבודות נשלחו לתמלול, אילו תמלולים מצויים בתיק ואילו טרם מצויים בתיק.
- בהמשך לאמור לעיל, הרשימה צריכה לשקף באופן ברור גם את כלל הבדיקות שטרם הסתיימו עובר להגשת כתב האישום. ברור הוא, כי אין בכך כדי "להכשיר" מצב בו מוגש כתב אישום טרם סיום כלל פעולות החקירה, לרבות הבדיקות, אך בהינתן העובדה כי לא פעם הדבר מתרחש בפועל, מתבקש הוא כי הרשימה תכלול התייחסות לכך. על הרשימה לכלול הבהרה אילו בדיקות "ממתנות בקנה" וכן את הצפי לסיומן.
- על הרשימה לכלול בנפרד פירוט של כלל הדיסקים והמדיה המגנטית המצויים בתיק. ניתן לערוך רשימה זו במספר אופנים (לדוגמה, רשימת מ"ט בנפרד מרשימת חומרים "חיצוניים"), אך היא חייבת לכלול את כלל המדיה המגנטית ובכלל זאת מצלמות אבטחה, העתקי מחשבים וטלפונים שנתפסו, דיסקים של מחקרי תקשורת, וכו'. רמת הפירוט הנדרשת ברשימה זו משתנה מתיק לתיק. כך, אין מקום



ככלל לפרט את תוכנו של מחשב שנתפס, אך במידה ודיסק אחד כולל סרטונים ממספר מצלמות אבטחה, לדוגמה, הפירוט נדרש גם נדרש. דיסק הכולל מחקר תקשורת צריך לפרט לאילו קווי טלפון הוא מתייחס ולא די בציון "מחקר תקשורת".

· כפי שצוין לא פעם בפסיקה, תיאור כל מסמך צריך להיות מלא ושלם ככל שניתן (סימון פנימי, תאריך עריכתו, שם עורך המסמך ותיאור תמציתי שלו)."

7. לעניין תעודת החיסיון, כפי שצוין לעיל - התעודה נחתמה אך לאחרונה. המאשימה אישרה כי לא ניתנה החלטה המאריכה את המועד להוצאת תעודת החיסיון. מדובר בתקלה, יש להניח כי הלקחים בנדון הופקו ולכן לא נאריך בדבר.

8. לשלוח לצדדים.

ניתנה היום, י"ח חשוון תשפ"א, 05 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.

ש. מנדלבום, שופט

ג. ציגלר, שופטת

י. ליפשיץ, שופט
[אב"ד]