



תפ"ח 26566/09/16 - מדינת ישראל נגד רפי סמטוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפ"ח 26566-09-16 מדינת ישראל נ' סמטוב(עצור בפיקוח) 11 יוני 2017

לפני כבוד הסגן נשיא מנחם פינקלשטיין - אב"ד כבוד השופטת ליאורה ברודי כבוד השופט רמי אמיר
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם רפי סמטוב (עצור בפיקוח)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שלומי ויזן

ב"כ הנאשם עו"ד ישר יעקבי

הנאשם התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בתאריך 4.5.17 הוצג בפני ביהמ"ש הסדר טיעון, שהושג לאחר הליך גישור, במסגרתו תוקן כתב האישום, והנאשם הודה והורשע בהתאם לכתב האישום המתוקן. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש. ואולם, הוסכם כי הנאשם יופנה לקבלת תסקיר שירות המבחן, וכן הוסכם כי מעבר לאמור בכתב האישום יוכלו ב"כ הצדדים לטעון מספר טענות עובדתיות ולהגיש מספר מסמכים ומוצגים מתיק החקירה, והסוגיות הרלוונטיות בעניין זה פורטו בפנינו (ראה עמ' 7 לפרוטוקול).

בתאריך 1.6.17 הגיש ב"כ המאשימה בקשה לביהמ"ש לקבלת תסקירי נפגע עבירה (אלמנתו של המנוח ובתו). נציין כי נושא תסקירי נפגע העבירה לא עלה במסגרת הסדר הטיעון.

בבקשה שבכתב, ובהמשך בטיעונים בעל פה, דיווח ב"כ המאשימה על כך שב"כ נפגעי העבירה פנו לפרקליטות מיוזמתן בבקשה האמורה, ולפיכך נפגש עו"ד ויזן עם נפגעי העבירה כדי לברר סוגיה זו, ולאחר מכן הוגשה הבקשה.

ב"כ הנאשם מתנגד לקבלת התסקירים, מן הטעם שנושא זה לא בא זכרו בהליך הגישור. הוא הדגיש כי הליך הגישור



היה ממושך, וזאת בהתחשב במורכבות מסוימת של התיק. הוא הוסיף כי קיימת מערכת יחסים מורכבת בין המנוח לבין בני משפחתו, שלגביהם מתבקשים התסקירים, והחשש הוא שהתסקירים ירחיבו את היריעה מעבר לכתב האישום המתוקן, וינסו לתאר את הנאשם באור שלילי, ואת המנוח באופן חיובי שאינו תואם לטענתו את המציאות, דבר שעלול להשפיע על שיעור העונש.

ב"כ המאשימה השיב כי כאמור הפניה הייתה ביוזמת קורבנות העבירה, ומכל מקום אין זה מן הראוי שביהמ"ש לא יאפשר קבלת תסקירי הקרבנות במקום שהם מבקשים זאת. זאת ועוד, כפי שצוין לעיל, במסגרת הסדר הטיעון נתאפשר לב"כ הנאשם להציג בפני ביהמ"ש ראיות ועובדות הנוגעות לאותם נושאים שב"כ הנאשם הביע את חששו שייכללו בתסקירי נפגעי העבירה.

נציין כי בטרם הדיון ניסו להביא את ב"כ הצדדים לכלל הסכמה, אך הדבר לא צלח.

לאחר בחינת מכלול השיקולים באנו לכלל מסקנה כי יש מקום להיעתר לבקשת המאשימה. נכון הדבר שנושאי תסקירי הקרבן לא עלה בהליך הגישור, וייתכן שמן הראוי היה שסוגיה זו תבורר אז. ברם, סבורים אנו כי משמבקשים קרבנות העבירה כי הנזק שנגרם להם כתוצאה מנטילת חייו של המנוח על ידי הנאשם, דבר שאינו שנוי במחלוקת עוד, יובא בפני ביהמ"ש, יש לאפשר להם זאת, כמתחייב מהוראות החוק. נציין כי נחה דעתנו שההסכמה הדיונית אליה הגיעו ב"כ הצדדים, שלפיה ניתן יהיה להציג בפני ביהמ"ש עובדות הנוגעות בין היתר למערכת היחסים בין המנוח לנפגעי העבירה, היא גורם מאזן במובן זה שבפני ביהמ"ש יעמדו הן הדברים שיימסרו על ידי נפגעי העבירה והן העובדות שמבקש הסניגור להציג בפני ביהמ"ש. לכך יש להוסיף כי ממילא על פי תיקון 113 לחוק העונשין, כאשר גוזר ביהמ"ש את הדין, עליו לשוות לנגד עיניו מבחינת נסיבות העבירה אך ורק את עובדות כתב האישום המתוקן, ועובדות נוספות שעליהן הסכימו הצדדים שיעמדו בפני ביהמ"ש כשהוא גוזר את הדין. חזקה על ביהמ"ש שידע לבור את הנתונים הקבילים מתסקירי הקרבן ולשקף אותם בגזר הדין.

אנו מורים אפוא על הכנת תסקירי קרבן עבירה.

בנוסף, אנו מורים לשירות המבחן לערוך בירור אשר ימצא את ביטויו בתסקיר הנוגע לאשת המנוח, כמה פעמים שהתה אשת המנוח במעון לנשים מוכות ובאלו מועדים. לשם כך אנו מורים כי מידע זה יימסר לשירות המבחן למבוגרים מאת גורמי הרווחה ו/או הנהלת המעונות בתוך 14 יום מיום הפנייה על ידי שירות המבחן.

המזכירות תשלח העתק פרוטוקול ישיבת היום לשירות המבחן למבוגרים, וכן פרוטוקול ישיבת יום 4.5.17, בצרף כתב האישום המתוקן.

תשומת הלב מופנית שהחלטת ביהמ"ש בדבר הגשת תסקיר על אודות הנאשם בעינה עומדת.



עוד נפנה את תשומת לב שירות המבחן לכך שמועד הטיעונים לעונש הוא 31.7.17.

התסקירים, גם על אודות הנאשם וגם על אודות נפגעות העבירה, יוגשו לא יאוחר מיום 24.7.17.

ניתנה והודעה היום י"ז סיוון תשע"ז, 11/06/2017 במעמד הנוכחים.

רמי אמיר, שופט

ליאורה ברודי, שופטת

מנחם פינקלשטיין, סגן נשיא