



ת"פ (חיפה) 66458-01-22 - מדינת ישראל נ' מוחמד קיס

ת"פ (חיפה) 66458-01-22 - מדינת ישראל ע"י נ' מוחמד קיס ע"י שלום חיפה

ת"פ (חיפה) 66458-01-22

מדינת ישראל ע"י

ב"כ עו"ד ארנון בהרב

נגד

מוחמד קיס ע"י

ב"כ עו"ד אלי סבן

בית משפט השלום בחיפה

[21.11.2024]

כבוד השופט אחסאן חלבי

גזר דין

א. הנאשם הורשע, על סמך הודאתו בכתב אישום מתוקן (20.11.2024), בריבוי עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, בהתאם לסעיף 415 סיפה ובצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, שנכללו במסגרת שני פרטי אישום.

ב. מעובדות פרט האישום הראשון, עולה כי הנאשם הוא בן דודם של אחמד קיס ועומר קיס, ולו היכרות גם עם ג'ואד היב ואזהאר בדראן. בקליפת האגוז יצוין כי עובר לחודש יוני 2020 תכנן אחמד קיס לקבל כספים במרמה מאנשים הנזקקים להלוואות, ולשם מימוש התכנית חברו אליו הנאשם וג'ואד היב. אחמד קיס שכר משרד בעיר כרמיאל וצייד אותו במחשבים וטלפונים, ומשם פעלו הנאשם והאחרים לביצוע המרמה. אחמד קיס פרסם בפלטפורמות שונות הודעות למתן הלוואות תוך שהוא מציג את עצמו ככזב כנציג בנקים וחברות שונות. הנאשם והאחרים יצרו קשר עם אלו שהביעו עניין בקבלת הלוואות, ולאחר סיכום פרטי ההלוואה הורו להם לשלם אגרות פתיחה או תשלומים שונים לשם מתן ההלוואה. הכספים שהועברו לחשבונות בהם נעשה שימוש, נמשכו על ידי הנאשם והאחרים, מבלי שניתנו ההלוואות לפונים. מעובדות כתב האישום עולה כי בדרך זו התקבל בידי החבורה סך של 395,433 ₪. אזהאר בדראן סייעה לנאשם ולאחרים בכך ששוחחה עם חלק מהפונים, וגם עומר קיס סייע בהעברת כספים. מעובדות פרט האישום השני, עולה כי בחודש ינואר 2021 שכר הנאשם יחד עם אחמד קיס וג'ואד היב משרד בעיר רמת-גן ומשם, בין היתר, קידמו מעשי מרמה שלפיהם פרסמו בפלטפורמות שונות מודעות בהן הציגו את עצמם כחנות שעוסקת במכירת מכשירי טלפון ניידים במחירים נמוכים. הנאשם והאחרים פנו לאלו שגילו עניין ברכישת הטלפונים, ולאחר סיכום כל עסקה הורו להם לשלם כמחצית הסכום, תוך הצגת מצג שווא שלפיו הטלפון הנייד ישלח בחלוף שלוש שעות באמצעות שליח. הכספים שהועברו לחשבונות בהם נעשה שימוש, נמשכו על ידי הנאשם והאחרים, מבלי שנמסרו מכשירי הטלפון הניידים לפונים. מעובדות כתב האישום עולה כי בדרך זו התקבל בידי החבורה סך של 126,997 ₪. עומר קיס סייע בהעברת כספים פעמים בודדות.



ג. כתב האישום המקורי הוגש ביום 31.01.2022, ומטעמים שונים הוא נותב לשמיעת הראיות רק בחודש יוני 2024. הנאשם מסר מענה מפורט לכתב האישום ובהתאם לכך נקבעו מספר מועדים לשמיעת הראיות, אולם טרם תחילת שמיעת מי מהעדים הודיעו הצדדים על גיבוש הסדר הטיעון.

ד. על פי הסדר הטיעון, ביקשו הצדדים במשותף להטיל על הנאשם 22 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי מעצרו הממשי בתיק זה מיום 4.1.2022 ועד ליום 18.4.2022 וכן מאסר על תנאי שמשכו ותקופתו יהיו לשיקול דעת בית המשפט. לצד אלו, ביקשו הצדדים כי יוטלו על הנאשם פיצויים בסך כולל של 125,000 אשר יופקדו לקופת בית המשפט ויחולקו לנפגעי העבירה השונים באופן יחסי בהתאם לנזק שנגרם לכל אחד ואחד מהם לעומת הנזק שנגרם לכלל נפגעי העבירה. גם דרך תשלום הפיצויים סוכמה בין הצדדים באופן הבא: ₪ 40,000 יועברו לקופת הפיצויים מהפיקדון שהפקיד הנאשם בהליך המעצר בתיק זה (מ"ת 66497-01-22); ₪ 10,000 יופקדו בקופת הפיצויים ביום הצגת הסדר הטיעון; יתרת הפיצויים בסך 75,000 ₪ יועברו לקופת הפיצויים ב- 25 תשלומים שווים ורצופים. צוין כי המאשימה תעביר טבלה מסודרת למזכירות בית המשפט באשר לסכום שמגיע לכל נפגע עבירה מקופת הפיצויים. ה. לאחר שהורשע הנאשם בכתב האישום המתוקן, נשמעו טיעוני הצדדים לעניין העונש במסגרתם ביקשו כי בית המשפט יכבד את ההסכמות אליהן הגיעו. לאחר שצוינו פרטים לגבי השותפים למסכת העבריינית, נטען כי עניינו של הנאשם דומה עד מאוד לעניינו של מעורב אחר והוא ג'ואד הייב, אשר דינו נגזר במסגרת ת"פ (שלום חיפה) 66478-01-22 מדינת ישראל נ' קיס ואח' (28.5.2024), ואושר, בעיקרו, בערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי במסגרת עפ"ג (מחוזי חיפה) 5084-06-24 היב נ' מדינת ישראל (19.9.2024). בסופו של דבר, הוטלו על ג'ואד הייב 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל ומאסר מותנה ולצדם פיצויים לנפגעי העבירה בסך של 100,000 ₪. נטען כי עניינו של הנאשם חמור פחות מעניינו של ג'ואד הייב בשלושה היבטים: משך הפעילות העבריינית; מספר המתלוננים; ושווי המרמה. משכך, נטען כי העונש אליו עותרים הצדדים עומד בהלימה לעונש שאושר בעניינו של ג'ואד הייב כאשר מחד משך המאסר קצר במעט, ואילו הפיצויים גבוהים יותר. להשלמת התמונה צוין כי עניינו של המעורב אחר קיס טרם הגיע לכלל סיום, ואילו שני המעורבים האחרים הורשעו בעבירות סיוע בלבד, והוטלו עליהם עונשים מקלים של מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות.

לצד הטיעון המרכזי שנוגע לרמת הענישה שנקבעה בפרשה, צוין כי הנאשם נטל אחריות על המעשים כבר בחקירה, ובהודאתו כעת חוסך זמן שיפוטי יקר, בשים לב למאות העדים שצורפו לרשימת עדי המאשימה. עוד נטען כי חלף זמן מאז ביצוע העבירות וכי הנאשם היה עצור בגין הליך זה למשך חודשים בודדים. באשר לנאשם עצמו, נטען כי הוא בן 31 שהתארס לאחרונה ומתכוון לעשות הכל כדי להתייצב בדרך הישר. אמנם לחובת הנאשם הרשעות קודמות, אולם לא ריצה בגין הרשעות אלו מאסר מאחורי סורג ובריא. כמו כן, הרשעתו האחרונה הייתה בגין מעשים שהתרחשו בשנת 2015.



ו. הנאשם אמר בדברו האחרון את הדברים הבאים: "אני מבקש סליחה על מה שעשיתי, אני עשיתי טעות מאוד גדולה, אני מתחרט. אני היום בן אדם אחר והשתנתי הרבה, אלוהים שלח לי בחורה טובה ואני רוצה חיים טובים אני בחיים לא אחזור על זה עוד פעם אני רוצה לצאת לפרק הבא, ללכת בדרך של אבא שלי, להתחתן להביא ילדים ולחיות בבית. אני מבקש סליחה".

ז. באשר למעשים בהם כשל הנאשם, אין לי אלא להביא את דבריו של בית המשפט המחוזי שנקבעו במסגרת פרשה זו, כדלקמן: "... מעשיו של המערער וחבריו הם מכוערים וראויים לכל גינוי. הם טומנים בחובם פגיעה כלכלית קשה בחלשים, במי שמצויים במצוקה, מי שנקלעו לסיטואציה קשה פועל יוצא של מגיפת הקורונה אשר העיבה על יכולתם להתפרנס. הם מעשים המונעים מבצע כסף, פשוטו כמשמעו, תוך התעלמות בוטה מרגשות הזולת ומהנזק החמור הנגרם לאותו זולת" (עפ"ג (מחוזי חיפה) 5084-06-24 היב נ' מדינת ישראל (19.9.2024)). בית המשפט המחוזי אישר את מתחם העונש ההולם שקבע בית משפט השלום, אשר נע בין 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל לבין 48 חודשי מאסר לריצוי בפועל, ונסמך על נסיבות ביצוע העבירה, על מידת הפגיעה בערכים החברתיים וכן על מדיניות הענישה הנוהגת. כמו כן, אישר בית המשפט המחוזי את העונש שהוטל, 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, אולם מצא להורות על תשלום פיצויים לנפגעי העבירה חלף הקנס שהטיל בית משפט השלום, ובאותו הסכום.

ח. במקרה אשר לפני, היה מקום לקבוע מתחם עונש הולם מקל מעט מהמתחם שנקבע בעניינו של ג'ואד הייב, לאור הטעמים שצוינו בטיעוני הצדדים, אך מנגד היה מקום לתת את הדעת לכך שלנאשם כאן הרשעות קודמות, אף אם השפעתן מתונה יחסית לאור חלוף הזמן. מדובר בהסדר טיעון שבהחלט צולח את מבחני הסבירות שנקבעו בבית המשפט העליון, ועומד בהתאמה עם רמת הענישה הנוהגת בעבירות כגון אלו, גם בשים לב לנסיבות לקולה שפירטו הצדדים. מכל מקום, אין בנמצא עליה המצדיקה התערבות בהסדר שהתגבש בין הצדדים, על כל רכיביו.

ט. לאור האמור, אני מאמץ את הסדר הטיעון ומטיל על הנאשם את העונשים הבאים:
(1) 22 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו מיום 4.1.2022 ועד יום 18.4.2022. הנאשם יחל את ריצוי העונש ביום 1.12.2024 וייתייב לשם כך, עד השעה 10:00, במתקן הכליאה קישון או בכל מתקן אחר שייקבע על ידי שירות בתי הסוהר אם ייערך מיון מוקדם לפני כן.

(2) 9 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על אחת מהעבירות שבפרק י"א סימן ו' לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

י. לצד אלו, יוטלו על הנאשם פיצויים בסך ₪ 125,000 כאשר סכום הפיצוי יחולק באורח יחסי בין נפגעי העבירות כולם, כל אחד על פי היחס שבין חסרון הכיס שנגרם לו, כחלק מסכום חסרון הכיס הכולל שנגרם לנפגעים כולם. סך של 40,000 ₪ יועברו מהפיקדון שהפקיד הנאשם בהליך המעצר (מ"ת 66497-01-22) לקופת הפיצויים; 10,000 ₪ הופקדו על ידי הנאשם עובר למתן גזר הדין, והיתרה, בסך 75,000 ₪, תשולם ב- 25 תשלומים חודשיים, עוקבים ושווים החל ביום 1.1.2025.

המאשימה תעביר למזכירות בית המשפט טבלה ובה הסכום שלו זכאי כל אחד מהנפגעים לפי הנוסחה המוסכמת, ותודיע לנפגעי העבירה.

יא. למען הסדר הטוב, ולאור העברת הפיקדון שהופקד בהליך המעצר לטובת קופת הפיצויים, יתועד הדבר גם במסגרת הליך המעצר (מ"ת 66497-01-22).

יב. בקשת הנאשם להליך טיפול במתקן הכליאה, תועבר לשירות בתי הסוהר יחד עם גזר הדין. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.
ניתן היום, כ' חשוון תשפ"ה, 21 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.