



ת"פ (חיפה) 52365-10-23 - מדינת ישראל נ' מוחמד שחאדה

ת"פ (חיפה) 52365-10-23 - מדינת ישראל נ' מוחמד שחאדהמחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 52365-10-23

מדינת ישראל

נגד

מוחמד שחאדה

בית המשפט המחוזי בחיפה

[13.11.2024]

לפני כבוד השופט דניאל פיש

בשם המאשימה - עו"ד נג'וא סלימאן - פמ"ח (פלילי)

בשם הנאשם - עו"ד חוסין מנאע

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של סיוע לעבירות בנשק (נשיאה והובלה) לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא + 144(ג) + סעיף 31 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") וכן סיוע לירי מנשק חם לפי סעיף 340א(א) + סעיף 31 לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בין הנאשם לאדם בשם סנד יש היכרות מוקדמת. ביום 14.08.2023, בשעות הערב, בשכונת מגורים בכפר מג'ד אלכרום נהג סנד ברכבו, כשלצדו ישב הנאשם. באותה העת נשא סנד והוביל אקדח חצי אוטומט עם מחסנית תואמת ותחמושת, הכוללת לפחות 6 כדורים תואמים, בלא רשות על פי דין, זאת בסיועו של הנאשם שהתבטא בנוכחות ברכב ובחיזוק ידי סנד במעשיו. בהמשך לאמור, סמוך למוקד הרפואי ברחוב אבן סינא בזירת האירוע, ירה סנד דרך חלון הרכב השמאלי מס' יריות באוויר, שלא כדין, זאת בסיועו של הנאשם שהתבטא בנוכחות ברכב ובחיזוק יד של הנאשם במעשיו. סנד ירה לפחות 5 יריות מהנשק שלא כדין. בהמשך, סנד והנאשם המשיכו בנסיעה עד שנעצרו על ידי המשטרה ובמהלך חיפוש שנערך ברכב נתפסו חמישה תרמילים סמוך לכיסא הנהג וכדור חי.

טיעוני המאשימה לעונש

3. ב"כ המאשימה הזכירה את נסיבות מעצרו של הנאשם, לרבות תקופת מעצרו בפועל, מעצרו באיזוק אלקטרוני וכן את התנאים המגבילים שהוטלו עליו לאחר מכן. וכן הפנתה את תשומת לב לגזר הדין שניתן בעניינו של השותף, סנד עוראבי, אשר הורשע בביצוע עבירות נשק במשותף עם הנאשם דנן. צוין כי על השותף נגזרו 30 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וחילוט הרכב.



4. ב"כ המאשימה הדגישה כי הנאשם הורשע בעבירות של סיוע לנשיאת נשק וסיוע לירי מנשק חם, כאשר מדובר באקדח חצי אוטומטי ועתרה להטלת עונש מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח, וזאת לשם העברת מסר הרתעתי חד-משמעי לנאשם ולציבור הרחב, בפרט לאור העובדה כי תופעה זו הפכה ל"מכת מדינה".
5. אזכרה פסיקה כדלקמן:
- ע"פ 5819/212 עומר עודה נ' מדינת ישראל (02.11.2021), שם הורשע המערער על פי הודאתו בבית המשפט המחוזי בעבירות של נשיאת נשק ותחמושת שלא כדין, שיבוש מהלכי משפט, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. על פי עובדות המקרה, הנאשם נתפס בידי שוטרים אשר שמעו קולות של ירי כשהוא נושא בידו נשק דמיוני תת מקלע ובתוכו מחסנית ובה כדורי תחמושת. הנאשם ניסה להימלט מהשוטרים ובוצע מרדף אחריו שבסופו נעתר המערער. בית המשפט המחוזי הטיל מתחם ענישה שנע בין 24 - 48 חודשי מאסר בפועל והשית על המערער 33 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. בית משפט העליון דחה את ערעורו של המערער.
- ע"פ 1059/21 פלוני נ' מדינת ישראל (29.04.2021), ערעור על גזר דין של בית המשפט המחוזי בירושלים אשר הרשיע את הנאשם בעבירות של החזקת נשק, ירי מנשק שלא כדין, איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. בית המשפט קבע מתחם ענישה של 36-60 חודשי מאסר בפועל והטיל על הנאשם 42 חודשי מאסר בפועל. הערעור נדחה בבית המשפט העליון.
- ע"פ 4466/22 נידאל אבו מדיעם נ' מדינת ישראל (08.01.2023), שם קיבל בית המשפט העליון באופן חלקי את ערעורו של המערער, אשר הורשע על פי הודאתו בעבירות של נשיאת נשק ותחמושת וכן בעבירה של ירי מנשק חם באזור מגורים בכך כי המערער, אשר היה נעדר עבר פלילי, החזיק באקדח חצי אוטומטי בשעת לילה מאוחרת בשכונת מגורים וירה ממנו בין שלוש לשבע יריות באוויר. בית המשפט העליון, בהתחשב בנסיבותיו הייחודיות של המקרה, קבע כי יש להפחית את עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער (ת"פ 15133-08-21) ולהעמידו על 36 חודשי מאסר בפועל.
6. בהתאם לפסיקה הרלוונטית, ביקשה ב"כ המאשימה לקבוע מתחם הענישה הראוי נע בין 21 ל-30 חודשי מאסר בפועל. נוכח העדר עבר פלילי של הנאשם, עתרה לגזירת עונש ברף התחתון של המתחם האמור.
7. המאשימה הפנתה את בית המשפט לתסקיר שירות המבחן, אשר הצביע על קיומו של סיכון להישנות עבירות דומות והעדר נזקקות טיפולית. חרף המלצת שירות המבחן לשקול ענישה בדרך של עבודות שירות, נטען כי אין בכך כדי לשקק את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ולבסוף הודגש כי שיקולי בית המשפט רחבים יותר מאלו של שירות המבחן, וכוללים שיקולים נוספים כגון ביטחון הציבור. טיעוני ההגנה לעונש
8. ב"כ הנאשם הדגיש כי מעובדות כתב האישום עלה שהנשק והרכב היו שייכים לסנד, אשר היה הנהג. עוד נטען כי הנאשם הודה במיוחס לו מהיום הראשון בחקירות המשטרה ולא חזר בו מהודאתו.
9. ב"כ הנאשם טען כי הנאשם נעדר עבר פלילי, וזו הסתבכותו הראשונה עם רשויות החוק. עוד צוין כי מאז מעצרו ועד למועד הדיון לא נפתחו כנגדו תיקים נוספים, וכי עמד בתנאים המגבילים שהוטלו עליו ללא הפרות.
10. באשר לפסיקה של המאשימה, טען ב"כ הנאשם כי הפסיקה שהפנתה אליה המאשימה עסקה בעבירות חמורות יותר מאלו שיוחסו לנאשם דנן, ולפיכך אינה רלוונטית לקביעת מתחם הענישה במקרה הנדון.
11. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה שלהלן:
- ע"פ 26069-10-19 מדינת ישראל נ' מאומן סעדה חשב (23.02.2021), שם הורשע הנאשם 2 בהתאם להודאתו, לאחר הסדר טיעון, בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירה של סיוע לנשיאה ולהובלת נשק ואביזר בכך שהנאשם 1, שגם נהג, ועמו נסעו הנאשם 2 ואדם נוסף הובילו מתחת לכיסא הנוסע שליד הנהג אקדח מסוג FN ובחסינית ריקה. שירות המבחן המליץ על צו מבחן למשך שנה לצד עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות. נקבע מתחם ענישה מ-7 חודשי מאסר ועד 18 חודשי מאסר בפועל והושתו עליו 7 חודשי מאסר בעבודות שירות.
- ת"פ 23328-12-22 מדינת ישראל נ' עבדאללה נאטור (08.07.2024), שם הנאשם הורשע, במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירת סיוע להחזקת נשק, אביזר נשק ותחמושת שלא כדין בכך שהנאשם ואדם בשם מונטסר נסעו ברכב בקלנסווה, ולאחר שיחת טלפון מונטסר לקח תיק עם אמצעי לחימה מביתו ובתוכם: אקדח ברטה ובתוכו מחסנית מתאימה, מחסנית ארוכה מותאמת לאקדח, כוס ובתוכה 21 כדורי תחמושת בקוטר 9 מ"מ. מונטסר ביקש מהנאשם להסתיר את התיק, והנאשם הסתיר אותו בתקרת שירותי ביתו. המאשימה הגבילה את טיעוניו לבקשה להטלת 10 חודשי מאסר בלבד. תסקיר שירות המבחן המליץ להעמידו תחת פיקוחם ולהסתפק בעונש של עבודות שירות. בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 6-12 חודשים וגזר על הנאשם 8 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.



12. הסנגור התייחס להמלצת שירות המבחן, וטען כי על אף שהוערך סיכון להישנות המעשים, לא נקבעה מידת הסיכון. הודגש כי ההערכה נבעה מכך שהנאשם לא נמצא זקוק לטיפול.
13. לבסוף, ביקש ב"כ הנאשם מבית המשפט להטיל על הנאשם עונש שניתן לרצותו בעבודות שירות, לצד עונשים נלווים.
14. הודגש שמדובר בנאשם צעיר בתחילת דרכו, ללא עבר פלילי, אשר עתיד להינשא בחודשים הקרובים. נטען כי תקופת המעצר והאיזוק האלקטרוני לימדו את הנאשם לקח משמעותי.
15. לבסוף, ביקש הסנגור להטיל על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות, ולא לשלחו למאסר בפועל, תוך איזון בין האינטרס הציבורי, חומרת העבירה והעונש הראוי בנסיבות העניין.
- דברי הנאשם
16. הנאשם הצטער על מעשיו, מסר כי אין בינו לבין סנד היכרות מוקדמת וכן סיפר כי עבר תקופה לא קלה. תסקיר המבחן
17. בהתאם לתסקיר שהוגש, הנאשם בן 25, תושב כפר מג'ד אלכרום, נמצא במעצר בית מלא בעקבות מעורבותו בעבירה הנדונה. הנאשם, בעל רקע משפחתי נורמטיבי והיסטוריה תעסוקתית יציבה, נעדר הרשעות קודמות. התסקיר מצביע על כך שהנאשם לוקח אחריות חלקית על מעורבותו בעבירה, אשר בוצעה לכאורה ע"י סנד עת שהיה תחת השפעת אלכוהול. למרות גורמי הסיכון שצוינו, לרבות קושי בלקיחת אחריות מלאה והתבוננות בדפוסים שהובילו לעבירה, שירות המבחן מתרשם כי הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי ומאוזן. בהתחשב בגילו הצעיר יחסית של הנאשם והעדר עבר פלילי, שירות המבחן המליץ לשקול הטלת מאסר לתקופה שניתן לרצותה בעבודות שירות, במטרה להרתיע את הנאשם מפני הישנות עבירות דומות בעתיד, תוך שמירה על שיקומו ושילובו בחברה. דיון והכרעה:
18. במקרה זה מעשיו של הנאשם פגעו הערכים החברתיים המוגנים של בטחון הפרט והציבור והשמירה על הסדר הציבורי. בנסיבות ביצוע העבירות, ובהינתן העובדה שהנאשם לא היה דומיננטי בביצוע העבירות, מידת הפגיעה בערכים האמורים הייתה נמוכה יחסית.
19. לאור האמור, אני קובע כי מתחם הענישה ההולם לעבירת הסיוע בה הורשע הנאשם נע בין 9 ל-24 חודשי מאסר.
20. באשר לגזירת עונשו של הנאשם בתוך המתחם, נתתי משקל לעובדה כי מדובר בנאשם צעיר, שזוהי הסתבכותו הראשונה עם החוק, ושעד למקרה ניהל אורח חיים נורמטיבי. עוד נתתי משקל להודאתו בכתב האישום המתוקן, לקיחת האחריות מצדו והיחסכון בזמן השיפוט. בהתאם לכך ועל אף שהנאשם התקשה לקבל אחריות מלאה בפני שירות המבחן מצאתי שיש למקם את עונשו של ברך התחתון של מתחם העונש ההולם.
21. אשר על כן, הנני מטיל על הנאשם עונשים כדלקמן:
- 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה.
 - 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים כאשר התנאי יופעל במידה ויעבור עבירות נשק מסוג פשע.
 - קנס של 5,000 ₪, לתשלום עד ליום 1.2.2025.
 -
- זכות ערעור תוך 45 ימים.
- ניתן היום, י"ב חשוון תשפ"ה, 13 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.