



ת"פ (חיפה) 35088-07-24 - מדינת ישראל נ' אמיל חסן

ת"פ (חיפה) 35088-07-24 - מדינת ישראל נ' אמיל חסן ואח'מחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 35088-07-24

מדינת ישראל

נגד

1. אמיל חסן

2. מקסים דדון

3. אורי סעדון

4. מור זוהר

5. אסי איפרגן

בית המשפט המחוזי בחיפה

[12.03.2025]

כבוד השופט ניצן סילמן

החלטה - נאשם 1

1. המאשימה הגישה בקשה ל'הבהרת' גזר הדין שניתן ע"י כב' הנשיא בדימוס השופט ד"ר רון שפירא. על פי הנטען

בבקשה במסגרת גזר הדין נוכח לנאשם 1 ביתר ימים ממאסרו, עקב סברה כי במועדים אלו היה הנאשם 1 עצור.

2. כתוצאה משגגה זו, זכה הנאשם 1 לניכוי ביתר של 34 ימים (הניכוי עד 15/10/23 וימי המעצר בפועל עד

11/9/23).

3. הנאשם 1 אינו חולק על העובדות אך מבהיר כי הוא מתנגד לניכוי.

4. סעיף 81 לחוק בתי המשפט מאפשר שקילת תיקון/ הבהרה בגזר הדין בהינתן כי בקשה תוגש תוך 21 ימים ממועד

גזר הדין.

5. כאן, גזר הדין בעניינו של נאשם 1 ניתן ביום 30/9/24 ובנוכחות הצדדים; מאז חלפה כחצי שנה (!!!).

6. מדובר בתיקון מהותי המשפיע על משך ריצוי המאסר של נאשם 1; מקום בו עסקינן בשלילת חירות, ומקום בו

מדובר בתיקון העלול להאריך שלילת החירות, להבדיל מתיקון טכני, יש לדקדק במועדים.

7. על אחת כמה וכמה כאשר מדובר בבקשה מטעם המדינה, האמונה על מעקב אחר ימי ריצוי המעצר, והיא זו

שברגיל מוסרת הנתונים לבית המשפט טרם גזר הדין.

8. משאין הסכמה לתיקון, משמדובר בתיקון מהותי ומשחלף פרק זמן כה ממושך, רואה אני לדחות בקשת המדינה

להבהרת גזר הדין.

9. השווה לעניין זה, ולנושא השיקולים - עפ"ג (מר') 37170-08-17 מדינת ישראל נ' חאלד; עפ"ג (י-ם)

24890-11-19 מדינת ישראל נ' וקנין. האמור בפסיקות נ"ל גם מבהיר הדרך הדיונית אותה יש לנקוט.

10. הבקשה נדחת אפוא.

ניתנה היום, י"ב אדר תשפ"ה, 12 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.