



ת"פ (חיפה) 18932-11-23 - מדינת-ישראל נ' מוחמד אבו בכר (עציר),

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 18932-11-23 מדינת ישראל נ' אבו
בכר (עציר)

בפני כבוד השופט דניאל פיש

המאשימה: מדינת-ישראל

- נגד -

הנאשם: מוחמד אבו בכר (עציר),

ב"כ המאשימה:

ב"כ הנאשם: עו"ד מוחמד מואסי

גזר דין

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר שלא כלל הסדר אודות העונש בביצוע עבירות כדלקמן: סחר בתחמושת לפי סעיף 144(ב2)+ג(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") (ריבוי עבירות); עבירות בנשק (נשיאה והובלה) לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות); עבירות בנשק (רכישה והחזקה) לפי סעיף 144(א) רישא וסיפא לחוק (ריבוי עבירות); ירי מנשק חם לפי סעיף 340א' (א) לחוק (מספר מקרים).

2. על פי העובדות בכתב האישום המתוקן, הנאשם ביצע שורה של עבירות חמורות הנוגעות לרכישה, החזקה, נשיאה, הובלה ומכירה של כלי נשק ותחמושת בלתי חוקיים וללא היתר כדין, כמפורט להלן:

א. במהלך שנת 2020, הנאשם רכש בשטחי הרשות הפלסטינית רובה מסוג M16 בתמורה לסך של 45,000 ₪, וכן כוונת לרובה האמור. הנאשם החזיק את כלי הנשק האמור במקום מוסתר בבית משפחתו ביישוב יעבד, יחד עם תחמושת בכמות בלתי ידועה, וזאת ללא היתר כדין.

ב. בין השנים 2020-2023, בהזדמנויות שונות, הנאשם נשא והוביל את כלי הנשק האמור בשטחי הרשות הפלסטינית, וביצע ירי בלתי חוקי. לפחות באירוע אחד, הנאשם ביצע ירי בצוותא חדא עם אחיו ועם קרוב משפחתו המכונה "עלי".

ג. במהלך השנים 2021-2023, הנאשם רכש ב-12 הזדמנויות שונות כמות של בין 100 ל-300 כדורים לרובה, במחיר של 5 ₪ לכדור. הנאשם הסתיר את התחמושת האמורה בביתו בכפר פוריידים, ולאחר מכן נשא והוביל אותה ליעבד, שם מכר אותה לגורמים שונים במחיר של 10 ₪ לכדור.



ד. בתחילת שנת 2023, הנאשם מכר לתושב ברטעה כמות של בין 90 ל-120 כדורי תחמושת לנשק.

ה. ביום 9.10.2023, נתפס הנאשם כשהוא מחזיק בחצר ביתו 249 כדורים בקוטר 5.56 מ"מ המתאימים לרובה מסוג M16.

ו. במהלך שנת 2022, במספר הזדמנויות, הנאשם רכש 15 קופסאות המכילות כדורים לאקדח בקוטר 9 מ"מ, במחיר של ₪ 650 לקופסה. בהמשך, הנאשם נשא והוביל את התחמושת האמורה ברכבו דרך מעבר ברטעה אל יעבד, שם מכר חלק מהכדורים במחיר של ₪ 850 לקופסה.

ז. במהלך השנים 2022-2023, הנאשם מכר ל-עלי, במספר הזדמנויות שונות, חלק מכדורי האקדח וכדורי ה-M16 בכמויות משמעותיות בכל פעם. זאת, על אף שהיה מודע לכך ש-עלי מפרסם בפומבי דברי תמיכה בארגון הג'יהאד האסלאמי.

ח. בשנת 2023, עלי השיב לנאשם כמות של כ-20 כדורים, לאחר שהצליח למכור רק 30 כדורים מתוך הכמות שנמסרה לו.

תסקיר שירות מבחן

3. בהתאם לתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של הנאשם, עולה כי מדובר בנאשם בן 22, רווק, ללא עבר פלילי, אשר הודה באשמה המיוחסת לו ונטל אחריות חלקית על מעשיו. במסגרת ההערכה, הנאשם הביע הכרה בחומרת התנהלותו ובסטייתו מדפוסי התנהגותו הנורמטיביים, תוך שהוא מייחס את מעורבותו בפעילות העבריינית להשפעה שלילית של סביבתו החברתית. עם זאת, שירות המבחן התרשם כי קיימת נטייה מצד הנאשם למזער את מידת מעורבותו בעבירות המיוחסות לו. ניכר כי הנאשם מתמקד בעיקר בהשלכות האישיות והמשפחתיות הנובעות ממעשיו, אך מתקשה לבטא את התייחסותו להתנהגותו ולנסיבות אשר הובילו לביצוע העבירות. לאור זאת, ובהיעדר התבוננות מעמיקה מצד הנאשם ביחס לנסיבות העבירה ומשמעויותיה, נמנע שירות המבחן מלהציע המלצה טיפולית בעניינו.

טיעוני המאשימה לעונש:

4. המאשימה הדגישה בטיעוניה את חומרת העבירות שביצע הנאשם, תוך שצינה כי מדובר ברצף ארוך של מעשים עברייניים שנמשכו מספר שנים, אם כי קיים קשר הדוק בין כלל המעשים. המאשימה הדגישה כי עבירות מסוג זה הפכו ל"מכת מדינה", המהווה איום משמעותי על ביטחון הציבור ושלומו. לאור זאת, ובשל הצורך להרתיע עבריינים פוטנציאליים, ביקשה המאשימה מבית המשפט להחמיר בענישה במקרה דנן.

5. אוזכרה הפסיקה שלהלן:



- ע"פ 5681/23 חווא נ' מדינת ישראל (20.12.2023), שם נדחה ערעורו של הנאשם בבית המשפט העליון לאחר שבית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם מעשי הנאשם הינו 24-50 חודשי מאסר בפועל והשית עליו 25 חודשי מאסר בפועל. זאת ולאחר שהנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בעבריה של נשיאה והובלת נשק.

- ע"פ 9228/23 מדינת ישראל נ' אגבאריה (26.05.2024), שם קיבל בית המשפט העליון את ערעור המדינה על קולת העונש ודחה את ערעור הנאשם 2 על חומרת עונשו, בעניין הרשעתם של שני נאשמים בעבירת נשיאה והובלה של נשק בצוותא. בית המשפט הדגיש את חומרת עבירות הנשק ובהתאם לפסיקה עדכנית, נקבע כי מתחם הענישה הראוי לעבירת נשיאת נשק חם במרחב הציבורי נע בין 30 ל-42 חודשי מאסר בפועל. לאור חומרת העבירה, נסיבותיה, מדיניות הענישה הנוהגת והצורך בהרתעה, החליט בית המשפט העליון להחמיר בעונשם של שני הנאשמים ולהעמידו על 32 חודשי מאסר בפועל לכל אחד, תוך הגדלת הקנס שהוטל על נאשם 1.

- ת"פ 6999-09-22 מדינת ישראל נ' קאסם (17.04.2023), שם הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירה של החזקה, נשיאה והובלה חלק של נשק או תחמושת, לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין. בית המשפט קבע מתחם ענישה שנע בין 12 - 24 חודשי מאסר בפועל והשית על הנאשם עונש של 16 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

6. המאשימה התייחסה לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, וציינה לזכות הנאשם את הודאתו בשלב מוקדם של ההליך, אשר תרמה לחיסכון בזמן שיפוטי. עם זאת, המאשימה ביקשה שלא לסטות ממתחם העונש שייקבע בשל שיקולי שיקום, מאחר שהנאשם לא הצביע על נסיבות המצדיקות זאת. בהתחשב במכלול הנתונים ובתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם, המאשימה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם הנע בין 7 ל-10 שנות מאסר בפועל, תוך המלצה למקם את עונשו של הנאשם ברף הבינוני-נמוך של המתחם המוצע. בנוסף, המאשימה ביקשה להטיל ענישה נלווית לצד עונש המאסר.

טיעוני ההגנה לעונש

7. ב"כ הנאשם טען כי למרות התסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם אין הוא ממעיט בחומרת מעשיו וכי הוא נוטל אחריות. עוד נטען כי הנאשם בן 21 וחלק מהעבירות בוצעו בהיותו קטין ללא הפעלת שיקול דעת. עוד נטען כי הנאשם חסך זמן שיפוטי והזמנת עדי התביעה למתן עדות. לגבי המתחם שעתרה אליו המאשימה נטען כי המתחם תואם לעבירות על פי חוק למאבק בטרור ולא חוק העונשין.

8. בטיעוניו, ב"כ הנאשם הדגיש מספר נקודות מרכזיות לטובת הנאשם. ראשית, הובהר כי על אף



האמור בתסקיר, הנאשם אינו ממעיט בחומרת מעשיו ומודה באחריותו. שנית, צוין כי הנאשם היה בן 21 בעת ביצוע חלק מהעבירות, וכי חלקן אף בוצעו בהיותו קטין, ללא הפעלת שיקול דעת בוגר. בנוסף, הודגש כי הנאשם תרם לחיסכון בזמן שיפוטי ובהזמנת עדי תביעה למתן עדות. לבסוף, ב"כ הנאשם טען כי מתחם הענישה שהציעה המאשימה מתאים לעבירות על פי החוק למאבק בטרור ולא לעבירות על חוק העונשין, כפי שמיוחסות לנאשם במקרה דנן.

9. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה שלהלן:

- ת"פ 6514-03-23 **מדינת ישראל נ' הניה** (23.08.2023), שם הורשע הנאשם 2 על פי הודאתו בעבירות של החזקת נשק וסחר בתחמושת. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם שנע בין 12 ל-36 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

- ת"פ 37175-07-20 **מדינת ישראל נ' אבו עבסה** (25.05.2021), שם הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של ניסיון ייצור וסחר בנשק, 6 עבירות של החזקת נשק, עבירות של קשירת קשר לפשע ועוון ועבירות של סחר והובלה בנשק. על הנאשם שהיה בן 28 דאז ונעדר עבר פלילי, השית בית המשפט 54 חודשי מאסר בפועל וכן ענישה נלווית.

10. לאור האמור ביקש ב"כ הנאשם לקבוע מתחם ענישה שנע בין 18-36 חודשי מאסר בפועל וביקש למקם את עונשו ברף התחתון של המתחם, לצד עונש מאסר מותנה ארוך ומרתיע ורכיבי עונשים אחרים ההולמים את נסיבות העניין.

הנאשם

11. הנאשם התחרט על מעשיו ונטל אחריות בפעם נוספת.

דיון והכרעה

12. הנאשם עצור מיום 09.10.2023.

13. במקרה זה במעשיו של הנאשם נפגעו הערכים המוגנים של שמירה על שלום הציבור וביטחונו. היות שמדובר בעבירות נשק, ולנוכח נסיבות המקרה, מדובר בפגיעה יחסית חמורה. כמו כן, יש להחמיר בעבירות הנשק שהפכו למכת מדינה, וביתר שאת במגזר הערבי.

14. באשר לטענות על אודות הנסיבות לכריתת ההסדר והשינוי בכתב האישום, יש לראות בנאשם כמי שהודה בהזדמנות הראשונה וזאת לאור השינוי בכתב האישום.



15. לעבירות שבצע הנאשם קדם תכנון משמעותי, שכלל בין היתר רכישת נשקים, תיאומים עם סוחרי נשק, קיום מפגשים, השגת כלי הנשק וירי מנשק. הנאשם היה צריך לדעת את הפסול במעשיו ולהימנע מהם.

16. מבחינת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, מדובר בנשק שהוחזק באופן לא חוקי משך תקופה ארוכה יחסית. כאמור, הנאשם סחר בנשק ובתחמושת וכל זאת עשה בשטחי הרשות הפלסטינית. בנסיבות המתוארות, יש לתת את הדעת לעובדה כי אחד מהגורמים להם מכר הנאשם אמצעי לחימה היה מזוהה עם ארגון הג'יהאד האסלאמי. עובדה זו מדגישה את חומרת מעשיו של הנאשם ואת פוטנציאל הנזק הרב והמשמעותי הטמון בהם. אף אם הנאשם לא היה מודע באופן מלא לזהותו או לשיוכו הארגוני של הקונה, אין בכך כדי להקל בחומרת המעשה או להוות נסיבה מקלה לטובתו. להיפך, הדבר מדגיש את הסכנה הטמונה בסחר בלתי מבוקר באמצעי לחימה, אשר עלולים להגיע לידי גורמים עוינים ולשמש לפעילות טרור או פשיעה חמורה. נסיבה זו מחזקת את הצורך בהרתעה ובענישה משמעותית במקרים מסוג זה.

17. בהתאם לאמור, ולמדיניות הענישה הנוהגת כיום הנני קובע מתחם ענישה בין 5 - 8 שנות מאסר בפועל.

18. בבחינת הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לטובת הנאשם יש לזקוף את הודאתו המשקפת לקיחת אחריות מצידו, גילו הצעיר יחסית של הנאשם שפועל לטובתו וכן את עברו הפלילי הנקי. מאידך, יש לראות בתסקיר השלילי שהוגש בעניינו של הנאשם כנסיבה לחומרה.

19. מכל האמור הנני מטיל ענישה כדלקמן:

- 6 שנות מאסר בפועל כאשר מתקופה זו תנוכה תקופת מעצרו, מיום 09.10.2023.

- 18 חודשי מאסר על תנאי משך 3 שנים מיום שחרורו כאשר התנאי יופעל במידה והנאשם יבצע עבירות אלימות או עבירות נשק מסוג פשע.

- 10,000 ₪ קנס לתשלום עד ליום 31.12.25.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ג תשרי תשפ"ה, 15 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.

עמוד 5

