



ת"פ (חיפה) 17540-01-24 - מדינת ישראל נ' מחמוד נגניה

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 17540-01-24 מדינת ישראל נ' נגניה(עציר) ואח'
לפני כבוד השופט מוחמד עלי

מדינת ישראל

בעניין: המאשימה
נגד

1. מחמוד נגניה
 2. רסמי שהאב
 3. דיב ג'ורבאן
 4. חסן גורבאן (עציר)
- ע"י ב"כ עוה"ד ע' בוראת

הנאשמים

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בהסדר טיעון שלא כלל הסכמה לעניין העונש בכתב אישום מתוקן החובק ששה אישומים, כפי שיפורט להלן.

2. בחלק הכללי של כתב האישום המתוקן (הרלוונטי לכלל האישומים) צוין, כי במועדים הרלוונטיים לכתב האישום פעל סוכן בשליחות משטרת ישראל ורכש בהוראתה, באישורה ובכספה סמים. עוד צוין כי בין הנאשמים לבין הסוכן הייתה היכרות מוקדמת וכי ביתו של הנאשם 1 נמצא סמוך לבניין המועצה המקומית בג'סר אל זרקא.

האישום הראשון - לגבי הנאשם 1 בלבד

3. האישום הראשון מתייחס לנאשם 1 בלבד. על פי עובדות האישום הראשון, במהלך חודש ינואר 2023 פגש הנאשם 1 את הסוכן באקראי בשתי הזדמנויות, בתחנת דלק פז בבנימינה, והציע לו לקנות סם מסוכן מסוג קוקאין.

ביום 16.1.2023 סמוך לשעות 15:25 ו-15:54, שוחחו הסוכן והנאשם 1 בטלפון וסיכמו כי הנאשם 1 ימכור לסוכן כ-40 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין תמורת סך של 12,000 ₪, והשניים קבעו להיפגש למחרת בשעות הצהריים סמוך לביתו של הנאשם 1.



ביום 17.1.2023 סמוך לשעה 13:37, הגיע הסוכן עם רכבו אל מחוץ לביתו של הנאשם 1 ופגש בנאשם 1 אשר נכנס לרכבו של הסוכן, התיישב במושב שליד הנהג והוציא מכיסו כפפה ובתוכה שני כדורים עטופים בניילון אשר הכילו סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 40.54 גרם נטו, ומסר את הסם לסוכן. בתמורה לסם העביר הסוכן לנאשם 1 ₪12,000.

בגין אישום זה הורשע הנאשם 1 בעבירה של **סחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: **פקודת הסמים המסוכנים**).

האישום השני - לגביה נאשמים 1 ו-4

4. האישום השני מתייחס לנאשמים 1 ו-4 בלבד. על פי עובדות האישום השני, ביום 19.3.2023 סיכם הנאשם 4 למכור לסוכן 50 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין תמורת סך של ₪12,000, וזאת בסיועו של הנאשם 1.

ביום 19.3.2023 סמוך לשעה 14:13, הגיע הסוכן עם רכבו מחוץ לביתו של הנאשם 1, הסוכן התקשר לנאשם 1 והודיע לו כי הוא ממתיין לו בחוץ. הנאשם 1 עדכן את הסוכן ואמר לו כי הוא שולח מישהו שימכור לו. לאחר מספר דקות, ובהמשך לסיכום, הנאשם 4 ניגש אל רכבו של הסוכן, התיישב במושב שליד הנהג, והוציא סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 47.73 גרם נטו, אשר היה בתוך כפפה, אותו החזיקו יחד הנאשמים 1 ו-4, ונאשם 4 מסר את הסם לסוכן. בתמורה, העביר הסוכן לנאשם 4 סך של ₪12,000, והנאשם 4 יצא מרכבו של הסוכן ועזב את המקום.

בגין אישום זה הורשע הנאשם 4 בעבירה של **סחר בסם מסוכן בצוותא** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים בשילוב סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**).

כמו כן, הורשע הנאשם 1 בעבירה של **סיוע לסחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים בשילוב סעיף 31 לחוק העונשין.

האישום השלישי - לגבי הנאשמים 3 ו-4

5. האישום השלישי מתייחס לנאשמים 3 ו-4 בלבד. על פי עובדות האישום השלישי, ביום 20.4.2023 סמוך לשעה 00:11, שוחחו הסוכן והנאשם 3 בטלפון וסיכמו כי הנאשם 3 ימכור לסוכן 15 כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE המכונה "אקסטזי", והשניים קבעו לשוחח בשעה 11:00 בבוקר.



סמוך לשעה 11:07 שוחחו הסוכן והנאשם 3 בטלפון וסיכמו כי הנאשם 3 ימכור לסוכן 22 כדורי אקסטזי תמורת סך של 700 ₪. לאחר השיחה ובהתאם לסיכום, נסע הסוכן לביתו של הנאשם 3 וסמוך לשעה 11:28 פגש את הנאשם 3. נטען כי הנאשם 3 ניגש אל חלון הרכב בו נהג הסוכן, מסר לסוכן שתי שקיות שהכילו 20 כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE, וביקש מהסוכן להמתין מספר דקות על מנת שידאג לכדורים החסרים. בתמורה, הסוכן מסר לנאשם 3 סך של 700 ₪. במהלך המפגש בין הנאשם 3 לסוכן, סמוך לשעה 11:31, פנה הנאשם 3 לנאשם 4 באמצעות הטלפון וביקש שיעביר לו את שני הכדורים החסרים על מנת להעבירם לסוכן. בהמשך לכך פגש הנאשם 4 את הנאשם 3 והסוכן, ומסר לנאשם 3 שני כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE. בהמשך מסר הנאשם 3 את שני הכדורים לסוכן.

בגין אישום זה הורשעו הנאשמים 3 ו-4 בעבירה של **סחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים, וסעיף 29 לחוק העונשין (2 יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE).

כמו כן, בגין אישום זה הורשע הנאשם 3 בעבירה של **סחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים (20 יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE).

האישום הרביעי - לגבי הנאשמים 1 ו-2

6. האישום הרביעי מתייחס לנאשמים 1 ו-2 בלבד. על פי עובדות האישום הרביעי, ביום 1.5.2023 סמוך לשעה 16:14, שוחחו הסוכן והנאשם 1 בטלפון וסיכמו כי הנאשם 1 ישיג עבור הסוכן 60 גרם סם מסוכן מסוג קוקאין תמורת סך של 14,000 ₪, והשניים קבעו להיפגש למחרת בשעה 13:00.

ביום 2.5.2023 סמוך לשעה 12:54, התקשר הנאשם 1 לסוכן וביקש מהסוכן כי יביא לו לפגישה כמות קטנה של סם מסוכן מסוג מריחואנה. על מנת למנוע חשיפתו של הסוכן, אישרה משטרת ישראל לסוכן להשיג ולהעביר לנאשם 1 את סם המריחואנה. בהתאם לאישור השיג הסוכן את סם המריחואנה עבור הנאשם 1.

ביום 2.5.2023 סמוך לשעה 13:43, הגיע הסוכן עם רכבו מחוץ לביתו של הנאשם 1. הסוכן התקשר לנאשם 1 ושאל אותו היכן הוא. הנאשם 1 אמר לסוכן להתקדם עם הרכב לכיוון ביתו, שם המתין הנאשם 2. בהמשך לסיכום, ניגש הנאשם 2 אל חלון הנהג ברכבו של הסוכן, הוציא ומסר לסוכן כפפה ובתוכה סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 59.23 גרם נטו. בתמורה, הסוכן מסר לנאשם 2 את סם המריחואנה וסך של 14,000 ₪. הנאשם 2 ביקש לשלם לסוכן סך של 50 ₪ תמורת סם המריחואנה, אך הסוכן סירב לקבל את הכסף, והנאשם 2 עזב את המקום.



בגין אישום זה הורשע הנאשם 2 בעבירה של **סחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים.

כמו כן, הורשע הנאשם 1 בעבירה של **סיוע לסחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים, וסעיף 31 לחוק העונשין.

האישום החמישי - לגבי הנאשם 3

7. האישום החמישי מתייחס לנאשם 3 בלבד. על פי עובדות האישום החמישי, ביום 23.6.2023 סמוך לשעה 10:53, התקשר הנאשם 3 לטלפון של הסוכן וביקש להיפגש עמו. בהמשך לכך, סמוך לשעה 11:01, נפגשו הנאשם 3 והסוכן ליד פיצרייה בג'סר אל זרקא, כאשר הנאשם 3 הציע לסוכן לרכוש ממנו כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE המכונה אקסטזי, בתמורה לסך של 30 ₪ לכדור.

ביום 24.6.2023 סמוך לשעה 20:25, שוחחו הנאשם 3 והסוכן באמצעות הודעות קוליות ביישומון וואטסאפ, בהן סיכמו כי הנאשם 3 ישיג עבור הסוכן 100 כדורים. בהמשך לכך התקשר הנאשם 3 לסוכן ועדכן אותו כי עליו לאסוף את הכדורים מאדם אחר (להלן: א').

במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, עובר לשיחה האמורה, סיכם הנאשם 3 עם א' כי הוא ימכור לסוכן 100 כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE, אותם החזיקו הנאשם 3 וא' בצוותא חדא, וזאת תמורת סך של 3,000 ₪.

ביום 25.6.2023 סמוך לשעה 13:47, התקשר הנאשם 3 לסוכן ואמר לו לצאת לכיוון כפר קרע ולהגיע למקום שנקרא "בונבון". הנאשם 3 ביקש מהסוכן לעדכן אותו כשיגיע למקום על מנת שא' יפגוש אותו וימסור לידיו את הכדורים. בהמשך לכך, הגיע הסוכן אל המקום והתקשר לנאשם 3. אז הנאשם 3 הכווין את הסוכן למקום הסמוך ל"סלאמה סנטר" ליד היציאה מכפר קרע, וביקש כי הסוכן יעמוד שם ויחכה לא'. לאחר כ-5 דקות, ובהתאם לסיכום, הגיע א' וניגש לרכבו של הסוכן, פתח את דלת הנוסע שליד הנהג, לחץ את ידו של הסוכן, והניח בתוך התא בין מושב הנוסע למושב הנהג ברכב, 100 כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE. בתמורה מסר הסוכן לא' סך של 3,000 ₪, וא' יצא מרכבו של הסוכן.

בגין אישום זה הורשע הנאשם 3 בעבירה של **סיוע לסחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים בשילוב סעיף 31 לחוק העונשין (100 כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE).



האישום השישי - לגבי הנאשם 3

8. האישום השישי מתייחס לנאשם 3 בלבד. על פי עובדות האישום השישי, ביום 17.7.2023 סמוך לשעה 22:38, שוחחו הנאשם 3 והסוכן וסיכמו כי הנאשם 3 ימכור לסוכן סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE המכונה אקסטזי בכמות של 120 כדורים, בתמורה לסך של 3,600 ₪, ותיאמו כי העסקה תתבצע למחרת בבוקר.

ביום 18.7.2023 סמוך לשעה 15:26, שוחחו הנאשם 3 והסוכן. במהלך השיחה הסוכן ביקש לוותר על כמות של 20 כדורים ולרכוש כמות של 100 כדורים, והשניים תיאמו להיפגש למחרת בשעות הצהריים.

סמוך ליום 19.7.2023 שעה 13:43, סיכמו ביניהם הנאשם 3 ואדם אחר נוסף (להלן: ב'), למכור לסוכן 100 יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE, אותו הם החזיקו בצוותא חדא.

ביום 19.7.2023 סמוך לשעה 13:43, שוחחו הנאשם 3 והסוכן, ובהמשך לסיכום, הנאשם 3 שלח לסוכן מספר הטלפון של ב', והנחה את הסוכן להתקשר אליו ולנסוע אליו על מנת לקחת ממנו את הכדורים. בשעה 14:16 הגיע הסוכן לכפר קרע, התקשר לב', אמר לו שהוא בכפר, והמתין לו. בהמשך, בשעה 14:23 שוחחו ב' והסוכן בטלפון, וב' מסר לסוכן כי א', המתואר באישום החמישי, יפגש עמו. לאחר כ-5 דקות, הגיע א' לרכבו של הסוכן, פתח את דלת הנוסע שליד הנהג, התיישב ברכב, והניח בתא הכפפות ברכב 100 יחידות של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE. בתמורה, מסר הסוכן לא' סך של 3,000 ₪, וא' יצא מרכבו של הסוכן.

בגין אישום זה הורשע הנאשם 3 בעבירה של **סיוע לסחר בסם מסוכן** לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים בשילוב סעיף 31 לחוק העונשין (100 כדורים של סם מסוכן מסוג MDMA ו-METHAMPHETAMINE).

9. לשלמות התמונה יצוין כי בכתב האישום המתוקן עתרה המאשימה להכריז על הנאשם 4 כסוחר סמים בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים, וכן להורות על חילוט כספים במזומן בסך של 13,900 ₪.

מהלך הדין

10. תחילה כפרו הנאשמים בעובדות כתב האישום ועל כן התיק נקבע לשמיעת ראיות. ואולם, עוד בטרם תחילת שמיעת הראיות, בדיון שהתקיים ביום 31.10.2024 ביקשו הנאשמים לחזור בהם



מכפירתם, והצדדים הודיעו כי הגיעו להסדר טיעון.

11. על פי הסדר הטיעון הוסכם כי הנאשמים יודו בכתב אישום מתוקן ויורשעו אך לא היו הסכמות לעניין העונש. כן הוסכם להכריז על הנאשם 4 כסוחר סמים בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסוכנים ולהורות על חילוט הסך של 13,900 ₪. מועד הטיעונים לעונש נדחה ליום 30.12.2024, זאת לבקשת הנאשמים.

12. לשלמות התמונה יצוין כי הנאשמים עצורים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם החל מיום 25.12.2023.

ראיות וטיעוני הצדדים לעונש

13. המאשימה הגישה את גיליונות ההרשעות הקודמות של הנאשמים, אליהם נתייחס בהמשך, ובעניינו של הנאשם 4 הוגש גזר דין שהוטל עליו בת"פ (שלום חדרה) 41590-08-23 במסגרתו הוטל עליו עונש מאסר מותנה, אשר בטיעוניה הכתובים לעונש של המאשימה טענה כי הוא בר הפעלה - אך במסגרת טיעוניה לעונש בעל פה חזרה בה מטענה זו. מטעם הנאשמים לא הוגשו ראיות.

טיעוני המאשימה

14. המאשימה הגישה טיעון כתוב לעניין העונש והוסיפה וטענה בעל פה. המאשימה ביקשה לראות בכל ששת האישומים אירוע אחד. בטיעוניה הפנתה המאשימה, תוך אזכור פסיקה, לעקרונות לאורם יש לקבוע את מתחם העונש, לערכים המוגנים שנפגעו ולהשלכות השונות של העבירות על החברה.

15. המאשימה הוסיפה והפנתה לעובדות כתב האישום ולנסיבות שפורטו שם, שלדידה מעידות על תכנון מוקדם ומוקפד. כמו כן, טענה המאשימה לפוטנציאל הנזק העצום בעבירות סמים וביקשה להתחשב בסוגי הסם ובכמות שצוינה בכתב האישום כשיקולים לחומרה, והפנתה לפסיקה (בהתאם לסוגי הסם השונים).

16. למרות טענת המאשימה שיש לראות בכלל האישומים אירוע אחד, בטיעונה הכתוב טענה לגבי הנאשמים המעורבים ביותר מאישום אחד, באופן שלא עולה בקנה אחד עם טענתה לראות בכלל האישומים כאירוע אחד. כך ביקשה המאשימה לקבוע את המתחמים: הנאשם 1 - באישום הראשון: בין 2.5 ל-4 שנות מאסר; באישום השני: בטיעוניה הכתובים ביקשה המאשימה לתחום את המתחם בין 15 ל-24 חודשי מאסר, אך בטיעוניה לעונש ביקשה לקבוע מתחם שנע בין 15 ל-19 חודשי מאסר; באישום הרביעי: בין 18 ל-36 חודשי מאסר. הנאשם 2 - באישום הרביעי: בין 3 ל-6 שנות מאסר. הנאשם 3 - באישום השלישי: בין 8 ל-18 חודשי מאסר; באישומים החמישי והשישי: בין 12 ל-24 חודשי מאסר. הנאשם 4 - באישום השני: בין 2.5 ל-4 שנות מאסר.



17. אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, המאשימה ציינה כי הנאשמים הודו בביצוע העבירות, והפנתה לעברם הפלילי של הנאשמים, כלהלן: לנאשם 1 ישנן 2 הרשעות קודמות בעבירות נשק בגין ריצה מאסרים ממושכים; לנאשם 2 עבר פלילי מכביד הכולל 9 הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות סמים, בגין ריצה מאסרים ממושכים; לנאשם 3 הרשעה קודמת אחת בעבירת נשק ורכוש בגינה ריצה מאסר בפועל; לנאשם 4 עבר פלילי מכביד הכולל 8 הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות סמים, אלימות ורכוש, בגין ריצה מאסרים ממושכים.

18. המאשימה ביקשה לגזור את עונשם של הנאשמים בתוך מתחמי העונש כלהלן: הנאשם 1 - בחלקו האמצעי של כל אחד מהמתחמים הנטענים, תוך צבירת העונשים בשני המתחמים; הנאשם 2 - בחלקו האמצעי העליון של המתחם הנטען, בשים לב לעברו הפלילי המכביד; הנאשם 3 - בחלקו האמצעי של כל אחד מהמתחמים הנטענים, תוך צבירת העונשים בשני המתחמים; הנאשם 4 - בחלקו האמצעי העליון של המתחם הנטען, בשים לב לעברו הפלילי המכביד. כן ציינה המאשימה כי הנאשם 4 מרצה עונש מאסר בתיק אחר, וביקשה כי העונש שהוטל עליו יהיה במצטבר לעונש אותו הוא מרצה בתיק האחר. בנוסף, ביקשה המאשימה להטיל על הנאשמים מאסרים מותנים ארוכים ומשמעותיים, קנסות כספיים גבוהים ומרתיעים, פסילת רישיון נהיגה בפועל ופסילה מותנית. לבסוף התבקש להכריז על הנאשם 4 סוחר סמים ולחלט לטובת אוצר המדינה את הסך במזומן של 13,900 ₪, וזאת בהתאם להסכמות הצדדים במסגרת הסדר הטיעון.

טיעוני הנאשמים

19. הסנגור ביקש להפנות לתיקון המשמעותי של כתב האישום במסגרת הסדר הטיעון, ולכך שבחלק מהאישומים ההרשעה היא בעבירת סיוע לסחר בסמים. הסנגור הפנה לכך שהענישה בעבירות סיוע היא פחותה מעבירות מושלמות וביקש לתת ביטוי לתיקון האמור בענישה.

20. הסנגור הפנה לפסיקה מטעמו וביקש לגזור ממנה את מדיניות הענישה הנוהגת. כמו כן טען הסנגור בהרחבה באשר לפסיקה שהוגשה על ידי המאשימה. הסנגור ביקש לאבחן את הפסיקה אליה הפנתה המאשימה הרלוונטית לעבירות של סחר בסמים. לטענתו, הפסיקה שהציגה המאשימה לא מבטאת את מדיניות הענישה הנוהגת וחלקה אף תומך בעמדתו העונשית.

21. הסנגור ביקש שלא למצות את הדין עם הנאשמים וביקש להתחשב במספר שיקולים: ראשית, העובדה שהנאשמים עצורים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, החל מיום 25.12.2023, וזאת בהסכמתם. שנית, הנאשמים הודו בעובדות כתב האישום המתוקן. הודאה, כך נטען, גורמת לחסכון זמן שיפוטי שיש להביא בחשבון במסגרת שיקולי הענישה.

22. נוסף לכך, ביקש הסנגור להימנע מהטלת פסילת רישיון נהיגה בשים לב לעובדה כי אף אחת מהעבירות לא בוצעה תוך שימוש ברכב או תוך כדי נהיגה. כמו כן ביקש הסנגור להימנע מהטלת קנס כספי. לבסוף הסכים הסנגור להכרזה על נאשם 4 כסוחר סמים ולחילוט הסך של 13,900 ₪.



23. בדבריהם לפני אמרו הנאשמים כי הם מתחרטים וכי לא ישובו על מעשיהם.

דין

24. הדברים ידועים ואין צורך להכביר מילים - גזירת הדין נעשית, בדרך כלל, בשני שלבים עיקריים: קביעת מתחם עונש הולם ולאחר מכן גזירת העונש בתוך המתחם (סעיף 40ג' לחוק העונשין). בתוך כך יש לבחון אם קיימים שיקולים המצדיקים סטייה מהמתחם. בבוא בית המשפט לקבוע את מתחם העונש, עליו לעשות כן בהתאם לעיקרון המנחה, כלומר קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לצורך קביעת המתחם, בית המשפט יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה כאמור בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

25. אין מחלוקת בין הצדדים כי כתב האישום מהווה אירוע אחד לכל אחד מן הנאשמים (ראו סעיף 40ג' לחוק העונשין). גם לשיטתי המדובר באירוע אחד, שכן כל ששת האישומים מקיימים ביניהם "קשר הדוק" (ראו: ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014)), הם חלק מתכנית עבריינית אחת, בכולם מדובר בעבירות של סחר (או סיוע לסחר) בסמים מסוכנים, אשר בוצעו במסגרת פעילותו של אותו סוכן משטרי ובאותם אזורים גיאוגרפיים, הגם שהם נפרסו על פני תקופה לא קצרה. כמו כן, לא ניתן לומר כי כל עסקת סם תוכננה, תואמה והוצאה אל הפועל באופן נפרד ולאחר שנרקמה תכנית עבריינית נפרדת מנותקת מהאחרת, אלא שכולן קשורות האחת בשנייה (והשוו גזר דין שניתן על ידי בת"פ (מחוזי חיפה) 60295-03-22 מדינת ישראל נ' מאגלי (10.7.2023)). על כן, אני סבור כי יש לקבוע מתחם עונש אחד לכל העבירות, ביחס לכל נאשם.

מתחמי העונש ההולמים

26. הנאשמים הורשעו בעבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים שכוללות סחר בסם מסוכן וסיוע לסחר בסם מסוכן. הערך החברתי המגולם בעבירות בהן הורשעו הנאשמים, הוא הגנה על בריאות הציבור, שלומו ובטחונו מפני הנזקים הכרוכים בשימוש בסמים מסוכנים. אין צורך להכביר מילים על חומרת עבירת הסמים ובפרט על הסכנות הרבות הטמונות במעשי הסחר בסמים מסוכנים. נזקי הסמים רבים הם, וכוללים נזקים ישירים למכורים לסמים, שלעיתים נופלים כנטל על החברה, ונזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מביצוע עבירות של מכורים לסמים במטרה לממן את רכישתם.

27. במקרה שלפנינו הפגיעה בערכים המוגנים היא חמורה, מאחר והנאשמים הפיצו את הסמים על ידי סחר בהם וסיוע לסחר בהם. כפי שצוין לא פעם, הנזק מעבירות סמים הוא עצום, ואינו מתמקד בתחום פשיעה ספציפי, אלא מתפשט לתוך תחומי פשיעה נוספים שפוגעים אף הם בערכים מוגנים נוספים. בתוך כל זה, יש לקחת בחשבון כי הסמים נמכרו לסוכן משטרי ולא מצאו את דרכם לידי משתמשי קצה (אם כי הנאשמים לא היו מודעים לנתון זה); ראו לעניין זה ע"פ 4522/18 אסאבן נ' מדינת ישראל, פסקה 10 לפסק דינו של השופט סולברג (11.11.2018).



28. בית המשפט העליון ציין לא אחת את חומרתן של עבירות הסמים. בע"פ 6373/06 מדינת ישראל נ' אלנשמי, פסקה 5 (6.9.2006) צוינו דברים אלו:

"כאשר בעבירות סמים עסקינן, לא ניתן להתעלם מהחובה המוטלת עלינו כמערכת וכחברה להיאבק בנגע הסמים. פן חשוב של מאבק זה הינו הטלת עונשים מחמירים על מי שבוחרים לעסוק בסחר בסמים. הסחר בסמים מסוכנים הינו אמצעי קל ונוח לעשיית רווחים נכבדים. ענישתם של מי שסחרו בסמים מסוכנים צריכה ליתן מענה גם לפיתוי זה ובמילים אחרות - על מי אשר שוקל לשלוח ידו בסחר בסמים להעמיד לנגד עיניו לא רק את הפיתוי לשלשל לכיסו סכומי כסף נכבדים אלא גם את הסיכון של שהיה ממושכת מאחורי סורג ובריח".

29. אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות - יש לקחת בחשבון מספר שיקולים.

ראשית, המדובר בעבירות שקדם להן תכנון מוקדם ומוקפד שכלל תיאומים טלפוניים לגבי מועדי אספקת הסמים ומקומות המפגש להעברת הסמים. זאת ועוד, המדובר בחבירתם של כמה אנשים לצורך השלמת ביצוע העבירות, ובמטרה להוציא את העסקאות לפועל - לסחור בסם מסוכן ולהשיא תמורה בגין הפעילות. מנגד, יש לשקול את העובדה כי העבירות בהן הורשעו הנאשמים בוצעו אל מול סוכן משטרה, על כל המשתמע מכך.

שנית, הסמים בהם סחרו הנאשמים הם סמים קשים ובפרט אמורים הדברים לגבי הסם מסוג קוקאין. לסם זה נודעת השפעה הרסנית במיוחד, הן על גופו והן על נפשו של המשתמש, בנוסף להיותו בעל נזקים פוטנציאליים חמורים נוספים (ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאי, פ"ד נח (2) 734, פסקה 5 לפסק דינו של השופט חשין (2004)). בחלק מן האישומים הורשעו חלק מן הנאשמים בעבירות הנוגעות לסמים מסו "אקסטזי".

שלישית, הכמות בה סחרו הנאשמים (או סייעו לסחור) היא גדולה: הנאשם 1 סחר ב-40 גרם קוקאין וסייע לסחור ב-107 גרם קוקאין; הנאשם 2 סחר ב-59 גרם קוקאין; הנאשם 3 סחר ב-22 כדורי אקסטזי, וסייע לסחור ב-200 כדורי אקסטזי; הנאשם 4 סחר ב-47 גרם קוקאין ו-2 כדורי אקסטזי. כפונקציה של כמות הסם וסוג הסם, שווין של עסקאות הסם היה משמעותי. סוג וכמות הסם מוליכים למסקנה נוספת כי הנזק הפוטנציאלי מביצוע העבירות, וככלל מהתעסקות הנאשמים בסמים הוא משמעותי.

אשר לחלקם של הנאשמים בביצוע העבירות - יש לערוך אבחנה דו ראשית: האחד, ביחס לשאלה מי ביצע עבירה מושלמת ומי ביצע עבירת סיוע; השני, סוג וכמות הסם בה סחרו/סייעו לסחור הנאשמים.



בנוגע לאבחנה הראשונה (עבירה מושלמת/סיוע) - כידוע, הדין מבחין בין עונשו של מבצע עיקרי לבין מסייע במובן זה שהעונש המרבי בגין ביצוע עבירת סיוע הוא מחצית העונש המרבי שנקבע למבצע העיקרי (סעיף 32 לחוק העונשין). הקביעה הנורמטיבית ביחס לעונש המרבי של המסייע לעומת המבצע העיקרי מבטאת את התובנה כי תרומתו של המסייע לביצוע עבירה פחותה מתרומתו של המבצע העיקרי (ע"פ 4876/15 פלוני נ' מדינת ישראל (3.12.2015) (להלן: עניין **פלוני**)). עם זאת, יש לזכור כי אין משמעות הדברים כי עניין לנו בחישוב אריתמטי, שכן יש להידרש לנסיבותיו של כל מקרה (ע"פ 4463/12 ארנבורג נ' מדינת ישראל (13.9.2012)). במקרה שלפנינו יש לזכור כי הנאשמים שהורשעו בעבירת סיוע לסחר (הנאשמים 1 ו-3) הורשעו גם בעבירות מושלמות. זאת ועוד, כעולה מעובדות כתב האישום המתוקן, סיועם של הנאשמים 1 ו-3 לביצוע העבירה המושלמת לא נמצא בפריפריה של הסיוע.

בנוגע לאבחנה השנייה (סוג וכמות הסם), יש לתת את הדעת למעורבות כל אחד מן הנאשמים:

הנאשם 1 הורשע **בשלושה אישומים** כלהלן: בעבירה אחת של סחר בסמים באישום הראשון (40 גרם קוקאין), ובעבירות של סיוע לסחר בסמים באישומים השני (50 גרם קוקאין) והרביעי (60 גרם קוקאין);

הנאשם 2 הורשע **באישום אחד** (האישום הרביעי) בעבירה אחת של סחר בסמים (60 גרם קוקאין).

הנאשם 3 הורשע **בשלושה אישומים** כלהלן: בשתי עבירות של סחר בסמים באישום השלישי (סה"כ 22 כדורי אקסטזי), ובשתי עבירות של סיוע לסחר בסמים באישומים החמישי והשישי (סה"כ 200 כדורי אקסטזי).

הנאשם 4 הורשע **בשני אישומים**: בעבירות של סחר בסמים באישומים השני (50 גרם קוקאין) והשלישי (2 כדורי אקסטזי).

30. אשר למדיניות הענישה הנוהגת - נפנה לדבריו של בית המשפט העליון שהובאו לעיל באשר לצורך בענישה מחמירה של עברייני סמים, במיוחד אלה שמצויים במדרג הגבוה של שרשרת הפצת הסם. הצדדים הפנו לפסיקה, אולם אינני רואה לסקור את כל הפסיקה אליה הפנו הצדדים ואסתפק במספר פסקי דין בהם נדונו מקרים הדומים ככל שניתן למקרה שלפנינו, תוך שימת לב לכך שכל מקרה נשקל לגופו ולנסיבותיו.

(-) ע"פ 1965/20 בדואי נ' מדינת ישראל (11.6.2020) - נדון עניינו של מי שהורשע על פי הודאתו, בעבירת סיוע לסחר בסם מסוכן ובעבירת סחר בסם מסוכן, בשתי העסקאות נמכרו סמים



לסוכן משטרתי. העבירה הראשונה הייתה סיוע למכירת 39.62 גרם קוקאין תמורת 15,200 ₪; והשנייה עסקה של מכירת 29.98 גרם קוקאין תמורת 11,400 ₪. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם בגין שני האישומים הנע בין 25 ל-50 חודשי מאסר. על הנאשם, בעל עבר פלילי רלוונטי, הושת עונש של 30 חודשי מאסר והופעל מאסר מותנה במצטבר, מאסר מותנה וקנס בסך 26,600 ₪. בית המשפט העליון קיבל את ערעור הנאשם בחלקו, ונקבע כי המאסר המותנה ירוצה בחופף למאסר שהושת, באופן שהנאשם ירצה עונש של 30 חודשי מאסר בפועל.

(-) ע"פ 1478/19 **סעדי נ' מדינת ישראל** (17.11.2019) - הנאשם הורשע בעבירה של סחר בסם מסוכן, לאחר שמכר בצוותא עם אדם נוסף לסוכן משטרתי סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 58.78 גרם תמורת סך של 24,500 ₪. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם שבין 38 ל-60 חודשי מאסר, והטיל על הנאשם, בעל עבר פלילי בעבירות סמים, 54 חודשי מאסר בפועל, מאסרים מותנים וקנס בסך 20,000 ₪. בית המשפט העליון מצא להקל בעונשו של הנאשם (בשים לב לעונשו של השותף), העונש הופחת ל-40 חודשים וכן הקנס הופחת.

(-) ע"פ 8367/18 **פלוני נ' מדינת ישראל** (12.3.2019) - נדון עניינו של נאשם אשר הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין לסוכן משטרתי. בגין העסקה הראשונה בה מכר המערער לסוכן 29.9 גרם קוקאין נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 23 ל-50 חודשי מאסר בפועל, בגין העסקה השנייה בה מכר המערער לסוכן 50.4 גרם קוקאין נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 27 ל-54 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם שלחובתו הרשעות קודמות בעבירות סמים ואף ריצה תקופות מאסר, הושת עונש של 36 חודשי מאסר. בית המשפט העליון קיבל את ערעור הנאשם והעמיד את עונשו על 30 חודשים, וזאת מבלי להתערב במתחם העונש ההולם שנקבע.

(-) ע"פ 4522/18 **אסאבן נ' מדינת ישראל** (11.11.2018) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בשני אישומים שעניינם 4 עסקאות סמים בהן מכר הנאשם סם מסוכן מסוג קוקאין לסוכן משטרתי בהיקף מצטבר של 343 גרם. לנאשם עבר פלילי משמעותי הכולל עונשי מאסר בגין עבירות סמים. מתחם העונש נקבע בין 5-7 שנות מאסר. לבסוף הוטל על הנאשם עונש בן 6 שנות מאסר בפועל (72 חודשים), לצד ענישה נלווית. הערעור לבית המשפט העליון על חומרת העונש נדחה, והתקבל בחלקו לעניין רכיב הקנס.

(-) ע"פ 1654/16 **שרר נ' מדינת ישראל** (27.2.2017) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של סחר בסם מסוכן, סיוע לסחר בסם מסוכן והחזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. על פי עובדות האישום הראשון, הנאשם מכר בשני אירועי מכירה לסוכן משטרתי סם (16.6 גרם ו-19.6 גרם קוקאין), וכן החזיק סם שלא לצריכה עצמית. בגין אישום זה בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-48 חודשי מאסר. האישום השני כלל סיוע לשתי מכירות (99.2 גרם ו-88.9 גרם קוקאין), ונקבע מתחם עונש הולם הנע בין 36 ל-60 חודשי מאסר. בסופו של דבר, הוטלו על הנאשם 54 חודשי מאסר בפועל לצד מאסרים מותנים, קנס בסך 25,000 ₪ ופסילת רישיון. ערעור לבית



המשפט העליון נדחה.

(-) ע"פ 1987/15 **דורי נ' מדינת ישראל** (17.8.2015) - הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של סחר בסם מסוכן. הנאשם מכר לסוכן משטרתי 50 גרם קוקאין תמורת 19,000 ₪. בית המשפט המחוזי קבע מתחם ענישה שבין 24 ל-44 חודשי מאסר. על הנאשם, שאין לחובתו הרשעות קודמות הוטל עונש של 26 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 40,000 ₪. בית המשפט העליון דחה את ערעורו של הנאשם.

(-) ע"פ 3477/12 **מרזוק נ' מדינת ישראל** (25.6.2012) - במקרה זה נדון עניינם של שני נאשמים. הנאשם 1 הורשע בשלושה אישומים שיוחסו לו בכתב אישום מתוקן: באישום הראשון הורשע בעבירת תיווך לסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 100 גרם; באישום השני הורשע בסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 28 גרם; ובאישום השלישי הורשע הנאשם בסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 49 גרם. על הנאשם 1, שלחובתו הרשעות קודמות, הוטל עונש של 65 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 50,000 ₪. הנאשם 2, בעל עבר פלילי גם הוא, הורשע על פי הודאתו בעבירה של תיווך לסחר בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 28.74 גרם, ובשל כך נגזרו עליו 26 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס בסך 30,000 ₪. ערעור הנאשם לבית המשפט העליון נדחה.

(-) ע"פ 8598/12 **ביאטרה נ' מדינת ישראל** (28.1.2013) - נדון עניינו של מי שהורשע על פי הודאתו, בעבירות של סחר בסם מסוכן, על רקע פרשה שבה הופעלו סוכן ושוטר סמוי שרכשו מהמערער 350 כדורי MDMA תמורת סך 12,300 ₪. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-48 חודשי מאסר. על המערער, בעל עבר פלילי, שמצבו המשפחתי מורכב, הושתו 30 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט העליון קיבל את הערעור באופן חלקי, והעמיד את עונשו על 24 חודשי מאסר בפועל נוכח עיקרון אחידות הענישה, בשים לב לעונשים שנגזרו על מעורבים נוספים בפרשה.

(-) ע"פ 8340/14 **לביא נ' מדינת ישראל** (10.3.2015) - המערער הורשע בשתי עבירות של יבוא סם מסוכן ובעבירה של סחר בסם מסוכן. המערער סיכם עם אחר, אזרח ארה"ב, לייבא סם לישראל. במועד מסוים נשלחה אל המערער מעטפה שהכילה 53 טבליות MDMA והמערער העביר את הסם לאחר לביצוע עסקאות. כעבור חודש נשלחה אל המערער כמות נוספת של 152 טבליות, והוא מכר מתוכם 36 טבליות. בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם לכל אחת מעבירות הייבוא נע בין 14 ל-30 חודשי מאסר, ולגבי עבירת הסחר נקבע כי המתחם נע בין 7 ל-14 חודשי מאסר, וגזר על המערער עונש כולל של 15 חודשי מאסר, תוך התחשבות ברצונו להשתקם ובשינוי שערך באורחות חייו. בית המשפט העליון הפחית את עונש המאסר ל-12 חודשים מטעמי שיקום.

(-) ע"פ 2038/21 **אלזס נ' מדינת ישראל** (11.5.2022) - נדון עניינו של מי שהורשע בעבירה של ייבוא סם מסוכן, בכך ששלח את חברו להביא מברלין מזוודה, ורק סמוך לפני הטיסה חזרה ארצה



התעורר בו החשד שמדובר בסמים. בפועל הכילה המזוודה כ-13 אלף טבליות של סם מסוכן מסוג MDMA, וכן אבקת סם במשקל כולל של כ-1.3 ק"ג. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונש הולם הנע בין 24 ל-42 חודשי מאסר, וחרג ממתחם זה מטעמי שיקום, והשית עליו 18 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. בבית המשפט העליון קיבל את הערעור על חומרת העונש, ובהסכמת הצדדים, הועמד עונשו על 11 חודשי מאסר בפועל.

(-) רע"פ 3443/07 **מכאווי נ' מדינת ישראל** (26.7.2007) - הנאשם הורשע בעבירה של סחר בסם מסוג MDMA (926 כדורים), וכן בהחזקת סם לצריכה עצמית (קנבוס במשקל של 2.96 גרם). בית משפט השלום גזר עליו 24 חודשי מאסר בפועל. ערעור לבית המשפט המחוזי, ובקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחו.

(-) רע"פ 5170/09 **אבוטבול נ' מדינת ישראל** (6.9.2009) - הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית מסוג MDMA (150 כדורים). בית משפט השלום גזר עליו 12 חודשי מאסר בפועל. ערעור לבית המשפט המחוזי התקבל והעונש הועמד על 9 חודשים. בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון נדחתה.

31. לאור מכלול השיקולים שהובאו לעיל ובכללם הערכים החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בהם, הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות ומדיניות הענישה הנוהגת, אני סבור כי יש לקבוע את מתחמי העונש כלהלן: הנאשם 1 - מתחם עונש שנע בין 36 ל-60 חודשי מאסר בפועל; הנאשם 2 - 24 עד 48 חודשי מאסר; הנאשם 3 - 18 עד 36 חודשי מאסר; הנאשם 4 - 24 עד 48 חודשי מאסר בפועל. לצד זאת, כולל המתחם מאסר על תנאי, קנס וכן פסילת רישיון הנהיגה נוכח הרשעת הנאשמים בעבירות סמים.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

32. בגזירת העונש בגדרי מתחם העונש ההולם, יש לשקול את הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 יא' לחוק). במסגרת זו הבאתי במניין השיקולים את הנסיבות הבאות:

(-) גילם של הנאשמים ועברם הפלילי -

הנאשם 1, הצעיר שבחבורה, כבן 25, לחובתו שתי הרשעות קודמות בעבירות של רכישת/החזקת נשק ונשיאת והובלת נשק. ההרשעה האחרונה מיום 28.12.2020 ובגינה הוטל עליו עונש מאסר בן 10 חודשים.



הנאשם 2 כבן 35, לחובתו 9 הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות הצתה, ייצוא וייבוא סמים, החזקת סמים, עבירות רכוש ועבירות אלימות. הרשעתו האחרונה מיום 3.6.2021 בגינה ריצה עונש מאסר בן 21 חודשים. כן ריצה תקופות מאסר ממושכות נוספות.

הנאשם 3 כבן 27, לחובתו הרשעה אחת קודמת בעבירות של סיוע לחבלה במזיד ברכב, סיוע להובלת נשק, סיוע ליורה מנשק חם וסיוע לאחזקת נשק, בגינה הוטל עליו עונש מאסר בפועל בן 10 חודשים.

הנאשם 4 כבן 47, לחובתו 8 הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות ייצוא וייבוא סמים, עבירות אלימות ועבירות רכוש. הרשעתו האחרונה מיום 27.11.2023 בגינה ריצה עונש מאסר בן 6 חודשים. כן ריצה תקופות מאסר ממושכות נוספות, ומרצה כיום עונש מאסר.

(-) הנאשמים הודו בעובדות כתב האישום המתוקן לפני תחילת שמיעת הראיות, ויש לזקוף עובדה זו לזכותם.

(-) יש להתחשב בכך שהנאשמים נתונים במעצר עד תום ההליכים מיום 25.12.2023 ועד היום, במשך כשנה.

33. כמוסכם על ידי הצדדים במסגרת הסדר הטיעון, אני מכריז על הנאשם 4 "סוחר סמים" בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים.

גזר הדין

34. אשר על כן אני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

הנאשם 1

א. מאסר בפועל לתקופה של 42 חודשים בניכוי ימי מעצרו מיום 25.12.2023.

ב. מאסר על תנאי למשך 9 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים; ואולם אם יעבור עבירת עוון על פי פקודת הסמים המסוכנים יישא ב 3 חודשים בלבד מתוכם.

ג. קנס בסך של 15,000 ₪ או 5 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים



חודשיים רצופים ושווים החל מיום 1.4.2025 ובכל שני לחודש שלאחריו. אי תשלום אחד משיעורי הקנס במלואו ובמועדו, יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מדי.

ד. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, פסילה בפועל, למשך 8 חודשים.

ה. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 9 חודשים. הפסילה תהיה על תנאי והתנאי כי במשך 3 שנים לא יעבור הנאשם עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

הנאשם 2

א. מאסר בפועל לתקופה של 28 חודשים בניכוי ימי מעצרו מיום 25.12.2023.

ב. מאסר על תנאי למשך 9 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים; ואולם אם יעבור עבירת עוון על פי פקודת הסמים המסוכנים יישא בחודשיים בלבד מתוכם.

ג. קנס בסך של 15,000 ₪ או 5 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים רצופים ושווים החל מיום 1.4.2025 ובכל שני לחודש שלאחריו. אי תשלום אחד משיעורי הקנס במלואו ובמועדו, יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מדי.

ד. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, פסילה בפועל, למשך 8 חודשים.

ה. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 9 חודשים. הפסילה תהיה על תנאי והתנאי כי במשך 3 שנים לא יעבור הנאשם עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

הנאשם 3

א. מאסר בפועל לתקופה של 22 חודשים בניכוי ימי מעצרו מיום 25.12.2023.

ב. מאסר על תנאי למשך 7 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים; ואולם אם יעבור עבירת עוון על פי פקודת הסמים המסוכנים יישא ב 3 חודשים בלבד מתוכם.

ג. קנס בסך של 6,000 ₪ או 2 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים רצופים ושווים החל מיום 1.4.2025 ובכל שני לחודש שלאחריו. אי תשלום אחד משיעורי הקנס במלואו ובמועדו, יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מדי.

ד. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, פסילה בפועל, למשך 6 חודשים.



ה. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים. הפסילה תהיה על תנאי והתנאי כי במשך 3 שנים לא יעבור הנאשם עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

הנאשם 4

א. מאסר בפועל לתקופה של 28 חודשים בניכוי ימי מעצרו מיום 25.12.2023 ועד לתחילת ריצוי מאסרו הנוכחי. עונש זה יוטל על הנאשם במצטבר לכל עונש אחר אותו הוא מרצה כעת.

ב. מאסר על תנאי למשך 9 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור במשך 3 שנים עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים; ואולם אם יעבור עבירת עוון על פי פקודת הסמים המסוכנים יישא בחודשיים בלבד מתוכם.

ג. קנס בסך של 5,000 ₪ או 2 חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים רצופים החל מיום 1.4.2025 ובכל שני לחודש שלאחריו. אי תשלום אחד משיעורי הקנס במלואו ובמועדו, יעמיד את יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ד. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, פסילה בפועל, למשך 8 חודשים.

ה. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 9 חודשים. הפסילה תהיה על תנאי והתנאי כי במשך 3 שנים לא יעבור הנאשם עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ו. אני מורה על חילוט סכום במזומן של 13,900 ₪.

[לתשומת לב הנאשמים - ניתן לשלם את הפיצוי באמצעות פניה למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il; מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000; במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום)].

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, א' שבט תשפ"ה, 30 ינואר 2025, בנוכחות הנאשמים וב"כ הצדדים.

