



## ת"פ (חיפה) 17425-01-24 - מדינת ישראל נ' אלכסנדר קנבסקי

ת"פ (חיפה) 17425-01-24 - מדינת ישראל נ' אלכסנדר קנבסקי מחוזי חיפה

ת"פ (חיפה) 17425-01-24

מדינת ישראל

נגד

אלכסנדר קנבסקי

מיכאל אביגל

שי אוסיפוב

ג'קי איציק אלבז (נדון)

בית המשפט המחוזי בחיפה

[17.07.2025]

לפני כבוד השופט ארז פורת

גזר דין

(בעניינו של נאשם 1)

1. הנאשם נותן את הדין אחר שהורשע על פי הודאתו בפניי, בעבירות שיוחסו לו בתיק זה, בכתב האישום המתוקן, ובעבירות שיוחסו לו בכתב האישום שצורף לדין כאן.

במסגרת התיק הנוכחי, הורשע הנאשם בחמש עבירות שעניינן סחר בסם מסוכן, כשלשתיים מהעבירות נלוותה אף עבירה של החזקת אותם הסמים שנמכרו, בסמוך להחזקתם, לסוכן משטרת. בסה"כ היה הנאשם מעורב בסחר בכמות כוללת של כ-130 ג' קוקאין, כאמור, בחמש הזדמנויות שונות.

בחינת האישומים מעלה כי עסקאות הסמים בוצעו זמן קצר, לעתים דקות, כשהנאשם דנא הוא שהיה בקשר עם הסוכן המשטרי ורקם את העסקאות במישרין.

במסגרת כתב האישום המצורף הודה הנאשם והורשע בעבירה שעניינה החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק בביתו כ-97.8 גרם של סם מסוכן מסוג mdmb-4en-pinaca, כשהוא מחולק לאריזות פלסטיק סגורות.

2. עברו הפלילי של הנאשם אינו נקי ולחובתו עבירות רכוש, לרבות עבירות סמים, הגם שמדובר בעבר שהתיישן. הרשעתו האחרונה היתה לפני 14 שנה.



3. בטיעוניה לעונש עמדה המאשימה על החומרה הנודעת למעשי סחר והפצה של סם מסוכן, על כמות העסקאות שנרקמו כאן, היקף הסם הכולל שנמכר ועל חלקו הדומיננטי של הנאשם בקשירת העסקאות והוצאתן אל הפועל. הופנית לרמת הענישה הנוהגת ולאור השיקולים הללו, התבקשתי לקבוע מתחם ענישה בהתייחס למסכת האישומים שבתיק דנא - מתחם הנע בין שש ועד תשע שנות מאסר, ובתיק המצורף ענישה הנעה בין שמונה ועד שמונה עשר חודשי מאסר ממש, וזאת לצד מאסר על תנאי, קנס ופסילת רישיון הנהיגה בפועל.
4. ב"כ הנאשם עתרה לאימוץ המלצותיו העונשיות של שירות המבחן, שהתייחסו למכלול האישומים, לרבות האישום שצורף, ולאורן, להטיל על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות, זאת לצד צו מבחן. הוטעם כי נוכח ההליך הטיפולי שעבר הנאשם במסגרת שירות המבחן, קמה הצדקה לסטייה לקולא ממתחם העונש משיקולי שיקום. הוטעם כי כך אף נעשה בעניין של נאשם 2.
- ב"כ הנאשם עמדה על כי הנאשם לא היה מקור הסם וכי בכל פעם שנעשתה עסקה עם הסוכן הסם הגיע ממקור אחר.
- הופנית לעדי האופי ובייחוד לעדותה של גב' פויר, מנהלת המרכז לטיפול יום בחדרה, שציינה כי להתרשמותה, על בסיס ההליך שעבר הנאשם במרכז היום, כעשרה חודשים, הנאשם לא ישוב עוד על מעשיו העבריינים.
5. בדברו האחרון ציין הנאשם כי היום הוא מסתכל אחרת על החיים, וכי הוא מעוניין להשתקם ולעלות על דרך נורמטיבית, למענו ולמען משפחתו.
- דיון והכרעה
6. מדיניות הנישה בעבירות שעניין סחר בסמים מלמדת על הטלת עונשי מאסר ממושכים כדי ליצור הרתעה - הן ליחיד והן לרבים - מפני מעורבות במעשים שכאלה, שהיזקם קשה ונרחב. שוב ושוב נפסק כי "בעבירות אלו נדרשת ענישה חמורה ומרתיעה בפרט כאשר הן מבוצעות לשם השגת "רווח", שכן בדרך זו יועבר המסר כי עבירות הסמים נעדרות תוחלת כלכלית" (ע"פ 2909/23 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו - 7/2/2024).
7. צבר העבירות שלפניי, המתבטא בעסקאות חוזרות ונשנות למכירת היקף סם בכמות גדולה, חלקו של הנאשם כ"מוציא ומביא" במימוש העסקאות והימצאות כמות סם גדולה בביתו (כמפורט בתיק המצורף) מלמדים כי הנאשם בעל היכרות, יכולת ומוטיבציה גבוהות בכל הנוגע לעבירות סמים.
8. השאלה שבפניי אם קיימת כאן הצדקה לאימוץ המלצתו העונשית של שירות המבחן, וזאת מטעמי שיקום, כפי עתירת ב"כ הנאשם. לטעמי, חומרתן הרבה של העבירות שלפניי והצברן מחייבת הטלת ענישה הכוללת רכיב משמעותי של מאסר ממשי לריצוי בפועל. כבר נפסק לא אחת כי "הגם שישנה חשיבות לשיקולי השיקום, הם אינם חזות הכל ובצדם ניצבים שיקולי הגמול וההרתעה..." (ע"פ 3060/15 אבו רגייג נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו 21/7/2015).



זאת ועוד: בחינת הדברים מעלה כי לשיקול השיקום, במקרה שלפניי, יש ליתן משקל נמוך. עיון בתסקירים שהוגשו, בייחוד בתסקיר מיום 12/2/25, מעלה כי הנאשם כבר עבר בשנת 2008 הליך גמילה משימוש בסם על רקע דפוסים התמכרותיים שפיתח. מכאן, שפגיעתם הקשה של הסמים היתה מוכרת לו באופן אישי ומקורב. חרף האמור, ובחלוף שנים ספורות, שב לעיסוק אינטנסיבי בהפצת סמים סינטיטיים קשים, וזאת הן באופן של הספקתם לסוכן המשטרתי באופן חוזר ונשנה, והן באמצעות הכנתם להפצה - במנות הסם הארוזות שנמצאו בביתו. מכאן שלכל הפחות קיים "ספק מובנה" בדבר כנות הכוונה לנטוש את דרך החטא וספק רב אם הרצון להפיק רווח כספי מהיר הינו ענין שניתן למתנו בהליך טיפולי כלשהו.

חרף ההליך השיקומי הקודם, כאמור, התרשם שירות המבחן כי עדיין קיימים אצל הנאשם בעת הזו "דפוסים" התמכרותיים באישיותו (עמ' 4 לתסקיר מיום 12.2), וכי למעשה בשל חוסר תפקוד תעסוקתי בתקופה שקדמה למעצרו, נוצרה הקרקע המתאימה לביצוע העבירות על ידו. אין זאת אלא ביטוי אחר לרצון שקיין בנאשם להשיג רווח כספי על רקע של מצוקה כלכלית. בנסיבות אלה, העריך שירות המבחן כי עדיין קיים סיכון להישנות עבירות מצד הנאשם. המלצתו העדכנית של שירות המבחן בתסקיר העדכני מיום 30/6/2025, אף שהוכן על רקע צירוף התיק הנוסף, כאמור לעיל, היתה "פושרת". לאמור: הענישה השיקומית איננה נתיב מועדף אלא נתיב אפשרי וכלשונן של התסקיר: "במידה ובית המשפט מעוניין להעדיף הליך שיקומי".

9. לאחר כל זאת, סברתי כי האפשרות לנקוט כאן בענישה ללא רכיב כליאה משמעותי, תחמיץ את יעדי הענישה, תשדר מסר סלחני כלפי חומרת המעשים ולא תענה על היבטי ההרתעה הנדרשים. אני סבור כי מתחם העונש ההולם, בהתייחס למכלול העבירות נשוא התיק העיקרי, נע בין שלוש שנות מאסר ומחצה ועד שמונה שנות מאסר ממשי, לצד מאסר על תנאי וקנס משמעותי, שמטרתו עיקור רווחי העברין, שנבעו ממעשי העבירה (השוו: ע"פ 3060/15 הנ"ל, שם בעטייה של עסקה אחת למכירת סם בהיקף דומה לסוכן משטרתי, אושרה ענישה של 32 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס).

בהתייחס לתיק המצורף, סברתי כי מתחם העונש שהוצע על ידי המאשימה, הגם שלטעמי הוא נמוך, הרי שביהמ"ש לא ישים עצמו יותר קטגור, מהקטגור ולפיכך ראיתי לאמצו - היינו נקבע מתחם ענישה הנע בין שמונה ועד שמונה עשר חודשי מאסר ממשי, אף כאן לצד מאסר על תנאי וקנס.

10. כאמור לעיל, לטעמי, אין כאן הצדקה מבוססת לסטייה ממתחמי הענישה מטעמי שיקום. הנאשם שב לסורו אחרי הליך שיקומי קודם בו הוחוורו לו נזקי הסמים ופגיעתם הקשה, וכי חרף הרתמותו להליך הטיפולי במסגרת היחידה לטיפול בהתמכרויות, עדיין מקננים בו דפוסים התמכרותיים המשפיעים על בחירותיו ודפוסי פעולתו.

לטעמי, סיכויי השיקום כאן עדיין לוטים בערפל ואין לומר כי קיים כאן תוואי סלול וברור בדרך השיקומית ממנו לא יסטה הנאשם שוב כפי שארע בעבר. לענין זה, דינו של הנאשם 2 היה אחר, בשים לב לטיב ההליך השיקומי שננקט בעניינו, ובתוצאותיו.



11. בגזירת עונשו של הנאשם נתתי דעתי להודאתו טרם החלה להישמע פרשת הראיות, לנסיבותיו הרפואיות המורכבות ולמצבו הנפשי. בשל כל אלה, וחרף עברו הפלילי, ראיתי לגזור את הענישה בתחתית המתחמים שנקבעו וכן להורות על חפיפה מלאה של העונשים.

אחר כל האמור, בגין מכלול העבירות בתיק העיקרי נגזרות על הנאשם 3 שנות מאסר ממשי ומחצה לריצוי בפועל (3 ו-1/2). לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לו (15) חמישה עשר חודשי מאסר אותו לא יירצה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו ישוב ויעבור כל עבירה שעניינה סחר בסם מסוכן או החזקתו שלא לצריכה עצמית.

מתוך התחשבות במצב הכלכלי של הנאשם, אני קונס אותו בסך של (5,000 ₪) חמשת אלפים ₪ שישולמו עד ליום 1/1/26 או (25) עשרים וחמישה ימי מאסר נוספים חלף הקנס.

לא ראיתי להטיל כאן רכיב של פסילת רישיון נהיגה בשל כך שאין המדובר בצריכה עצמית שגורמת לסיכון ישיר או עקיף למשתמשים בדרך.

בהתייחס לעבירה שבתיק המצורף, אני גוזר לנאשם 8 חודשי מאסר אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל. בשל השיקולים האישיים שמניתי, וכדי לעודד את הנאשם להמשיך בדרך החיובית ולדבוק בה, ראיתי להורות כי עונש שזה ירוצה כולו בחופף לעונש בתיק העיקרי.

תוצאת האמור היא שהנאשם ירצה בפועל בסך הכל (42) ארבעים ושניים חודשי מאסר ממשי.

מתקופת המאסר שנגזרה, ינוכו ימי המעצר הממשי מיום 25/12/23 ועד 24/3/24.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 8.9.2025---- עד השעה 09:00 בבית הסוהר קישון לצורך ריצוי עונש המאסר.

לנאשם עומדת האפשרות למיון מוקדם, בתיאום עם ענף אבחון ומיון בשב"ס, בטלפון: \*\*\*\*\*/\*\*\*\*\_\*\*\*\*\* לפי הפירוט:

מרים חייאב רכזת מיון מוקדם - 074-7831077 (במקום 08-9787377)

מירב אבוחצירה רשמת מאסרים נדחים - 074-7831078 (במקום 08-9787336).

התנאים המגבילים ימשיכו לחול עד התייצבות לריצוי העונש

ניתן היום, כ"א תמוז תשפ"ה, 17 יולי 2025, בנוכחות ב"כ ב"כ הצדדים והנאשם 1 בעצמו