

ת"פ (חדרה) 54472-09-22 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (חדרה) 54472-09-22 - מדינת ישראל נ' פלוני שלום חדרה

ת"פ (חדרה) 54472-09-22

מדינת ישראל

tabiuot chof - שלוחת חדרה

בגד

פלוני

ע"י ב"כ עוז רותם כהן

בית משפט השלום בחדרה

[14.07.2024]

כבוד השופט ערן זלר

גזר דין

ר��ע

1. הנאשם, ליד 2000, הודה והורשע בעבירות שיזחטו לו בשני כתבי אישום.

בכתב האישום שהוגש בתיק זה הוא הורשע, ביום 15.1.23, בעבירה אiomim לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ג -

77, וכן בעבירת היזק לרכוש מזיד על פי סעיף 452 לחוק העונשין. הודהת הנאשם בתיק לא הייתה בגדתו של

הסדר טיעון, והוא הודה בכתב האישום כתובו וכלשונו בדיון הראשון שנערך בו.

בדיוון שנערך ביום 12.3.23 צירף הנאשם תיק נוספת שהוא תלוי אז ועומד נגדו בבית משפט השלום בנצרת (ת.פ.

54472-09-22). על-פי הודיעתו גם בכתב אישום המצוירף, הוא הורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצורך

עצמית, על-פי סעיף 7(א) + (ג) רישא לקקדמת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תש"ג - 1973, ובבעבירה של החזקת

סיכון שלא כדין, על פי סעיף 186(א) לחוק העונשין.

2. על פי כתוב האישום הראשון, ביום 4.3.22 בשעות הלילה הגיע הנאשם לבית בו הוא מתגורר עם אמו - פלונית ("המתלוננת") ב.... בין השניים פרץ ויכוח, אשר במהלךו השילך הנאשם שלט על הטלויזיה. ביום 1.4.22 בשעה 13:00 הגיע הנאשם לבית, ואז התגלו ויכוח בין למוותם שלם על אמו על אודוט שימשו בשםים וסירובה של אמו למסור לנאמן את מפתחות הרכב שלו. במהלך הוויכוח אמר הנאשם על אמו בכר שאמור "אני אשבור את כל הבית" ובכך שאמור לה כי אם לא תתן לו סכום של 160,000 ₪ אז הוא חייב לשוק האפור - למחמת יהה לה מטען מתחת לרכב. באותו מועד נתן הנאשם מכת אגרוף לטלויזיה שהייתה בחדרו ובכך שבר אותה, ולאחר מכן השילך אותה אל מחוץ לבית והיא נהרסה כליל.

3. על פי כתוב האישום צורף, ביום 4.3.22 ברחוב התאנה שביקנעם עילית עצרו שוטרים לבדוק את הרכב בו נzag הנאם. בחיפוש שביצעו במהלך מצאו השוטרים בתוך תיק שהוא מונח מתחת למושב הקדמי ימנית - סמ מסוכן מסוג קנים במשקל של 19.18 גרם נטו, וכן 43 סיגריות אלקטרוניות המכילות סמ מסוכן מסוג BUTINACA - ADB -, ומשקל אלקטרוני. בנוסף לתפסו השוטרים במהלך שוקר חשמלי ושתי סכינים מתקינות, האחת שאורך להבה הוא 10 ס"מ והאחרת באורך להב של 6 ס"מ.

תסקרי שירות המבחן

4. מיד לאחר שהנאם הודה באישומים, ביקש סגנו כי לפני ישמעו טיעונים לעונש יגבש שירות המבחן תסקייר על אודוותי. התביעה לא התנגדה לכך, ובית המשפט הורה לשירות המבחן להגיש תסקייר על הנאשם ועל מצבו, שבו תהיה התייחסות והמלצת גם לעניין העונש.

במעלה הדרכ גיש השירות המבחן שלושה תסקרים מקיפים. התסקייר הראשון הוגש עוד ביום 26.10.23; השני הוגש ביום 24.11.3.24, והשלישי והאחרון הוגש לאחרונה - 20.6.24.

5. התסקייר הראשון.

פורט בו כי הנאשם נשוי ללא ילדים, מתגורר עם אשתו בXXXX, והוא מזוה כונה וחייב כפועל בחברה העוסקת בתחום האלומיניום.

נרשם כי הנאשם שירת בצה"ל בהנדסה קרבית, אך בשל בעיה רפואיים היה עליו לעבור, בוגד לרצונו, מתפקיד קרבי לתפקיד רפואי, ובשל כך הוא נעדיר מן השירות, נשפט ונכלא.

במהלך המאסר נפצע בגבו, ובשנת 2022 הוכרו לו אחוזי נכות לצמצמות; הוא מתמודד עם כאבים והשפעה על המערכת העצבית, מה שהצריך אותו לעבור ניתוח לשימוש במכשירים כאבים.

נרשם בתסקייר כי הנאשם לוכח אחריות מלאה על העבירות בהן הורשע, וזאת תוך הבעת צער, חרטה ובושה. הוא פירט כי ברקע לביצוע העבירה עמד קושי שלו להתמודד עם תוצאות חוסר אונים, לחץ, מתח וחרדות ממשיים, מהם סבל באותה עת, בשל חוב כספי שהוא לו לגורמי שוויים ובשל פעלויותיהם של אותם גורמים להלך עליו איימים. לדבריו, הקושי באותה תקופה הביאו לשימוש בסמיים שיצרו אצלו תחושת רוגע, והחשש לחיו הביא אותו לשאת את הסכינים. עוד עליה, כי הוא נתקק את קשריו עם גורמי השוויים, נעזר במשפטתו כדי לשלם את החוב, החליף עבודה, עבר להתגורר בחו"ל וקיים ובעיר רצון להשתלב לימודיים גבוהים שבתחום עיסוקו.

שירות המבחן ציין כי בבדיקות שנעשו לנאשם הוא נמצא נקי מסמים. שירות המבחן נפגש אף עם המתלוונת - אמו של הנאשם, אשר תיארה אף היא את תקופת ביצוע העבירות כתקופה משברית בחיו, אך ציינה כי בשנה האחרונה, לאחר CISI החוב, התנתנו מהמעגל החברתי השولي וכניסתו לחוי זוגיות, התנהלוותו של בנה היא שלווה ומכבדת והוא אינה חשה כל איום מפניו.

שירות המבחן העיריך כי הסיכון להישנות התנהגות אלימה מצד הנאשם הוא נמוך, וגם אם יתנהג באלים - חומרתה צפiosa להיות ברמה נמוכה.

נוכח הסכמת הנאשם להשתלב בהליך טיפול, המליץ שירות המבחן להטיל עליו צו מבחן למשך שנה ולהחיב אותו בשירות לtauולת הציבור בהיקף של 180 שעות.

6. הتسקיר השני.

בתסקיר המשלים חזר שירות המבחן על המלצותיו. תואר בתסקיר כי השתלבותו של הנאשם בקבוצה הטיפולית הייתה מוקפדת, סדרה ורציפה, אולם נדרש צורך בהמשך הליך טיפול, על מנת לאפשר לו מרחב העמקה והتابוננות ובוחינה ביקורתית של דפוסי התנהגותו בעבר.

עוד עליה מהتسקיר, כי הנאשם החל בעבודה בתחום הבניה בתל אביב, לא נפתחו נגדו תיקים חדשים, ובבדיקות שביצעו שירות המבחן לימדו על נקיון מסמים.

7. הتسקיר השלישי.

פורט בתסקיר, כי בזמן שחלף המשפטן הנายיך את השתלבותו בקבוצה הטיפולית, ונמסר כי הקפיד על הגעה סדרה ורציפה. להערכת שירות המבחן, הנאשם מתקדם באופן הדרגתי במסגרת ההליך הטיפולי, ולפניו עוד עבודה, בהתאם למטרות הטיפול שפורטו.

שירות המבחן תיאר, כי הנאשם ממשיך במקומם עבדתו, וمبוסס את חייו הבוגרים כנשי טרי. עוד ציון, כי הוא עבר לאחרונה ניתוח שעבר בהצלחה שמטרתו להקל על הכאבם הכרוניים בגין כתוצאה מהפציעה.

שירות המבחן נפגש פעמי נספה עם אמו של הנאשם, ועלה כי אין כל גילוי אלימות מצדיה, הוא רגוע ונינוח ומשקיע את מרציו בפרנסתו וביסוס משפחתו.

שירות המבחן סבר, כי ישנה התקדמות בהליך הטיפולי וכי הדבר יכול להפחית ממידת הסיכון להישנות התנהלות עוברת חוק בעתיד.

שירות המבחן חזר על המלצותו לסיום התקיק בצו של"ז של 180 שעות ולהטלת צו מבחן למשך שנה.

ראיות לעונש

8. הגב' דיאנה וסרמן - אמו של הנאשם שהוא נפגעו העבירה בכתב האישום הראשון, התייצהה בבית המשפט לדין הטיעונים לעונש.

בהתרגשות רובה שב恰恰לט ניכרה עליה ביקשה לחתן לנאים הזרמנות נוספת. היא תיארה את פצעיתו בעת השירות הצבאי ממנה הוא סובל עד היום, ואת הסתמכותו בחובות שוק האפור - מה שהביא לכך שעברינו הגיעו אף אליה ושרפפו את דלת הבית. היא אמרה כי היום הנאשם הוא אדם אחר למגמי, הוא התחנן, אישתו בהרין, התנהגו מכבdet, הוא עובד באופן קבוע ובנובמבר צפוי גם להתחיל ללמידה.

טיועני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה

9. ב"כ המאשימה הגיע את גילין הרשות הקודמות של הנאשם (ת/1) ושתי תМОנות של הסכנים שנפתחו ברשותו (ת/2).

לטענת המאשימה, הנאשם פגע בערכיהם המוגנים של הגנה על שלמות גופם של בני האדם, כמו כן הגנה על רכושו של האדם, שללות הנפש ואוטונומית הפרט לקבל החלטותיו מבלתי שיפנו נגדו איומים.

עוד נטען, כי הנאשם הוא המבצע הבלעדי של העבירות נגד אמו, שנעשו בביתו שהוא מבצורה. המאשימה הפנתה לכך, כי עוד באותו היום, בערב, נתפסו ברכבו של הנאשם הסמים, המשקל האלקטרוני והסכנים. לדעת המאשימה, מתחם העונש הולם נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירצוו בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר, עברו כל תיק. המאשימה הפנתה אף לפסקה התומכת בעמדתה באשר למתחמי העונשה המבוקשים. כמו כן

הצבעה על הרשות קודמתה של הנאשם בעבירה של העדר מן השירות הצבאי.

ב"כ המאשימה הפנתה למסקרים, וטענה כי התרומות שירות המבחן היא כי הנאשם נטה לפנות לפתרונות שלולים כמו סמי רחוב או התנהגות תוקפנית, וכי במפגשים בקבוצה הטיפול הוא גילה עמדה מתגוננת, כאשר שירות המבחן עצמו אומר סבר כי מדובר בשלב טיפול ראשון.

לטענת המאשימה, אין מדובר במקורה שמצדיק סטייה ממתחמי העונשה בשל שיקום, יש, לגישתם, להטיל על הנאשם עונש מאסר שלא יפחט מ-8 חודשים מאסר, אשר ניתן יהיה לרצותו בעבודות שירות, וזאת לצד מאסר מוותנה וקנס.

ב"כ הנאשם

10. הסגנור, עווה"ד רותם כהן, הרחיב בטיעונו. לדבריו, הנאשם הוא צער ב-24 - נעדך הרשות מסוג אלה שעליה העמד לדין; הסגנור הדגיש כי האירועים בשני כתבי האישום התרחשו ביום 4.3.22; לדבריו, מדובר בלילה ארוור אחד בחיי של הנאשם.

הוא הדגיש, כי הנאשם בחר להודיע בכתב האישום, ללא כל תיקונים, גם כי מדובר באישומים שלא חפים מביעות, ובנקל היה ניתן להציג על קשיים כדי לצמצם ולרכך אותם, ובכך לגזול זמן מיותר; אלא שה הנאשם בחר שלא לעשות כך, מה שמלמד על ליקחת אחריות אוטנטית, כנה ומידית על ידו.

לדבריו, הנאשם היה בחור צער וחסר שיקול דעת כאשר הסתבר עם השוק האפור, ומazel הוא ובני משפחתו חוו טרור ואיוםים, עד כדי הצתת דלת ביתם, וקשה להמחיש את הפחד שאחז במשפחה נורמטיבית שעה שהיא נופלת קורבן להתנהלות גורמי השוק האפור.

הוא הטיעם, כי בתקופה החשוכה זו הנאשם היה מכור לסמים, אך הוא בחר לבחק בשתי ידיו את ההזדמנויות הלא מובנת מלאיה שננתן לו בית המשפט, יצא למסע שיקומי. הסגנור הפנה לשלו של התסקרים שהוגשו, המשקפים לדעתם עבודה קשה והתמדה הן של הנאשם והן של שירות המבחן, אשר הניבה פירות ממשיים.

עוד הוא הדגיש, כי הנאשם בגין הטעיל לעלות על דרך המלך, יש לו יציבות תעסוקתית, לא נפתחו לו תיקים חדשים, הוא עבר שניי כנה ואמיתי וכל חיו לפניו. עוד הפנה הסגנור לפיצעה שעבר הנאשם ולסבל שלו ממנה, והטיעם כי חרף שהוא קיבל אישור להשתמש בקניביס רפואי, הוא לא עושה זאת - וממצאי הבדיקות שעבר בשירות המבחן לאייתו שרידי סם מלמדים על כך במפורש.

ב"כ הנאשם הפנה להוראות חוק העונשין שעניין הבניית העונשה, וטען כי בפנינו מקרה אשר מצדיק סטייה לקולא ממתחם העונשה מנימוקים של שיקום הנאשם. הוא הדגיש לעניין זה, כי לעמדתו של שירות המבחן, המשמש כעניינו ואוזנו של בית המשפט, יש משקל משמעותי בଘירת הדין, קל וחומר כאשר שירות המבחן השקיע הרבה ולאורר זמן בהילך שיקומו של הנאשם - הל�' אשר נשא פירות, שכן הנאשם עובד במקומות קבוע, התחנתן ואשתו הרה, יחסיו עם אמו תקנים ומכבדים, והוא ממשיר במפגשים קבועים במסגרת הקבוצה הטיפולית של שירות המבחן.

לדברי ב"כ הנאשם, מתחמי העונשה לעבירה של החזקת סכין מתחילה במאסר על תנאי ומגיעים כדי מספר חודשים שירותו בעבודות שירות, והוא הדין גם לעבירות הסמים ועבירת האיוםים. אולם הוא מבקש לחזור ממתחמי העונשה ולאמץ את האפיק השיקומי, זאת אף אם לצורך כך ידרש בית המשפט להרחיב את התקף שעוט השל"כ עליו המליך שירות המבחן.

לסיום הטיעם ב"כ הנאשם, כי העבירות בוצעו לפני יותר משנהיים, חלוף הזמן שבמהלכו לא הסתבר הנאשם בדבר מעדו עצמו, וכיום מתבקש בית המשפט ללקת בנתיב שיקומי ולתת לנאים הזדמנות.

הсанגור הגיש אסופה מסמכים (נ/1) התומכת בנסיבות של הנאשם כמי שפורטו בטיעוני.

דברי הנאשם
11. הנאשם ניצל את זכותו למלילה לאחרונה. הוא אמר כי האירועים בהם הורשע התרחשו כשהיה בתקופה חשוכה בחיו בה היה מסובך עם השוק האפור. הוא תיאר כי שירות בתחילת בהנדסה קרבית בגודל 603, אמר כי הפגיעה שחוווה הקשתה עליו וכי טיפול רפואי ותרופות לא היו עוזרים; הוא הוסיף, כי היה מכור לסטמים זאת עד שנתפס, וכי חדש לאחר מכן קיבל אישור לקנבס - אך הבין כי הוא לא צריך את הקנבסים ועל שנתיים אינם משתמש בו. עוד תיאר, כי בתחילת עבר ניתוח גב שלא עזר לו, אך לאחרונה עבר ניתוח השתלת קוצב עצבי, מה שאמור להקל על כאבו. עוד ציין, כי בזמן הקרוב הוא-Amor להתחיל ללימוד הנדסאי בניין.

דיון והכרעה
קביעת מתחם העונש ההולם
12. קביעת מתחם העונש לעבירות שביצע הנאשם היא בהתאם לעיקרונו המנחה בענישה - שהוא עקרון ההלימה - קיומו של יחס הולם בין חומרת העבירות בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, בין סוג העונש ומידת העונש שיטול עליו. על מנת לקבוע את מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בערכים החברתיים שנפגעו, במידה הפגיעה בהם, במידיניות העונשה הנהוגת ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

13. בטיעוניהם לעונש הצדדים לא התייחסו במפורש לשאלת האם יש להתייחס לאישומים בהם הורשע הנאשם כאיום אחד מתחשי, או שמספר אירועים נפרדים שלכל אחד צריך לפחות מתחמי העונשה נוכחות שיקולי מדובר בעניין מהותי להכריע בו במקרה זה, שכן מילא סברתי כי יש לחזור לפחות מתחמי העונשה נוכחות שיקולי שיקום. מכל מקום, בחינת התרחשויות בהתאם ל- "מבחן הקשר הדוק" מלבדת לדעתך כי ניתן להתייחס לשני האירועים כאירוע אחד, שכן הפעלת האייםם כלפי המתלוונת נעשתה בסמיכות זמנים להחזקת הסמים והסכינים ברכב, וזאת כאשר הרקע למשעים הוא זהה - והוא שימושו של הנאשם בסמים וחשו מפני אנשי השוק האפור שאימנו עליו; מדובר אףוא בהתרחשויות שהרקע להן הוא אחד, הקשר ביניהן ענייני הדוק, והן נעשו בסמיכות זמנים, כך שניתן לראות בהן מסכת עברינית אחת (למשל - ע"פ 4910/13 אchmod בני ג'יבר נ' מדינת ישראל (29.10.14); ע"פ 4702/15 מופיד עביד נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (20.4.16); ע"פ 1272/22 פלוני נ' מדינת ישראל (3.5.22)).

14. מכל מקום, לשם קביעת מתחם העונשה הולם אחד לשני האירועים, אבחן בנפרד את העבירות בהן הורשע הנאשם, את האינטנסיס עליהם הן מגנות ואת במידיניות העונשה הנהוגת בעניין בפסקה.

15. הערכים המוגנים העומדים בסיסו עבירות האייםם הם ההגנה על שלונות נפשו, בUCHNOV וחרות הפעולה והבחירה של הפרט ומידת הפחדתו והקנטתו (בע"פ 2038/04 שמואל למ נ' מדינת ישראל, בפסקה 7 (4.1.06); ע"פ 88/103 משה ליכטמן נ' מדינת ישראל, בפסקה 6 לדברי כב' השופט גולדברג (6.9.89)). מאלו מובן, כי כל אדם זכאי לחיות בשלווה מוביל להיות נתן לאירועים אשר יערערו את בוחנו ויגרמו לו להתהלך בחשש שמא יוביל לו.

16. מעשיו של הנאשם נעשו כאמור כלפי אמו, וזאת תוך שהוא שובר טליזיה שהיא בחדרו. כאשר זיקת הקשר שבין המאים למאים היא חזקה וקורובה, כגון קשר בין בן לאמו כבעניינו, יש בה להגביר את הפגיעה בשלונות נפשו של המאומם, שלא לדבר על הטענה האלימה במשמעותו של המילוי שה הנאשם הפנה כלפי מי שנשאה אותו ברחמה. בנוסף, איוםו הנאשם לא היו נתועים בחלל האויר, אלא היו קשורים לכך שבעת היא צרך הנאשם סמים והוא טען ומתח על רקע כספים שהוא חייב בשוק האפור.

17. יזון בפסקה בכל אלה אני סבור כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא נמוכה.
17. יזון בפסקה בת המשפט מלמדת כי במידיניות העונשה הנהוגת בנסיבות של איום נעה החול ממאסר על תנאי בלבד, עברו במאסרים לריצוי בעבודות שירות ועד למאסרים בפועל. למשל:

בע"פ 637/21 מרדי הרטמן נ' מדינת ישראל (25.2.21) נדון עניינו של הנאשם שעדר עבר פלילי, אשר הורשע לאחר ניהול הכוחות בשתי עבירות איום שנעשו כלפי אשתו, על רקע היליך גירושין שהיה ביניהם. נקבע כי מתחם העונש הולם הוא בין מאסר מותנה ועד שנת מאסר בפועל. נכון גילו, העדר עבר פלילי ונסיבותו האישיות הטילה עליו הערכאה הדינית מאסר מותנה, התחייבות כספית וקנס. הנאשם ערער וביקש לבטל את הרשעה, אך ערעורו למוחזון נדחה וכן גם בבקשת למתן רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

- גור הדין שנותן בת"פ (פ"ת) 13-03-10504 מדינת ישראל נ' א' צ' (4.11.13) עסק בנאשם שאים על אחותו בכספי אליה עם ידים מאוגרפות ואמר לה "אני אכניס לך אגרוף", ובנסיבות אלה פנה לאמו שניסתה להרחק אוטו ואמר לה "תשתקי, אני אשrox את הבית, כל הבית שלי". בית המשפט מצא כי מדיניות הענישה הנוגנת בעבירות מסווג זה מתחילה ברף תחתון של מסר על תנאי בלבד, ומגיעה כדי מספר חדשים של מסר בפועל ברףعلין.
- בהת"פ (ב"ש) 23715-07-16 מדינת ישראל נ' פלוני (29.6.16) הורשע נאשם בשתי עבירות אויומים, בכר שאמր לה, בביתה, כי יוחזור את כל הרחוב באמצעות סיכון, ובהמשך כי ישrox את כל הבית אם היא לא תיתן לו כסף; ובכך כי באירוע אחר התקשר לקרובת משפחה ואים עליה באומרו כי ישrox את הבית. מתחם הענישה שנקבע היה בין מסר מותנה ועד 9 חדש מסר בפועל, וגור הדין שהוטל היה 4 חדש מסר בפועל.
18. הענישה הנוגנת ומתחמי הענישה הנקבעים בעבירות האויומים נעים אףוא על מנת רחוב למד', שהרפ' תחתון שלו הוא ענישה מותנית הצופה פנ' עתיד; ואילו קצחו העליון עומד על מספר חדש מסר לריצוי בפועל ועד כדי שנת מסר. לעבירות האויומים פנים רבות ומגוונות, הן תלויות סיטואציה והקשר, וחומרתן נגזרת לא רק ממוחות האויום ותוכן דבריו האויומים, אלא גם מהדרך בה הם מושמעים, כמו גם מזוהות המאיים, זהות מושא האויומים והקשר הקיים ביניהם.
19. בהתאם לעיקנון ההלימה המנחה, ולאחר שشكلתי את מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים, את נסיבות ביצוע העבירה ובהתחשב גם בפסקה הנוגנת, אני קובע כי מתחם הענישה לעבירות מושא אישום זה, לו הייתה עמדת לבדה, היה נוע בין רף תחתון של מסר על תנאי, ועד לשבעה חדש מסר בפועל ברף העליון.
20. הערכיהם המוגנים העומדים בסוד עבירות החזקת הסמים שלא לצריכה עצמיה הם שלום הציבור בראותו ובUCHוננו, ההגנה מפני הנזקים היישרים והעקיפים העשויים להיגרם בשל השימוש בסמים, וכן הגנה על הציבור מפני הנזקים הנגרמים בשל ביצוע עבירות על ידי עבריינים על רקע שימוש בסמים והפצתם.
21. עיון בפסקה מלמד כי מדיניות הענישה הנוגנת במקרים של חזקת סם שלא לצריכה עצמית, היא מגוננת יחסית, תלוי בסוג הסם שנפתח, בנסיבות ובנסיבות החזקהו (ע"פ 8436/20 יעקב אמסלם נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (7.6.21)).
22. אצל הנאשם נתפסה כמות קטנה יחסית של סם מסווג קנביס, אולם תפיסתם של 43 סיגריות אלקטרוניות שבנה סם מסווג אחר, יחד עם משקל אלקטרוני, מגבירה קמעה את החומרה הנודעת לסוג העבירה.
נראה כי בנסיבות של חזקת סמים כבעניינו מדיניות הענישה נמצאת בדרך כלל בטוויה שבין מסר על תנאי קנס ושל"צ, ועד שנת מסר בפועל. למשל:

רע"פ 1267/23 נתנה בblkר נ' מדינת ישראל (6.3.23). בвиתו של המבוקש נתפס סמ מסוכן מסוג קנבים במשקל של כ- 650 גרם יחד עם כלים להכנת סמ שלא לצריכה עצמית; בית משפט השלום קבע מתוך עונש הולם שמתחליל במאסר על תנאי ומגיע עד כדי שנת מאסר בפועל.

בעניין שנדון ברע"פ 4214/22 עדן יצחק נ' מדינת ישראל (7.7.22) הרשיע בית משפט השלום את המבוקש בכך שהחזקיק בתא הcpfות ברכבו 9 ייחידות של סמ מסוכן מסוג קנבים, במשקל כולל של 12.12 גרם, שלא לצריכתו העצמית, ומשקל אלקטרוני; ובנוסף החזק ברכב אחר 60 ייחידות של סמ מסוכן מסוג קנבים במשקל כולל של 140 גרם, שלא לצריכה עצמית. נקבע כי מתוך העונש הוהם נע בין בגין מאסר על תנאי לבין 10 חודשים מאסר בפועל. נגזר על הנאשם מאסר על תנאי, של"צ, צו מבחן, וכן קנס, התחייבות ושילית ראשון בהיגה על תנאי. ערעוורו לבית המשפט המחווי נדחה, וכן גם בבקשת רשות ערעוור שהגיש לבית המשפט העליון.

בת"פ (ת"א) 3781-11-11 מדינת ישראל נ' אברהם ציוני (6.3.16)ណון עניינו של הנאשם שהחזקיק ברכבו בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל 674 גרם, מחולק לשבע פלוטות, וזאת שלא לצריכה עצמית. נקבע כי מתוך העונשה הוהם מתחליל ממאסר על תנאי ושל"צ ומגיע עד כדי מאסר בפועל של 18 חודשים.

23. לטעמי, מתוך העונש לעבירות החזקת הסמים, לו הייתה עומדת בלבד נע בין בגין מאסר על תנאי וקנס ועד לחמשה חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

24. הערך המוגן ביסוד האיסור הפלילי על החזקת סcin, הוא מנעה מראש של הטיכונים הצפויים מעצם נשיאתה של סcin שלא כדין; קרי, הקדמת תרופה לתופעה הפסיכלה והנפוצה למרבבה הצער במחוזותינו, של פתרון סכסוכים באמצעות סcin והתדרדרותם של מעשי אלימות לעבר תוצאות הרות אסון וחמורות (ע"פ 1964/14 שלווה Shimshayil נ' מדינת ישראל, פסקה 43 [פורסם בנוו] (6.7.14)). האיסור החוקי נועד אףו למגר מראש כל תופעה הקשורה "בתת תרבות הסcin", ולמנוע מראש כל פוטנציאלי פגיעה בחולת על ידי שימוש בסcin, במובן של חסימה מראש של כל אפשרות להתנהלות אלימה ומסוכנת, הן מצד מי שנושא את הסcin והן מצד מי שעשו להגיב לכך.

25. מדיניות העונשה בעבירה של החזקת סcin שלא כדין היא מחמירה בדרך כלל, ונקבע לא אחת כי יש מקום להטיל עונש מאסר בפועל על עבירה של החזקת סcin, גם כאשר לא נלוותה לכך עבירה נוספת, שכן מדובר בעבירה "פתוחה שער" למגוון עבירות אלימות קשות (למשל: ע"פ (ו-מ) 39461-10-13 וזה גרשקביץ נ' מדינת ישראל (17.2.14)). עם זאת, קשת החומרה הנודעת לעבירות החזקת הסcin תליה במקום בו הוחזק הסcin ובנסיבות החזקתו, ואין דין של מי שהחזקיק בסcin על גופו, בכינה למועדון שהוא שיכור ומתכוון עם אחרים, כדין מי שהחזקיק סcin ברכבו.

26. הענישה הנוגגת לעבירה זו מתחילה במאסר על תנאי בלבד, בנסיבות בהן לא נעשה שימוש פוגעני בסיכון לעתים בתוספת קנס (למשל: רע"פ 7901/23 יעקב אמסלם נ' מדינת ישראל (7.4.24)) אשר דין בנסיבות תפיסת הסיכון מבלי להתערב בתחום הענישה שקבע בית משפט השלום והיה מקובל על ערכאת הערעור). לעומת זאת, כאשר נסיבות החזקת הסיכון, לרבות איום להשתמש בה תלמידים על חומרה יתרה, הרף העליון מגע כדי שנת מאסר בפועל (רע"פ 322/15 חן גיאנה נ' מדינת ישראל (22.1.15)).

27. בעינינו, הנאשם החזיק שתי סכינים מתקבעות, ועליה כי הוא עשה זאת לצורך "הגנה עצמית" - קרי, הפגיעה חששו מפני אלה שאימנו עליו, וענין זה הוא נסיבה מחמירה. מנגד, הוא לא נשא את הסכינים על גופו, וממילא אין לא נתפסו עליו כשהוא נמצא במקום בילויים או לומדים. משכך, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים במעשה העבירה של החזקת הסיכון הוא, לטעמי, ביןוני. ולדעתינו, לו היה מדובר ארבעה של החזקת הסכינים, היה מקום להעמיד את

28. בהתחשב בכל אלה ולאחר שנתתי דעתך לנסיבות ביצוען של העבירות, למידת החומרה הטבועה בהן ולמדיניות הענישה הנוגגת, סברתי כי מתוך העונש הכלול לכל מעשיו של הנאשם בשני האירועים, נע בין חמישים מאסר לשניין לרצות בעבודות שירות ועד 15 חודשים מאסר בפועל.

קובעת העונש המתאים

29. לעניין הנסיבות שאין קשרו לביצוע העבירה יש לתת את הדעת לאלה: הנאשם היה צער מאוד בגין בעת ביצוע העבירות, ולמקרה בעת ביצועם עדיין לא מלאו לו 22. מאז ביצוע העבירות החלפו קרוב לשנתיים וחצי, ומדובר בזמן לא מועט בהתחשב בגילו של הנאשם ובהיקף כתבי האישום.

למעט עבירה של היעדר מן השירות הצבאי שלא בראשות, לנthead אין כל עבר פלילי. לטעמי, את העבירה מעת שירותו הצבאי אין לזקוף לחובתו: אין מדובר בעבירה שרלוונטי לעונינו, מה גם שענינו הוא לא בביצוע מעשה אקטיבי אלא בהיעדרות שירותי צבאי - עבירה שמלילא היא רלוונטי רק לחלק מסוים באוכלוסייה, ואני רלוונטי לחלקים רבים אחרים. ספק בעיני אם הרשעה בעבירה מסוג זה, ככל שלא נלווה לה עבירה בעלת יסודות פליליים מובהקים מן העבירות שבחוק העונשין, צריכה להיות כוללה במרשם הפלילי, ותמהתי מדוע אין מקום להסתפק אך ברישומה במרשם הצבאי הרלוונטי.

מכל מקום, מאז שעבר את העבירות מושא הרשות דכאן, לא נפתחו לו תיקים נוספים. הנאשם הודה בכתב האישום באופן מיידי, נטל בכך אחריות מלאה על מעשיו וחסך זמן שיפוטי יקר.

30. מעל כל אלה, ולמעשה בשילוב איתם, ניצב ההליך השיקומי הארוך והמושכל שהנאים עברו. אשר תוצאותינו הביאו לנו למסקנה כי נכון וראוי היה לחרוג ל��לא מוחוץ למתחם העונsha, וזאת משיקולי שיקום.

31. סעיף 40(א) לחוק העונשין קובלע כי בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם "ולקובלע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו" אם מצא "כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם". סעיף זה מעניק אפוא מעמד של בכורה לשיקולי השיקום על פני עקרון ההלימה, אשר ממנו בדרך כלל יגזר העונש. נקבע בפסקה, כי סטיה ל��לא מתחם העונsha בשל שיקולי שיקום אינה מוגבלת לעבירות קלות בלבד, וכי נהוג להביא בחשבון, בין היתר, שיקולים מרכזיים שהם:

"המודיעבציה שהפגין האדם שהורשע להשתקם; הליך של גמילה מהתמכרות שהוא עובר; השתלבות מוצלתת בהליכים טיפוליים שונים; אינדיקציות לשינוי عمוק בהתנהגות ובדרך החשיבה; הבעת חרטה כנה על המעשים והפגנת אמפתיה כלפי נפגעי העבירה..."

וכי:

"... ניתן לציין שילוב בין שני מホותי בתיאיחסות הרגשות לאירוע העבירה המתבטאת בנטילת אחריות, כפלה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקציות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפולי מוצלח וחזרה בדרך הישר, עשוי להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כלשהו של סעיף 40(א). דברים אלה זוכים למשנה חיזוק מקום בו מדובר באדם צער נעדך עבר פללי..."

(ע"פ 6637/17 אליזבת קרנדל נ' מדינת ישראל, פסקאות 24 - 25 (18.4.18)).

32. נראה כי הפרמטרים והשיקולים המנוונים בפסקת בית המשפט העליון מתקיימים באופן מלא בעניינו. שוכנעתו לחלוtin כי לא רק שקיים סיכוי ממש לשיקום של הנאשם, אלא ששיעור זה כבר הוכח הלכה למעשה במהלך אותן שנותיהם וארבעה חודשים שחלפו מאז ביצוע העבירות.

כן, לנאים לא נפתחו מאז תיקים נוספים; הוא הוכיח יציבות תעסוקתיות; ניתק את קשריו החברתיים עם גורמי שלויים; הוא התבחן, עבר להtagorder יחד עם הזוגתו שנמצאת בהרion, ומתעדד להתחיל ללמידה. הנאשם שיקם את יחסיו עם אמו, ועליה בבירור כי התנהגותו היום היא מתונה ורגועה ויחסו אליה הוא מכבד (השו - ע"פ (י-מ) 18-06-2272 מאור כהן נ' מדינת ישראל (21.5.19)).

33. יודגש, עובדות אלה אין עומדות לבדן בחיל האוויר שכן הן נתמכות בשלושה תסקרים של שירות המבחן, המלדים על נטילת אחריות כנה ואמיתות של הנאשם והבעת צער וחרטה ממשיים על העבירות שביצע.

לא רק שהתקיררים מלמדים על נוכחות של הנאשם להשתלב בהליך טיפול - אלא שגם מლמדים כי הוא משולב מזה תקופה לא קצירה בתוך הליך טיפול מתאים, וכי הוא מוקפיד להגיע למפגשים באופן מוקף סדר ורצוף. מה גם שבדיקות לאיתור שרידי סם שנעשו לו כבר למנן התקיר הראשוני, יצאו נקיות לחלווטין ולמעשה איששו את דבריו כי הוא חדל להשתמש בסמים.

34. איני מקבל את טענת ב'כ המאשימה כי עולה מן התסקרים כי הנאשם נוטה לפנות לפתרונות שליים כמו סמי רחוב או התנהגות תוקפנית, וכי במפגשים הטיפוליים הוא גילה עמדת מתוגונת.

35. יש לקרוא את התסקרים בكونטקט הנכון, המלמד כי השימוש של הנאשם בסמים בעבר געשה על רקע מצוקה ממשית בה היה; מילא לאחר תקופת ארכאה בה הוכיח הנאשם כי הוא נקי לחלוטין מסוימים יש קושי באמירה כי נטייתו היא להשתמש בהם כפתרון למצוקותיו.

טיפול של הליך טיפול שהוא הדרגתני וככל שלבים שונים, וקריאה התסקרים מלמדת כי "העמדה המתוגנת" שהראה בתחילת הדרך לא בטועה באירועים אחרים, אלא בהקשר להיפתח באופן מלא במסגרת הליך טיפולי קבוע.

36. אני סבור כי הנאש עבר כבורת דרך שבה השכיל לשתף פעולה עם היליך השיקומי ולהפיק ממנו את המרב.

המצב בו נמצא הנאשם כתעוזה מצב טוב, בריא ונכון, שבמרכזו בנייתו של עתיד מLETE, לימודיים והקמת משפחה. כאשר משווים את מצבו הנוכחי של הנאשם לעומת הנטה ביצוע הבעיות, לא ניתן שלא לחוש סיוף מהדרך המשמעותית שהוא עשה, בסיוו ותמייה של אמו ומשפחה ובלוי צמוד, מLETE ומומשך של שירות המבחן.

37. גנופיות אלב. אונן בושב כל גושם בברכתה במושב נל בראשן, אשר פשלת פאמט אם על בוגרשו וויל שיקום.

73. בנטיבות אלה, איני רואה כל טעם בהכחות הענשה על הנקאים. איך נועלן תקווה אם על הנאשם יגנו עונש של מספר חדש מסר לרצו בעבודות שירות? מן הסתום הדבר יפגע ביכולת שלו להתמיד במקום העבודה, על כל גושם נושא נזק נרחב ובלתי ניתן לתקן?

המושמעות הנגזרות מכך; ובוודאי תיגע האפשרות שלו להתחיל בלימודים בזמן הקורס; שלא לדבר על הקושי המוגבנה בנסיבות אלה המשיך ולקחת חלק, בדבקות ובהתמדה כפי שעשה עד כה, עם ההליך הטיפולי - אשר שירות

38. מתחמי הענישה ומדיניות הענישה הם אינם חזות הכל. לעיתים, הטלת ענישה שהוא פונקציה ישירה אך של חומרת המבחן ממליץ להמשיך בו למשך שנה נוספת.

העבירות ועקרון ההלימה, שבצדיה ניתוק אינהרטני מהליך שיקומי מועיל, עשויו להביא יותר נזק מאשר תועלת - זאת באותם מקרים בהם קיים פוטנציאל להסגת הנאשם לאחרר נוכח האפשרות לפגעה مستמתנת בהישגים שיקומיים ממשיים שכבר השיג.

39. אוסיף עוד, כי תקופה של קרוב לשנתיים וחצי מעת ביצוע העבירה מהוות זמן לא קצר, בוודאי כאשר מדובר באדם צערר כלפי נאשם, שבזמנו ביצוע העבירות טרם מלאו לו 22, ואף עובדה זו מהוות שיקול מסוים, גם אם לא מכך, להקל בעונשו (השו - [ע"פ 4762/22](#) עמרם כנפו ואח' נ' מדינת ישראל, בפסקאות 19 - 21 והഫניות שם (15.8.23)). הוא הדיון בהודאותיו המהירות של הנאשם בשני כתבי האישום כתובם וככלשונם.

40. על אף שקיים בעניין הצדקה מלאה לחזור לקוala ממתחם הענישה, סברתי כי על מנת להמחיש לנאשם את חומרת העבירות בעבר, לא ניתן להסתפק ב- 180 שעות של"צ עליהן המליך שירות המבחן, ושייחייב את הנאשם ביצוע שעות של"צ בהיקף נרחב יותר. מילא שירות לINUEל הצבור לא רק שלא יפגע בנאשם, אלא גם יתרום לשיקומו על דרך של סיוע שהוא יעניק לאחרים.

בשל אותם נימוקים מצאתי לקבל גם את עתירת התביעה להטיל על הנאשם כניסה, אולם נוכח כל המפורט מעלה החלהטי כי יהיה זה כניסה מתוון. כמו כן, מצאתי שיש מקום לחייב את הנאשם אף בתחום'יות כספק צופה פניו עתיד להימנע מביצוע עבירות בעתיד.

41. אני גוזר אפוא את עונשו של הנאשם לאלה:

א. אסור על תנאי של ארבעה חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור במשך שלוש שנים מהיום כל עבירות סמיים שהיא פשע או עבירה שעוניינה החזקת סכין או אגרוף, וירושע באיזה מן העבירות בתוך תקופת זמן זו או אחרתה. ב. אסור על תנאי של חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור במשך שנתיים מהיום כל עבירות אומיים או היזק בזדון, וירושע בה בתוך תקופת זמן זו או אחרתה.

ג. הנאשם יבצע שירות לINUEל הצבור בהיקף של 300 שעות, בהתאם לתוכנית שיגיש שירות המבחן לאישור בית המשפט עד ליום 15.8.24.

ד. ניתן צו פיקוח לפחות 12 חודשים מהיום - בהם ימשיך הנאשם בהליך הטיפולי במסגרת צו מבחן, תחת פיקוח שירות המבחן.

mobaher בזה לנאשם, כי אם לא יבצע את השל"צ כנדרש או אם לא יעמוד בתנאי צו המבחן שהוטל עליו, ניתן יהיה להחזיר את עניינו לבית המשפט, ובית המשפט עשוי לגזר עליון עונש אחר.

ה. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך של 1,500 ₪, בה יתחייב להימנע מלעבור במשך שנתיים מהיום כל עבירה מן העבירות בהן הורשע בתיק.

ו. הנאשם ישלם כניסה בסך 1,200 ₪ או ישא בשישה ימי מסר תמורה.

5.12.24. ה嗑נס ישולם באמצעות המרכז לגביתן קנסות, זאת לא יאוחר מיום

מוסבר בזאת לנאשם כי עליו להסדיר את תשלום הקנס באמצעות המרכז לגביתן קנסות, וככל שהוא חוץ לשולם את הקנס במספר תשולם, הוא רשאי לעשות כן ב- 5 תשולם, ועלוי להסדיר זאת באמצעות המרכז לגביתן קנסות. את הקנס ניתן היה לשלם עבור שלושה ימים מעת גזר הדיון לחשבון המרכז לגביתן קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, באחת מהדריכים הבאים:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il
בموќד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 35592 ***-*
במוחון - בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד.

אני מורה על השמדת המוצגים שנפתחו.

המצוריות תעביר את גזר הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בחיפה תוך 45 ימים.

ניתן היום, ח' تمוז תשפ"ד, 14 يول' 2024, בהעדר הצדדים.