

ת"פ (חדרה) 29969-04-21 - מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ (חדרה) 29969-04-21 - מדינת ישראל נ' פלוני שלום חדרה

ת"פ (חדרה) 29969-04-21

מדינת ישראל

שלוחת תביעות חדרה

נ ג ד

פלוני

ע"י ב"כ עוז אביב כוזה - סגנoria ציבורית

בית משפט השלום בחדרה

[09.10.2024]

כבוד השופט נורית הרצמןABI-YITZHAK

גזר דין

רקע עובדתי

1. הנאשם, יליד שנת 1983, הודה והורשע בתאריך 8.2.22 בפני כב' השופט פ' ארגןן (סגנית הנשיאה דאז) בכתב אישום מתוקן, שיחס לו עבירות של איהם (2 עבירות) לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תש"ז - 1977 [להלן - החוק]. היזק לרכוש בمزיד לפי סעיף 452 לחוק, וניסיון לתקיפת בת זוג לפי סעיף 382 (ב)+ סעיף 25 לחוק. הנאשם ביצע את כל העבירות, למעט אחת מעבירות האיהם, נגד מי שבמועד הרלוונטי הייתה בת זוגו [להלן - המתלוננת]. עבירת האיהם השנייה בוצעה כנגד שוטרת, תוך נידת משטרת.

2. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, בתאריך 16.1.21 סמוך לפני השעה 15:00 הנาย שתה אלכוהול בביתו של המתלוננת ב....., עד שהיא לקחה את האלכוהול ושפכה אותו, והוא יצא מן הבית. בהמשך הוא קרא לה לפגוש אותו מחוץ לבית, וכאשר הגיעו הוא קיליל אותה ואמר: "נראה לך שאתה עוזב אותי, אני לא אעזוב אותך בחיים". הנאשם ניסה לתקוף את המתלוננת בכר שבעט לכיוונה אך לא פגע בה, ורדף אחריה. באותו נסיבות הוא איים עליה במילויים: "בואי אני אראה לך עם מי את מתעסקת". בשעה מאוחרת יותר, לאחר שהשנים חזרו לבית המתלוננת, החל הנאשם להשתולל, ירק על הרצפה, טרק דלתות, ואיים עליה בכר שהרים לעברה יד פתוחה כאילו הוא עומד להכותה, אך נתן מכות לקיר, למקירר ולדלת. למחרת, ביום 17.1.21 בשעה 5:00 לערך, הנאשם התעורר, והחל לטрок דלתות בבית. מאותה עת ועד לשעה 16:00 לערך גרם הנאשם במכון נזק לרכוש בדירה בכר שבר את הטלוויזיה, נתן מכאה לזכוכית בדלת המרפשת ושבר אותה, הכה על התריסים ושבר אותם.

במה שלאירועים המתוירים, הגיעו למקום שני שוטרים ולקחו את הנאשם בנית מטרסה. הנאשם דפק מספר פעמים על החילון המפוזר בין תא העצורים לנגן, ואימס על השוטרטבמילים: "חכמי שעני אני יצא מהניתת אני אראה לך מה עשה לך".

3. הנאשם הופנה לשירות המבחן, לקבלת תסקיר אודוט מצבו. לאורך תקופה של מעלה משנתים מאז הרשותו, הוגש בעניינו 5 תסקרים של שירות המבחן.

4. בחודש מיי 2024 הועבר התקיק להмарך דין בפני המותב הנוכחי, עקב פרישתה של כב' השופטת ארגמן.

5. לאחר הטיעונים לעונש, הופנה הנאשם על ידי לקבלת חוות דעת של הממונה על עבודות שירות. חוות הדעת שהוגשו

6. התסקיר הראשון, מחודש אוגוסט 2022, פירט את נסיבות חייו של הנאשם. הנאשם עלה לארץ עם משפחתו מבירה"ם בהיותו כבן 9, והתקשה להשתלב מבחינה חברתיית. לדבריו, הוא עבר חוות טראומטיות ממלוות אותו עד היום, והתמודד עמן לבדו. כחלק מבריחה מהתמודדות, החל שימוש באלכוהול וסמים מגיל צעיר. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות חלקית ולא גויס לצבא, בשל מעורבות פלילית. לאורך השנים, ועד היום, עבד בתחום השירותים כಚיר.

הנפטר לשירות המבחן מאבחנים קודמים שנערכו בעניינו. לחובתו הרשות קודמתה בעברות שבוצעו בין השנים 2009-2009 בתחום הרכוש והאלימות (כללית, וכלי שיטרים), וכן נהייה תחת השפעת אלכוהול. בגין עבירות אלה הוא נידון, בין היתר, לעונשי מאסר בפועל. התרשםות שירות המבחן הייתה כי הנאשם אורך חיים התמכרווי לאורך שנים רבות, ומיחס את התנהגותו העברינית להתרמכות. באבחן האחרון, משנת 2017, שירות המבחן סבר כי על הנאשם להשתלב בטיפול אינטנסיבי בקהילה טיפול, אולם הוא הביע אמביוולנטיות בקשר לכך, וכן לא ניתן המלצה טיפולית בעניינו.

באשר לעבירות בתיק זה, הנאשם נטל אחריות חלקית לביצועו, ומסר שהוא תחת השפעת אלכוהול ואני זוכר את התנהגותו האלימה, אלא רק את הפגיעה ברकוש. הוא מודיע לגביות ההתרמכות ארוכת השנים שלו. מאז ביצוע העבירות הוא פנה ביוזמתו הן יחידה לטיפול בהתרמכויות, והן לרופאה פרטית לטיפול בתחילת סמ. הנאשם מסר כי הוא שבע רצון מהטיפול, ומצליח לקיים אורך חיים מתפרק לצד זאת. המתלוננת, כבת גילו של הנאשם, עבדה כמדריכה שיקומית בקהילה לנפגעים ונפש. בשיחה שנערכה עמה היא שלה אלימות פיזית קודמת מצד הנאשם כלפיה, והסבירה שקרה למשטרה מושום שהוא היה שתו, ובאותם רגעים חשה ממנו. כאשר הכירו הנאשם השתמש בסמים ואלכוהול, ומazel ביצוע העבירה הוא נמצא בטיפול ומצבו התקציב. היא הדגישה את השינוי שחל בו ואת רצונה לסייע לו. הנאשם תיאר את הקשר ביניהם כקשר זוגי תקין ומיטיב.

- שירות המבחן צין את המאמצים שנערכו לאורך השנים לשלב את הנאשם בקהילה טיפולית לצורך שינוי בדףו התמכרותו והתנהגותו, ואת סירובו לכך. הומלץ כי במסגרת הדיון בבית המשפט תיבחן הסכמתו לטיפול זהה, כנדרש מכך. בהיעדר טיפול, שירות המבחן לא ראה טעם בהמשך מעורבותו.
7. בתסaurus השני, מחודש דצמבר 2022, נמסר כי הנאשם סיים טיפול באשפוזית ואינו מעוניין הטיפול בקהילה סגורה, לשם שיחידש את הקשר עם היחידה לטיפול בתמכרוויות, אינו צריך אלכוהול או סמים, חזר לגור עם בת זוגו, עובד, ואני רואה צורך בטיפול נוספים. מדיווח שהתקבל מהיחידה לטיפול בתמכרוויות עליה שתהlixir האבחן והטיפול בנאשם ידע עליות ומורדות, וכי הוא מתנסה להתמיד. היו תקופות שבהן הגיע לטיפול באופן רציף ושיטף פעולה באופן מלא, והוא תקופות שבהן נעדר במשך חודשים, חזר לשימושו, ועתים התaszפז פסיכיאטרי. גם הקשר עם שירות המבחן התאפיין בחוסר יציבות, ובנитוק קשר במקורה של חזרה לשימוש באלכוהול וסמים. בנוסף התרשם שירות המבחן מדיניקית יחסים מורכבת עם בת הזוג, והעריך שלא לטיפול אינטנסיבי קיים סיכון להישנות התנהגות אלימה גם במישור הזוג. לאור עדמת הנאשם, השוללת נזקקות טיפולית, לא ניתן המלצה טיפולית.
8. בתסaurus השלישי, מחודש מרץ 2023, דווח כי הנאשם חזר להשתמש באלכוהול. הוא ניתק את הקשר אליו עם שירות המבחן, והן עם היחידה לטיפול בתמכרוויות. לאור זאת הומלץ על הטלת ענישה מוחשית, כמוסר בעבודות שירות.
9. בתסaurus הרביעי, מחודש אוגוסט 2023, דווח כי הנאשם נפרד מהמתלוננת וחידש את הקשר עם שירות המבחן. הנאשם שיתף כי לאחר הפרידה הוא עבר לגור בדירה שכורה בנתניה, וטען שמאז הפחתה את השימוש באלכוהול, והוא פחת נזקן לכך כאשר אין ברקע קשיים זוגיים. לדבריו, הוא עסוק בעבודתו ואין צורך להמשט טיפול. השיחות הטיפוליות מכבדות עליו רגשות ואין מסענות לו. הנאשם הציג מסמכים רפואיים שלפיהם הוא מוכר למרכז הפסיכיאטרי ומובהן כסוג מפורסם טראומה וחשד להפרעת אישיות, והומלץ על טיפול בgemäßלה, במרפאת כאב, ומעקב פסיכיאטרי. הוא לא הגיע לשתי בדיקות שתן שאליהן זמן בשירות המבחן. המתלוננת אישרה כי הם נפרדו ומסרה שלא הייתה אלימות נוספת כלפיה, אינה חששת ממנה.
- שירות המבחן סבר שבחרותו של הנאשם מצביות על חולשת כוחותיו, ועל קשייו להיעזר בגורמי טיפול. למורת ההפחתה בסיכון מול המתלוננת, הרி בהיעדר טיפול, קיים סיכון להישנות פוגענית מצדיה. נכון אמרו, שוב לא ניתן המלצה טיפולית, והומלץ להסתפק בהטלת עונשים מותניים.
10. בתסaurus החמישי והآخرן, מחודש אוגוסט 2024, דווח מפי הנאשם כי על רקע מצבו הרפואי, בשל בעיות גב מהן הוא סובל, ומצבו הנפשי, הוא נוטל קנאביס רפואי ועובד רק לעתים רוחקיות, בעבודה חלקית. הוא שב ושלל נזקקות טיפולית, ומסר שאין לו קשר עם המתלוננת (היא אישרה זאת). שירות המבחן שב והמליץ על הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות.
11. הממונה על עבודות השירות מצא כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות, במגבילות.

טייעוני הצדדים וראיותיהם לעונש

12. ב"כ המאשימה צינה כי הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממושך הנאשם הם ביטחונה, שלוחות נפשה ושלמות גופה של המתלוונת, וכן שלוחות נפשה של השוטרת ויכולתה למלא את תפקידיה. לשיטת המאשימה, בהתבסס על פסיקה אליה הפנתה, מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשים למשך 12 חודשים. עד 12 חודשים מסר.

13. לעניין הנسبות שאינן קשורות בנסיבות העבירה: לחובת הנאשם 4 הרשעות קודומות בעבירות רכוש, אלימות, והפרעה לשוטר. בגין הרשעתו האחרונה משנת 2019, שאלף היא בוצעה על רקע שימוש באלקוהול, הושת עליון מסר מותנה בן 6 חודשים (הוגש גילוין רישום פלילי עדכני - ת/3 ועותק המאסר המותנה להפעלה - ת/2). שירות המבחן, לאורך כל התסקרים, סבור כי הנאשם זקוק לטיפול אינטנסיבי בקהילה טיפולית, והנאשם מסרב לכך, וגם אינו מצליח להתמיד בטיפולים שהוא עצמו פונה אליו, וחוזר שוב ושוב לשימוש בחומרים ממקרים. עוד נאמר בתסקרים, כי יש סיכוי להישנות התנהגות אלימה במישור הזוג. הנאשם לא ניצל אף אחת מההזדמנויות שניתנו לו על ידי בית המשפט, כדי לשקם את עצמו.

לאור האמור עתירה המאשימה להטלת עונש מסר ברף הבינוי - גובה של המתחם שהציגה, להפעיל את המאסר המותנה במצטבר, וכן לחיב בפיצוי למחלונות ובחתימה על התcheinות.

14. ב"כ הנאשמי קש שלא למצות עמו את הדין. מדובר באירוע חדש ינואר 2021, והמעשים המתוארים בכתב האישום מצוים ברף הנמור של החומרה - הן ניסיון הבעיטה, שלא פגעה במתלוונת, והן תוכן האיום. העבירות הן מסווג עזון, ולאור נسبות ביצוען ראוי לקבוע להן מתחם עונשה שמתחיל במאסר על תנאי ומגיע עד למספר חודשים מסר בעבודות שירות. ב"כ הנאשם טען כי פסקי הדין אליו ה奉תה המאשימה עוסקים במקרים חמורים יותר, והפנה לפסיקה שבה נקבעו מתחמי עונשה המתחלים במאסר מותנה.

15. באשר לעונש שבתוור המתחם, נתען כי יש לקבוע את העונש ברף הנמור. אמן אין בתסקרים המלצה טיפולית, אולם מדובר באדם עם נסיבות חיים לא פשוטות. הוא סובל מפוסט טראומה משני פיגועים שאליו נקלע, וכן סובל מפריצת דיסק, מקבל משככי כאבים, ואף קיבל רישון לשימוש בקנאביס רפואי (הוৎגר הרישון). מצבו הגופני והנפשי הוביל אותו בעבר לשימוש בחומרים שני תודעה, אך היום הוא משתמש רק בקנאביס הרפואי ובכדרים על פי מרשם. ב"כ הנאשם ביקש לקבוע כי הנسبות הקלות של כתוב האישום, הזמן שחלף מאז הטלת המאסר המותנה, ונسبותיו האישיות של הנאשם, מהווים נימוקים להארכת התנאי.

16. סיכומו של דבר, ב"כ הנאשם ביקש להאריך את המאסר המותנה, ולהסתפק בעונשה צופה פני עתיד. לחילופין, אם יקבע שאין מקום להאריך את המאסר המותנה, ביקש להפלו בוחוף למאסר שייקבע, ולהורות כי ירצה בעבודות שירות.

17. הנאשם בדבריו לעונש אמר שהוא מצטרע על מעשיו, ושיצליה להשתנות.
דין ו哉ירת העונש
18. פסיקת בית המשפט העליון חזרה והדגישה את הצורך לעקור מן השורש את נגע האלים בין בני זוג, ונפסק לא פעם כי "בתי המשפט מצוים להילחם בתופעה זו בחומרה, ולנקוט יד קשה כלפי בני זוג אלימים..." (ר' למשל בע"פ מס' 3483 משלאה נ' מדינת ישראל וההפניות שם). מאז נכתבו דברים אלה, החלפו שנים רבות שבמהלכן תופעה קשה זו רק הולכת ומתרחבת, ולמרבה הצער שלominator הפיזי והנפשי של נשים רבות נתן בסכנה ימיומית.
19. הערכים המוגנים העומדים בבסיס העבירות אותן ביצע הנאשם כלפי המתלוונת, הם זכותה לשפטונות גופה, לשלוות נפשו ולכבודה, וכן זכותה להגנה על רוכשה. באשר לעבירות האזומים כלפי השוטרת, הערך המוגן העיקרי הוא יכולתה למלא את תפקידיה ללא מORA וכמובן כבודה ושלוות נפשה. מידת הפגיעה בערכיהם הללו, בנסיבותם של מקרה זה, אינה מן החמורים, אך היא רוחקota מלהיות קלה. מצד אחד, ניסיון התקיפה התבטא בבעיטה באוור של פגעה פיזית במתלוונת; מן הצד השני, המעשה המאיים (הרמת היד כלפי המתלוונת ואז הטחתה בקירות ובדלתות) הוא מעשה המעוררפחד ממשי וכך גם האזומים שהטיח הנאשם במתלוונת. מכל מקום, גם אם כל אחד מן המעשים אינו ברף חומרה גבוהה, מדובר במסכת של מעשים אלימים ומאיימים, תחת השפעת אלכוהול, שנפרשה על פני כ-24 שעות, עד שהמתלוונת נאלצה להזעיק את המשטרת.ברי כי המתלוונת חוותה במהלך מסכת זו תחששות קשות של פחד והשלפה, והנאשם אף גרם לנזקים ממשיים לרוכשה, לרבות שבירת הטלוייה, דלת זכוכית ותריסים. בטור נידת המשטרת, לא נרתע הנאשם והמשיך ואים גם על השוטרת.
20. בבחינת מדיניות הענישה הנווגת, ניתן למצוא מנעד של עונשים ומחמי ענישה, בהתאם לניסיובתו של כל מקרה ספציפי. פסקי הדין אליהם הפנתה המאשימה קובעים מתחמי ענישה שתחלתם במאסר בפועל, אולם הם עוסקים בניסיבות חמורות יותר מקרה זה: ת"פ (נתניה) 5121-07-20 מדינת ישראל נ' לב עניינו שני אישומים בעבירות תקיפה (להבדיל מניסיונו תקיפה בענייננו) וסדרה ארוכה של איומים מפורטים וחמורים מאד שאים הנאשם על בת זוגו ואמה. בת"פ (באר שבע) 42367-03-19 מדינת ישראל נ' ג'ריביע הורשע הנאשם, לאחר שמיעת ראיות, בתקיפה חמורה של בת זוגו, כולל בעיטות בגבה, בבטנה ובראשה בעת ששכבה על הרצפה. באשר לפסקי הדין אליהם הפנה ב"כ הנאשם, שניים מהם עוסקים בניסיבות קלות יותר מקרה זה: ת"פ (שלום-חיפה) 4771-04-18 מדינת ישראל נ' אבו סעדה עניינו תקיפת בת זוג על רקע צריכת אלכוהול, ללא איומים; ת"פ (חדרה) 22328-01-16 מדינת ישראל נ' מoyal עניינו עבירות איומים בלבד, ללא תקיפה. בפסק הדין השלישי - ת"פ (חדרה) 12655-08-10 מי' נ' כהן הורשע הנאשם, לאחר שמיעת ראיות, בתקיפת בת זוג הגורמת חבלה. שלושת פסקי הדין הנ"ל קובעים מתחמי ענישה שתחלתם במאסר מוותנה.
- סבירני כי מתחם הענישה ההולם את מכלול ניסיובי של מקרה זה, צריך להיות נמור יותר מהמתחמים שהפנתה אליהם המאשימה, וגובהו יותר מאשר שהפנה אליהם ב"כ הנאשם.

21. לאחר שנדרשתי לעוצמת הפגיעה בערכיהם המוגנים, ולפסיקת הרלבנטית לנסיבות המקירה, מסקנתי היא כי מתחם העונש ההולם את הנסיבות העבירות בהן הורשע הנאשם, בנסיבות ביצוען, נע בין מספר חדש מסר לריצו בעבודות שירות לבין 12 חדש מסר בפועל, בתוספת ענישה נלויה.
22. באשר לנסיבות שאין נוגעת לעבירות, שלאורך יקבע מיקום עונשו של הנאשם בתוך המתחם, יצוין כי הוא כבן 41, ולחובתו 4 הרשעות קודומות (אחד מהן בגין 4 תיקי חקירה) בעבירות אלימות לרבות איוםים, רכוש, ועבירות נגד שוטרים. בהרשעתו האחרונה משנת 2019 נידון הנאשם למאסר בגין 11 חדשים (כולל הפעלת מסר מותנה).
- בהרשותה משנת 2015 הוארך מאסר על תנאי שהotel עליו, ובשתיים מהרשעותיו גם הופעלו התחביבות כספיות מתיקים קודמים. הינו, ניסיון העבר מלמד כי ענישה מותנית אינה מرتיעה את הנאשם מלבצע עבירות נוספות. הוא סובל מהתמכרות ארוכת שנים לאלכוהול ולסמים, והזדמנויות שניתנו לו שוב ושוב להיגמל לא הניבו את התוצאה המוקוויה. באשר למצבו הבריאותי של הנאשם, מחוות הדעת שהוגשו בעניינו עליה כי הוא סובל מפריצות דיסק, מטופל במשכךICI כאבים ובקנאביס רפואי, ומוכר למערכת בריאות הנפש (לא הוגשו מסמכים בנוגע לכך). הנאשם בכתב אישום מותוקן במסגרת הליך מוקדק ובכך חסר זמן של בית המשפט, ואת הצורך בהעתת המתלוונת. בהתחשב במכלול הנסיבות הללו, אקבע את עונשו ברף הבינוני של מתחם העונשה.
23. באשר למאסר המותנה [ת/2] לא מצאת כי "בנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל" כאמור בסעיף 56(א) לחוק העונשין, ועל כן אין מקום להאריכו. עם זאת, בהתחשב בנסיבות חייו הלא פשוטות של הנאשם, ובמאמציו להיגמל ולתפרק, יכולה מן התסקירים ומטייעני הסגנור, מצאת שיש מקום להפעיל את המאסר המותנה חלקו בחופף וחלקו במצטרב לעונש המאסר שיוטל עליו.
- לאור כל האמור לעיל, אני מטילה בזאת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 5 חדשים מאסר בפועל, לריצו בעבודות שירות.
- ב. אני מורה על הפעלת המאסר המותנה בגין 6 חדשים מת"פ (נתניה) 19-56753-07-24, בחופף ובמצטרב למאסר שהotel בתיק זה, כך שבסך הכל ירצה הנאשם 7 חדשים מאסר בעבודות שירות.
- בהתאם לחוות דעת של הממונה, המאסר בעבודות שירות ירצה ב'המשך' נתניה. הנאשם יתיצב לתחילת ריצוי בעבודות השירות ביום 12.12.24 או במועד אחר שיקבע הממונה. הנאשם יתיצב לצורך קליטה והצבה במשרדי הממונה על בעבודות השירות ביחידת ברקאי שלוחות מרכז - רחוב אברבנאל 49 תל-אביב (בניין רשות המסים), בשעה 00:00 בבוקר לצורך קליטה והצבה.
- mobher לנאשם כי מדובר בתנאי העבודה קפדיים, וכל חריגה מכללים אלו ו/או אי השימוש להוראות הממונה על עבודות השירות, עלולה להביא להפסקת בעבודות השירות וRICT יצרת העונש במאסר בפועל מאחרי סורג ובריח. מודגש כי צריכת סמים ואלכוהול בזמן ביצוע עבודות שירות אסורה בתכלית האיסור.
- ג. 6 חדשים מאסר על תנאי, שלא יעבור במשך 3 שנים מהיום, כל עבירה אלימות, לרבות איוםים, או עבירה של היזק לרכוש בצד.
- ד. התחביבות כספית בסך 2,000 ל"י להימנע מביצוע כל עבירה אלימות, לרבות איוםים, או עבירה של היזק לרכוש בצד, במשך 3 שנים מהיום.
- ה. פיצוי למתלוונת - ע"ת מס' 1, בסך 1,500 ל"י, אשר ישולם עד ליום 24.11.28.
- יש לשלם את הפיצוי לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות בראשות האכיפה והגביה, וזאת באחת מהדריכים הבאות:
- בכריטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, או. www.eca.gov (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".
- МОוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון *35592* או בטלפון ****_****_* (ניתן לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).
- במוחון בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).
- זכות ערעור לבית המשפט המחויז בחיפה תוך 45 יום.
- המצוירות תעבור עווק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.
- ניתן היום, ז' תשרי תשפ"ה, 09 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.