

## ת"פ (באר שבע) 9589-01-25 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' פלוני (עוצר) - בaczmo

ת"פ (באר-שבע) 9589-01-25 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' פלוני - בaczmo בaczmo בא-שבע  
ת"פ (באר-שבע) 9589-01-25 - מדינת ישראל - תביעות נגב

נ' ג' ד  
פלוני (עוצר) - בaczmo

ע"י ב"כ עו"ד אורי דיינר  
בית משפט השלום בבאר-שבע  
[30.07.2025]

כבוד השופט יריב בן דוד  
גזר דין  
רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן המיחס לו עבירה תקיפה בת זוג (סתם) בניגוד לסעיף 382(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: "חוק העונשין").

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 31.12.24 בשעות הערב, סטר הנאשם בפניה של בת זוגו, הגבר פלוני (להלן: "המתלוננת"), על רקע ויכוח שהתגלו בין השניים, ובעת שהנאשם היה בגילוף. טיעונים לעונש

2. בדיון שנערך ביום 29.6.25, הגיעה ב"כ המאשימה את רישומו הפלילי של הנאשם (ת/1); פרוטוקול גזר דין להוכחת קיומו של מאסר מותנה (ת/2); שלושה כתבי אישום בהם הורשע הנאשם בעבר להוכחת דפוס עבריני כלפי אותה מתלוננת (ת/3, ת/4, ת/5); וטיעונים לעונש בכתב (ת/6). מטעם ההגנה העידה לעונש המתלוננת.

במסגרת עדותה, מסרה המתלוננת כי היא ממתינה לנאשם וביקשה כי יחזור לביתה. לדבריה, הוא "בסדר", אך מות הוריו ערער אותו וגרם לו להיות עצובני.

3. ב"כ המאשימה הפתנה בטיעונה לערכיהם המוגנים שנפגעו: שלמות גופה של המתלוננת וביתחונה האישי, כבודה, חירותה, שלוחות נפשה ושלמות התא המשפחתי. נטען כי בשל תוכאות מעשי הנאשם, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים הינה ברף הבינווי, וכי על מתחם העונש הרחול לנوع בין 6 לבין 12 חודשים מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה טענה כי הנאשם הינו רצידוייסט בתחום האלימות במשפחה בשם לב להרשעותיו הקודומות ובהן עבירות אלימות כלפי אותה מתלוננת. נטען כי על עמדתה הסלחנית החוזרת של האחראונה להשפיע על שיקול הענישה דזוקא במובן של חיזוק ההרעתה באמצעות ענישה.

בשים לב להודאת הנאשם מחד ולקיים של עבר פלילי מכבד מאידך, עטרה ב"כ המאשימה לגזור את עונשו של הנאשם בחילוק העליון של מתחם העונש, להפיע את המאסר המותנה בן 7 החודשים ואת ההתחייבות הכספיית במצטבר, ולהטיל על הנאשם מאסר מותנה, קנס והתחייבות נוכח עדמת המתלוונת, לא התבקש רכיב פיצוי.

4. ב"כ הנאשם טען כי ברקע האירוע, היוותם של הנאשם והמתלוונת בגילופין בערב השנה האזרחית החדשה. נתען כי הנאשם לוחץ אחריות, מתחרט על מעשי, ובהודאותו חסר את עדותה של המתלוונת.

עוד צוין כי הנאשם עובד כמנהל תפעול במפעל, וכי בשנה האחרונות חוווה משבר אישי בעקבות פטירתת שני הוריו. ב"כ הנאשם טען כי המתחם לו עטרה המאשימה אינם הולם, וראוי כי ינווע בין עונש צופה פנוי עתיד לבין מספר חדש מסאר.

ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב בעמדתה הסלחנית של המתלוונת. נוכח אללו עטר ב"כ הנאשם כי בית המשפט לא יחמיר עמו הנאשם מעבר למשך תקופת מאסרו המותנה.

5. כל צד הפונה לפסקה התומכת לשיטתו בעתרתו העונשית.

6. בדבריו האחרונים, מסר הנאשם:  
"אני מצטער מאוד קודם כל. קרה מה שקרה וזה מאד עצוב. כן הייתי עצובני ואני הרבה מדובר איתה, קודם כל אמרתי לה שאני מצטער. חשבנו הרבה וכל זה בסופו של דבר הוביל לששתינו יותר מיד והוא אמרה שהוא לא טוב, לא הייתה צורך להרים עליה יד ולהגב בכלה אלא הייתה צריך לצאת ולהתרען בחוץ. דיברנו הרבה על זה והוא מסכימה וגם אני מסכימים לחלוון צורך לצורך להפסיק לשותות אלכוהול".

מתחם העונש הולם מתחם העונש יקבע בהתאם לעקרון ההלימה תוך מתן משקל לערכים החברתיים שנגעו מביצוע העבירות, למידת הפגיעה בהם ולמדיניות העונישה הנוגה, והכל בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה (סעיף 40ג(א) לחוק העונשין). עיקרון ההלימה הינו העיקרי המנחה בעונישה - קיומו של חוסם הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין).

7. הערכים החברתיים המוגנים אשר נפגעו כתוצאה מממשו הנאשם הם ריבונות המתלוונת על גופה, זכותה לכבוד, לשלווה ולביטחון אישי, וכן הגנה על שלמות וכבוד התא המשפטי. נגע האלים במשפחה עבירת האלים בה הורשע הנאשם שiedyת לחת סוג "יחודי" - אלימים במשפחה (כלפי בת זוג). נגע האלים במשפחה פוגע בשלום הציבור ובערכים יסודים של החברה בישראל, ונקבע לא אחת כי על בית-המשפט להוקיע מעשים אלו בדרך של עונישה משמעותית.

ראוי לציין בהקשר זה כי המחוקק קבע בצדה של עבירת תקיפת בת זוג 'רגילה' לפי סעיף 379 לחוק העונשין ככל עונש, ובכך לסייעו כעבירות פשוט. קביעה זאת מהוות אמירה נורמטיבית ערכית ביחס לחומרת המעשים והעונישה אשר ראוי כי תושת על הנאשם שהורשע ביצועם.

ר' למשל בע"פ 6758 פלוני נ' מדינת ישראל (11.10.2007):

"מעשי אלימות בתחום המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתחום משפחה ישראלי יחש੷ אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לתופעה העומדת בנגד עמק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פעמי הכוחות הם גדולים כshedobr באלימות כלפי קטינום או כלפי בת זוג; באלימות במשפחה, נגשותם של קרבות העירה למערכת המשפטית או למערכות הסיווע האחרות היא עניין מרוכב וקשה, הטען רגשות חזקים, פחדים ואיימה. הבושא, והרצון לשמר על שלמות המשפחה הופך לא אחת את התלונה על אלימות במשפחה למלהר קשה וטעון. לא אחת, קיימת תלות כלכלית ורגשית של בן הזוג המוכה בגין הזוג המכה, ותלוות זו גם היא מקשה על חשיפת הפגיעה. גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות במשפחה. נפוצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבות האלימות בהם על פי רוב חרשי ישב, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה".

ובرع"פ 6577/09 ניר צמח נ' מדינת ישראל (נבו 20.08.2009):

"עבירות האלימות והאיומים בכלל, וכן בנסיבות זוג בפרט, הפכו זה מכבר לרעה חוליה אשר בתי המשפט מצוים להיאבק בה. בכך הוא אומנם כי אין בכך כדי "להוציא" את נסיבותיו האישיות של הנאשם הקונקרטי מן המשוואה ואולם דרוש הדבר מעתה משנה תקופה לאוותם אינטרסים של גמול ושל הרתעה, הן של העבריין עצמו והן של עבריינים בכוח".

מדיניות הענישה הנוגאת

9. אשר למדיניות הענישה הנוגאת, הרי שמטוס הדברים קיימן מנעד רחב למדי. מעין בפסיכה הקיימת במקרים דומים בחלוקת וחמורים יותר עולה התמונה הבאה:

א. בע"פ 5080/20 בין דוד נ' מדינת ישראל (נבו 27.07.2020)

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירות של תקיפה בת זוג (סתם) ואיומים. הנאשם תקף את המתлонנת בכר שахז בידה של בת זוגו ורצה להוציא מהדלת ואימס בפגיעה בה. בנוסף, כחודש לפני כן איים על המתлонנת בכר שהביע בפניהם בתמיכה ברצח שבוצע ביישוב מגדל בו נרצחה בת זוג. המתחם שנקבע נע בין מאסר קצר לבני שנות מאסר בפועל והנאשם נדון ל-4 חודשים עבודות שירות. ערעור ובקשה רשות לערעור נדחו.

ב. בע"פ 303/16 פלוני נ' מדינת ישראל (נבו 13.01.2016)

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות תקיפה בת זוג (סתם), בכר שדחף את בת זוגו, ובעט בה. המתחם שנקבע נע בין מאסר מותנה לבין שנת מאסר בפועל ונגזרו על הנאשם 5 חודשים עבודות שירות. ערעור ובקשה רשות ערעור של הנאשם כלפי חומרת עונשו נדחו.

ג. בע"פ 5431/15 פלוני נ' מדינת ישראל (24.8.15)

הנאשם לא עבר פלילי, הורשע על פי הודהתו בעבירות של תקיפת בת זוג (סתם), הפרת הוראה חוקית או יומיים. במקורה אחד, ترك את דלת הארון על אצבעה של המתלוננת ואימס כי יפגע בגופה, ובמקורה שני, הגיע לבית המטלוננת בניגוד לצו הרחקה. בית-משפט השלים קבע מתחם ענישה שבין חדש מסר, שיכול וירוצה בעבודות שירות, לבין 10 חדש מסר בפועל. נוכח הלין השיקום אותו עבר הנאשם, חרג בית המשפט מן המתחם והטיל צו מבנן, בגין 10 חדש מסר בפועל. פיצוי למתלוונת בסך 5000 ₪ והתחייבות כספית. ערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

ד. עפ"ג (מחוזי ת"א) 18-11-20046 קרוב נ' מדינת ישראל (17.10.18)

הנאשם הורשע לאחר שמיית ראיות בעבירה תקיפת בת זוג (סתם), בכך שהכח את פרודתו בראשה, בגבה ובכפתה באמצעות ידי. המתחם שנקבע נע בין בין מסר מותנה לבין 10 חדש מסר בפועל. בשים לב לעברו הפלילי המכובד, הכול גם הרשותות קומות כלפי פרודתו, למול עמדה של האחונה שביקשה להקל עם הנאשם ולסייע לו ונסיבות מוקלות נוספת, נגזרו על הנאשם 60 ימי עבודות שירות.

ה. ת"פ (שלום רמלה) מדינת ישראל נ' אבו סלימאן (1.12.2019)

הנאשם הורשע על פי הודהתו ביצוע עבירה תקיפת בת זוג (סתם) בכך שחבט בבת הזוג באמצעות מכת אגרוף בראשה לעיני שני ילדיהם ועובדיה אורחה נספים. המתחם שנקבע נע בין מס' חדש מסר בפועל, לבין 18 חדש מסר. בשל עבירה פלילי ולרבות היוו אדם מבוגר (61), נדון הנאשם לחודשיים מסר בדרך של עבודות שירות.

ו. ת"פ (שלום ב"ש) 20-06-63826 מדינת ישראל נ' פלומי (נבו 20.08.2023)

הנאשם הורשע בפניו מותב זה לאחר ניהול הוכחות בתקיפה (סתם) של בן זוג ובשתי עבירות או יומיים, בכך שבמהלך נסעה, הכח לעיני ילדיו באמצעות ידו בלחיה של בת זוגו, אימס עליה, ובהמשך איים אף על אמה של המתלווננת בכך שירצת את בתה. המתחם שנקבע נע בין מסר קצר שניינן לרצותו בעבודות שירות לבין 12 חדש מסר בפועל. בשל היעדר עבירה פלילי ולרבות היוו אדם מבוגר (61), נדון הנאשם לחודשיים מסר בדרך של עבודות שירות.

10. בבחינת נסיבות הקשרות ביצוע העבירה (סעיף 40 לחוק העונשין) נשקלו הבאים:

הנזק שנגרם מביצוע העבירה  
המעשה הפיזי עצמו התמצאה אך במתן סטירה לפניה של המתלוונת. עם זאת, סבורני כי הנזק העיקרי אינו פיזי, אלא נפשי ורגשי. יש במעשה של סטירה לחוי, בפרט כלפי בת זוג, משומם ביחסו, השפה ורmissת כבודה. מדובר בפגיעה בתחושת הביטחון האישי במקום להיות המגן והבטוח ביותר - מסגרת הבית והטא המשפחתי.  
לצד האמור, יש לתת את הדעת לעדותה של המתלוונת עצמה בבית-המשפט. המתלוונת ביקשה במפורש כי הנאשם ישב לבתו, הסבירה את התנהגותו בכך שמות הורי ערער אותו, והצהירה כי היא ממתינה לשובו. עם זאת, במקורה זה ונוכח חרדיות הנאשם על מעשיו כלפי אותה מתלוונת, יש ליתן לעמדתה זאת משקל מוגבל בלבד.

הנסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה

מעובדות כתוב האישום עולה כי הרקע הישיר למעשה הוא ויכוח שהתגלו בין בני הזוג, עת היה הנאשם נתון תחת השפעת אלכוהול ערבי השנה האזרחית החדש. ודוק, הנאשם עצמו העיד בדבריו האחרונים כי צריך להפסיק לשותות אלכוהול. מדובר בבעיה אשר נותרה לעת עתה ללא מענה טיפול.

11. בהתאם כאמור לעיל, סבורני כי מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות הינה בין נמוכה ומצאתה לקבוע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר בדרך של עבודות שירות לבין 9 חודשים מאסר בפועל.

שיוקלי הענישה בתחום מתחם העונש

12. בגיןת העונש המתאים לנואם בתחום העונש, נשללו הנسبות הבאות אשר אין קשרות בביצוע העבירה (סעיף 40א לחוק העונשין):

עברו הפלילי של הנואם

לחוכבת הנואם 5 הרשות קודמות מתחום האלים במשפחה, בגין חלקן ריצה מספר תקופות מאסר. עומד ותלי כנדתו עונש מאסר על תנאי בן 7 חודשים אשר נגזר עליו בשנת 2023 בגין עבירות אלימות כלפי אותה מתלוננת (ר' ת/3).

עובד לגזר דין האחرون הורשע הנואם פעמיים נוספות בעבירות אלימות כלפי אותה המתלוננת (ר' ת/4 ו- ת/5), בגין נדון למאסרים בפועל.

זהו גזר הדין הריבעי הניתן בעניינו של הנואם בגין אלימות כלפי אותה מתלוננת.

הנאם לא נרתע מהטלת סנקציות עונשיות קודמות וממאסרים על תנאי העומדים ותלוים כנדתו. בנסיבות אלו סבורני כי יש לשקל בקביעת עונשו של הנואם בתחום הענישה גם את הרתעת היחיד.

נטילת האחריות של הנואם על מעשיו ומאמצי חזרה למוטב

הודאת נואם כשלעצמה מגלה מגלמת בדרך כלל קבלת אחריות על המעשים בהם הודה. בענייננו, הנואם הודה במינויו לו, ובדבריו האחוריים אף הביע צער על מעשיו. עם זאת, הנואם עצמו אשר מסר בדבריו האחוריים כי "אני מסכים להלוטין שצורך להפסיק לשתוות אלכוהול" יושחרר בקשר ממאסרו לפחות כל אינדיקטיה לטיפול נדרש אשר יביאו לחדרם מעשיים דומים בעתיד, אותם מבצע ברקע צריכת אלכוהול בלתי מבוקרת.

13. בשקלול מכלול הנסיבות מצאתו למקם את עונשו בחלקן האמצעי של המתחם.

סוף דבר

14. נכון המאמר, אני דין את הנואם לעונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל.

אני מפעיל את העונש המותנה של 7 חודשים מאסר שהוטל על הנואם בת"פ (שלום ב"ש) 12151-10-22, כך ש- 4 חודשים מתוכו ירוצו במצטבר והיתר בחופף לעונש המאסר.

למען הסק ספק, בסך הכל ירצה הנואם 10 חודשים מאסר בפועל בניביימי מעצרו בתיק זה.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים מיום ריצויו ממאסרו, שלא יעבור כל עברת אלימות.

ג. קנס כספי בסך 2000 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםמים שווים ורצופים, החל מיום 1.10.25 ובמשך כל 01 לחודש לאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי.

ויתווסףו תוספות פיגור כחוק, וזאת של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלוף הקנס.

ד. מורה על הפעלת התחייבות בסך 3 ₪ שהוטלה על הנואם במסגרת בת"פ (שלום ב"ש) 12151-10-22, או 21 ימי מאסר תמורה. התחייבות תשולם ב- 6 תשלוםמים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.10.25.

את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מהיום באחת מהדריכים הבאים:

• תשלום בCARTEIS אשראי באמצעות האתר המזkon של רשות האכיפה והגבייה בכתב: או [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).

• תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפון של מרכז הגבייה, טלפון שמספרו 35592 \* או, 073-205-5000.

• תשלום במזkon בכל סניף של בנק הדואר, בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג שוברו תשלום) המזקרים תסגור את התקיק.

זכות ערעור בתחום 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ה' אב תשפ"ה, 30 ווי, 2025, בנסיבות הצדדים.