

ת"פ (באר שבע) 21-08-8945 - מדינת ישראל נ' אישד אל בاطל - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 8945-08-21 - מדינת ישראל נ' אישד אל בاطל - בעצמו של שופט באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 8945-08-21

מדינת ישראל

נ ג ד

אישד אל בاطל - בעצמו

בית משפט השלום בבאר-שבע

[30.01.2025]

לפני כבוד השופט אריה דורני-דורון

ע"י ב"כ עו"ד מтан פחימה

ע"י ב"כ עו"ד נסאר מוצפא

גזר דין

" כניסה לחצר וגניתת בלון גז כל כך נגישה ומcause החשש שהشيخ יום יום. הבטן הציבורית הרגישה. כבר לא קלה היא השינה. לתעוזה אין בשפה. כאן בחצר ליד כל המשפחה ליד כל ילד איש ואשה. בכל רחוב יש דין, ואין שוטר ליד כל בית בכל עת ובכל שעה, וחובת הרתעה כבר לא בקשה "

רקע :

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום בעבירות של גנבה- עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז-1977 ; הסוג גבול פלילית - עבירה לפי סעיף 447 (א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתוב האישום:
2. בתאריך 17/03/2017 בסמוך לשעה 12:30 הגיע הנאשם יחד עם אחיו שזהותו ידועה למאשימה וכן עם חסן אבו לחסום (להלן: "חסן") ברכבו של חסן מסוג ניסן מ.ר. 36-36-97-792 (להלן: "הרכב") לרחוב אסירי ציון בבאר שבע (להלן: "הרחוב").

3. בmund האמור לעיל, הסיג הנאשם גבול בלבד ביחד עם האחיר וחסן, לבית מס' 6 אשר בבעלותו של אל שובל, וזאת בכוונה לבצע גנבה.

4. בmund האמור לעיל, נכנסו הנאשם וה الأخר לחצר הבית, ניתקו בלון גז גדול אשר היה מחובר וגררו אותו לפתח החצר, או אז הגיעו חסן עם הרכב והשלושה הכנסו את בלון הגז לרכב ונסעו מהמקום.

5. בנסיבות כאמור לעיל גנבו הנאשם וה الأخרים את הרכב ללא תביעת זכות ובתום כהם מתכוונים לשוללו שלילת קבע מבעליהם. הכל כאמור בכתב האישום.

6. מחוות דעת הממונה על עבודות השירות, שהתקבלה בעניינו של הנאשם ביום 14.1.25, עולה כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.
7. ב"כ המאשימה, הפנתה למיוחס לנאשם בכתב האישום, לערכים המוגנים בהם פגע, בטחון הציבור, זכות החקני והפרטיות.
8. המאשימה עתירה למתחם עונש שנوع בין 8 חודשים מאסר שיכול וירצוי בעבודות שירות ל-18 חודשים מאסר בפועל, והפנתה לפסיקה התומכת במתחם זה:
9. ת.פ. 1572-02-21 מדינת ישראל נ' מוחמד אלעביד, הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של התפרצויות בבית מגורים וניבאה, בימ"ש קבוע מתחם בין 29-13 חודשים מאסר בפועל, בסופו של ים השיט על הנאשם 14 חודשים מאסר בפועל; ת.פ. 18010-05-17 מדינת ישראל נ' טיזר בית משפט השלום באර שבע, הנאשם הורשע, בניסיון התפרצויות לדירה, באמצעות פתיחת דלת הדירה על ידי כלים שונים, אף כי היה מדובר בניסיון להתפרצויות ללא גניבה, ביום"ש קבוע מתחם בין 10-22 חודשים מאסר בפועל, וגורר על הנאשם שהוגש בעניינו תסוקיר חייבי לפחות פעליה, עונש של 15 חודשים מאסר בפועל, בצוירוף עונשים נלוים.
10. הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה בכתב האישום, כתובו וכלהונו ובכך חסר מזמן היוקר של בית המשפט.
11. בסיום טיעונה עתירה המאשימה למקם את עונשו של הנאשם בשליש התחתון של המתחם אליו עתירה, בנוסף למאסר מוותנה, פיצוי למטלון, והתחייבות.
12. ב"כ הנאשם, טוען כי, מתחם העונש הוא מאסר על תנאי עד חמישה חודשים בעבודות שירות.
13. הנאשם נעדר עבר פלילי, הוא היה במעצר חדש וחצי, כי לא הצליח לגייס כסף לשחררו.
14. לסיום טוען ב"כ הנאשם כי נוכח המתחם העונש אליוטען, והעובדה כי הנאשם כבר היה עצור חדש וחצי, יש להסתפק בימי מעצרו.
15. הנאשם בדבריו האחרונים בבית המשפט הctrעד על מעשייו. (בפרוטוקול מיום 24.10.2015)

16. בהתאם לחוק העונשין, בית המשפט גוזר את העונש בהתאם להלימה הקובע יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.
17. בעת קביעת העונש יש לדון תחילה בשאלת האם העבירות בהן הורשע הנאשם נפרדות, או שמא היו אירוע עבריני אחד (סעיף 40ג לחוק העונשין). בפסקה נדונה בהרחבנה סוגית ריבוי העבירות. בפסק דין של כב' השופט סולברג בע"פ 1261/15 מדינת ישראל נ' יוסף דלאל (נבו 15.9.3) נקבע כי עבירות שלهن קשור ענייני הדוק, ואשר ניתן להשקיף עליהם כמסכת עברינית אחת, ייחשבו לאירוע אחד. עוד הועלו מבחני עזר לבחינת הקשור ההדוק, ובهم, בין היתר, ניתן לבחון: האם ביצוען של העבירות מאופיין בתכנון; האם ניתן להצביע על שיטות ביצוע העבירות; האם העבירות התרחשו בסמיכות של זמן או מקום; האם ביצועה של עבירה אחת ועוד לאפשר את ביצועה של העבירה אחרת וכיוצא"ב.
18. מדובר במספר עבירות, שבוצעו באותו מקום הקשור זו בזו ברצף הזמן ונסיבות האירוע לביצוע אותה מטרה, ובהתאם לכך קובע אני מתחם ענישה אחד לכל העבירות.
19. הערכיהם המוגנים:
19. עבירות הרוכש הן עבירות חמורות שפוגעות בקיין הפרט. בנוסף, עבירות המתבצעות ברחובות של עיר טומנות בחובן פוטנציאלי של הסלמה להתקפות אלימה במפגש שני העברים, מסיג הגבול או הפוך עם עברי אורה תמיימים שעולמים לעבר במקום. לפיכך פוגעת עבירת הסגת הגבול גם בשלום הציבור ובבטיחונו.
20. הערכיהם המוגנים שביסוד קביעת העבירה של הסגת גבול הם הגנה על שלוחות נפשו של המחזק בנכס ועל זכותו להנות מרכושו ללא הפרעה. עבירת הסגת הגבול نوعדה בעיקר להגן על קניינו וחזקתו של אדם במרקען, על כל אגד הזכיות הנלווה לכך. הנאשם פגע בערכיהם אלו, באופן המקרוב את המעשה למעשה פריצה. הנזק הפוטנציאלי חמור פי-כמה, לו הייתה מתלקחת אלימות.
- לענין זה יפים הדברים שנאמרו על ידי כב' השופט ג'ובראן בע"פ 244/10 מיר נ' מדינת ישראל (25.1.10):
"בית משפט זה חזר והזהיר והתריע פעמיים רבים, כי תינקט גישה מחמירה בענישה על עבירות רכוש בכלל ... גישה אשר תציב הגנה ממשמעותית ויעלה יותר לביטחונם של אזרחים תמיימים, ואשר תעניק את המשקל הראוי גם למחר הנפשי והצער שמוסבים להם..."
21. הערכיהם המוגנים בהם פגע הנאשם הם הגנה על בטחון ורכוש הציבור, הגנה על זכותו האינהרנטית של כל אזרח לשמירה על רכושו וקניינו של הפרט, וכן פגיעה של הנאשם בשלטון החוק ובסדר הציבור.
- נסיבות הקשרות ביצוע העבירה :
22. בבחינת מדיניות הענישה הנוגעת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:
- ו. ברעפ' 4218/10 מגיד עלי נ' מדינת ישראל - המבקש הורשע על פי הודהתו בעבירה של גיבנה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ג-1977. על פי הנטען בכתב האישום, המבקש גנב שני בלוני גז, אשר שוו כל אחד מהם הוא 500 ש"ח. ביום 1.7.2009 גזר בית משפט השלום עליו שמונה חודשי מאסר בפועל; הפעלת מאסר על תנאי, ועונשים נלוים. בית המשפט המחויז קיבל את הערעור בחלוקת והפחית את רכיב המאסר המותנה לשנים עשר חודשי מאסר על תנאי שהמערער לא יעבור כל עבירה רכוש מסווג פשע, ושלושה חודשי מאסר על תנאי שהמבקש לא יעבור כל עבירה רכוש מסווג עוון. יתר רכיבי גזר הדין הותרו על כנום. במסגרת הערעור בבית המשפט העליון נדחה הערעור. במקרה דנן מדובר בבלון גז גדול הדומה לשניים קטנים. במקרה דנן העבירה בוצעה בנסיבות חדא. במקרה דנן יש הנאשם במעשה בגין תיק זה חדש וחצי. כשהנאשם דנן נעדר עבר פלילי בנגדו לנאים האמור לעיל. יש להבדיל בין מאסר בפועל לבעודות שירות. הראשון יותר קשה ובסתומו של יום אין חזרה הביתה, הראשון יכול לזכות בኒוקו "שליש" מהתקופה.
- ו. בעפ"ג 57798-01-24 בבית המשפט המחויז בבאר שבע, בעבירות של פריצה לבניין שאינו דירה בצוותא חדא וגנבה מאולם אירועים, המיר בית המשפט המחויז עונש מאסר בפועל של 11 חודשים בפועל ל-9 חודשים עבודות שירות לצד עונשים נלוים, ביחס לשני נאים נעדרי עבר פלילי, צעירים, נוכחות הדעת החזיבות ו בשל העדרה לאופי הענישה השיקומי.
- במקרה דנן, אין מדובר בפריצה אך המגמה בעבירות רכוש באזרע ובמדינה, כאשר ישנה הסגת גבול וגנבה מחצר בית פרטיו על כל הכרך בסכנות גם מצד בלון הג גדול, וגם בכל הקשור לאפשרויות השימושים בו וגם בנוגע לעבירה הרכוש שאינה כרוכה בפריצה אך מבוצעת בצוותא חדא ובתועזה .

וiii. בעפ"ג (ב"ש) 47551-07-10 חביב נ' מדינת ישראל (10.11.10), הנאים הורשו בעבירות של הסגת גבול, ניסיון גנבה והזק לרכוש בمزיד. הנאים הסיגו גבול בצוותא למפעל, בכך שנקנסו דרך החומה, חתכו את מנגנון התליה של המקרר, וניסו לגנוב תשעה משטחיبشر. בית משפט קמא גזר עליהם 60 ימי מאסר בפועל, לצד עונשים כלואים. בית משפט המחויז הותיר את עונש המאסר על כנו, וביטל את הוראת החילוט בגין עונש 2. במקורה דן מדובר בגנבה ולא בניסיון, הגנבה בצוותא חדא. יש בה סכנה לרבות לגנבים עצם בהולכת מיל גז, ברכב, نتيקו ממקומו, הסגת גבול של חצר בית פרטי ולא מפעלبشر. השימוש בבalon גז ופוטנציאלי הסכנה וההתקחות גדולים מסתמ עבירת רכוש כספית וערעור הביטחון האישית גדול פי כמה.

ו. ברע"פ 8114/10 אבו חדיד נ' מדינת ישראל (7.11.2010), הנאים הורשו בעבירה של פריצה לבניין שאינו דירה וניבנה, הנאים בעל עבר פלילי, מתוכו בעבירות רכוש, ולא ניתנה בעניינו המלצה טיפולית, אולם בשל הודהתו וחלווף הזמן מאז עבירת הרכוש האחורה שביצע, הוטלו עליו מאסר על-תנאי והתחייבות. ערעור המדינה התקבל, ועונשו של המבוקש הוועמד על שבעה חודשים מאסר בפועל, בגין למאסר על-תנאי והתחייבות שנקבעו. בית-המשפט העליון דחה את בקשה רשות הערעור.

במקורה דן בשונה מהאמור, העבירות שונות, את מימד הפריצה השונה מחליפה הסכנה של בלון הגז בחומרת פוטנציאלי השימוש בו והזמןנות וגינויות לביצועה בכל בית ורחוב בנקל, הנאים דן נעדר עבר פלילי. תכלית ההגנה על הציבור מפני עבירות רכוש החמירה.

וii. בעפ"ג (מחוזי -ם) 14022-09-19 לוי נ' מדינת ישראל (16.2.20) , הנאים הורשו באربעה אישומים של פריצה לבניין שאינו דירה וניבנה ממנו. הנאים פרץ לחנותה בה עבר שנתיים עבור לביצוע העבירה, באמצעות מפתחות שנתרו אצלו מתקופת עבודתו. נקבע מתחם ענישה הנע בין 4 חודשים מאסר שיכול וירצוי באופן של עבודות שירות ועד 14-15 חודשים מאסר בפועל. נגזרו על הנאים 5 חודשים מאסר שירצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה, פיצוי, התחייבות וצו מבנן לשנה. ערעור הנאים למחוזי נדחה.

במקורה דן בשונה מהאמור מדובר בעבירות בצוותא חדא בערעור הביטחון המשפחתית בחצר הבית הפרטי. העבירות שונות אך הנسبות של הנגימות דומות.

וiii. בת"פ (קריות) 49308-10-18 מדינת ישראל נ' הכהן (16.12.19) , הנאים הורשו בbijoux עבירה של פריצה וניבנה מבניין שאינו דירה. הנאים התפרץ לבית קפה בקר שפתח חלון המרפסת ונכנס למקום. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין מספר חודשים מאסר שיכול וירצוי בדרך של עבודות שירות ועד 12-15 חודשים מאסר בפועל וכן גזר על הנאים 3 חודשים מאסר בפועל ומאסר מותנה. ביצוע העבירה ביחיד.

במקורה דן, הגנבה מחרר בית לרבות הסגת גבול על סכנותיה, הגנבה בצוותא חדא, העבירה שונה אך שתיהן אין מגיעות כדי פריצה לבית. במקורה דן, הקרוב יותר לסכנות חיקוך ופגיעה עמוקה יותר בביטחון מבראו של אדם, יש להתחמיר יותר, כמו גם בשימושים השונים של בלוני גז בעולם הפשיעה או הטרור .

וiv. בת"פ (שלום ב"ש) 53669-07-22 מדינת ישראל - תביעות נגב נ' הובא (27.04.23) כבוד השופט הבהיר שוש שטרית השיטה על נאים, בעל עבר פלילי שהורשע בעבירה של התפרצויות לבניין שאינו בית מגורים, עבירה של גנבה ו21 עבירות הזק לרכוש במידה 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה והתחייבות בסך 1500 ל"נ. נקבע מתחם ענישה שנע בין 10 עד 24 חודשים בפועל.

הعبירות חמורות ושונות מספן גדול יותר והענישה מגיעה כדי 10 חודשים ויש לגזר לפחות יחסית העבירה דן והנאים במסגרתה, שאינו בעל עבר פלילי, (למרות ציון כתבי אישום בחווית דעת המmono).

וiii. בת"פ 31019-02-14 (ב"ש) מדינת ישראל נ' אלגראון (פורסם במגזרים) - הנאים הורשו, במסגרת הסדר טיעון, בשתי עבירות של פריצה לבניין שאינו דירת מגורים וניבנה. על פי עבודות כתוב האישום, פרץ הנאים, בצוותא עם אחרים, לבית ספר ברהט, כאשר בפעם הראשונה גנב שעון יד ובפעם השנייה, גנב מערכת ביודורית נידת. נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 ועד 15 חודשים מאסר. נגזר על הנאים 6 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה, קנס בסך 3000 ל"נ, פיצוי על סך 5000 ל"נ לבית הספר ברהט, התחייבות בסך 7500 ל"נ.

במקרה דן, מדובר בחצר בית פרטיו והסנה להתקחות תרתי ממשע גדולה. א. בת"פ (ב"ש) 35125-08-15 מדינת ישראל נ' ابو אלקיעאן (20.1.16) הנאשם נדון בגין ביצוע עבירות של הסגת גבול וגנבה שעוניין כנישא יחידה לבית עסק בעיר באר-שבע ונכנית 200 ל' מתוך בית העסק. כבוד השופט עטר כי שופט בית המשפט המ徇ז באר שבע, קבע מתחם עונש הולם שנע בין מאסר מותנה לבין מספר רב יותר של חודשים מאסר מעבר לרף הגבואה של ההסדר וגזר 4 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירותו.

שם מדובר בהסדר, עבירה כלפי בית עסק וכאן חצר בית פרטיו דהינו נסיבה לחומרה בעלת מאפיינים של כניסה לדירה למרות השוני. בלון גז הוא נזק וסכנה פי כמה יותר מ-200 ל' .

א. בעג' (נץ') 367/08 ראמי רדי נ' מדינת ישראל כתוב האישום המתוקן, בו הודה כאמור המערער, כלל 6 אישומים בגין גנבת בלוני גז מבטים בנצורת עליית וכן פריצות וגנבות מרכיבים. ביום 08/01/17, בית המשפט קמא גזר את דין של המערער, ל - 9 חודשים מאסר בפועל, 8 חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 3 שנים, לא יעבור המערער. עבירות רכוש וכן כניסה בסך 5,000 ל' הערוור נדחה.

במקרה דן מדובר באישום אחד של גנבת בלון גז בצוואתו חדא.

א. בת"פ 2781/09 מד"י נ' מחמד זכרי מראג'ה הורשע הנאשם כי ב-9 הזרמנויות שונות גנב בלוני גז מחצרות, כאשר תוך כדי ניסיון הימלטוו ברכב אליו עבורי אורח לקוף לצדי הדרך. לחובת הנאשם 2 הרשעות קודמות (UBEIRUT MARMAH V'SIBOSH V'UBEIRUT MAS) בגין ריצה עונשי מאסר.

בימה"ש גזר על הנאשם 3 וחצי חודשים מאסר בפועל ו-8 חודשים מע"ת.

לעניןנו, היום הפכה העבירה וubeniyot הרכוש בכלל למכת אזהר במילוי וטירוטית יחד במיוחד בעת זו. במרקלה דן גם מדובר בחוליה בצוואתו חדא. נסיבה לחומרה .

ז.ז.ז. בת"פ 38543-03-10 מד"י נ' עמרם אדרי הורשע הנאשם 14 בלוני גז ובהחזקת כל פריצה ברכבו. מדובר בנאים שעבר הליך שיקומי של גמילה מסמים. על הנאשם נגזרו במסגרת הסדר טיעון 6 חודשים מאסר על תנאי וכן כניסה של 500 ל' והתחייבות.

במקרה דן, אין כל תחיל גמילה והחוליה המיומנת עלולה הייתה להמשיך ולפתח תחומי העניין בעבירות הרכוש אלמלא נתפסה .

ז.ז.ז. ב תפ (פ"ת) 43304-07-14 מדינת ישראל נ' דניאל מישיב בבית המשפט מצין כי התופעה של גנבת בלוני גז הפכה למכת מדינה, ועל תוכאותיה הרות האסון למד הציבור ממספר מקרי אסון שאירעו עקב התופעות בלוני גז /או שריפה כתוצאה מנזק לצנרת הגז בבניין. בית המשפט קבע מתחם הענישה בין עבודות שירות לפועל של שנה, כאשר סמכותו של בית המשפטינה לגזר עונש נמוך מהמתחם משיקולי שיקום. הצדדים הגיעו להסכמה למתחם ענישה מסוימת של חודשים עד ששה חודשים בעבודות שירות, ללא ניכוי מי מעצר, מתחם אשר עולה בקנה אחד עם האינטראס הציבור, לאור חלקו הקטן של הנאשם ביצוע הקשר העברייני. נגזרו על הנאשם את העונשים הבאים: חמישה חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, ללא קיוזימי מעצר. 8 חודשים מע"ת למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע. כניסה בסך 1,000 ל' או שבוע מאסר תמורה. 6 חודשים פסילה על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה של מעשה פזיות או רשלנות בחומר נפי או לקיחת.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה :

א. מדובר במילוי שפועל בצוואתו חדא ביצוע גנבה. תפוקתו ניתוק הגז עם האחר מתוך חצר הבית והעלאתו לפתיחת הבית . לאחר מכן הגיעו השליש מהחוליה עם הרכב והשלישה העמיסו את הבלון לרכב וברחו.

ב. הגניבה והסגת הגבול מಚר בית פרטי . העיקרון של פוטנציאל ההתקחות לאלימות קיים יותר מבית עסק או מחסן בית עסק. אמנם התגובה והחיקוך אינם דומים באופן זהה לכינסה לבית המגורים פנימה אולם, בפרמטרים רבים העיקרון דומה.

ג. הנאשם עם אחר, נתקו בלון גז גדול. גם מטופל על ידי אנשי מקצוע והסיכון לנתק לא נכון או בבריאות או בחוסר תשומת לב או ברשלנות עלול לגרום לאסון .

ד. הנגשות לכל בלון גז בבתים היא היוצרת את חומרת העירה שבנקל ניתן לנסוע ברכב לעצור בכל רחוב ל10 דקות ולגנבו בלון גז.

ה. הסגת גבול לחצר בית גניבת גז לאור יום מלמדת על תעוזה .

ו. קדם לעירה תכנון בצוותא חדא . אין מדובר בהילכה מקרית ופיתוי אקרים.

ז. סכום הרכוש הנגנבו אינם ברף הגבולה דהינו מאות שקלים ולא אלף שקלים.

ח. הסגת הגבול מייצרת חוסר ביטחון כללי בקרב דירתי הבית שנאלצים לא אחת למגן הבית יותר להוציא כספים בעבור מצלמות או ציוד אלקטרוני בנזקנות זמן שלא תמיד בהישג ולפניה עקיפה נפשית בקרב בני הבית הקטנים והבוגרים אחד ואינך ידע מהי השלכה בכל בית נתן בו בוצעה גניבה מובהקת של גז.

ט. זאת ועוד, החשש מפני פעילות טרור בתקופה זו גדול במיוחד בעת הז, לאחר "השבה באוקטובר " וערעור הביטחון האישיבлон גז הגיטי עלול לגרום למזהם נפשיים במיוחד בעזם, למטרות פליליות של איזמים או אף הסיכון למי שנושא גדור יותר בהsegת גבול לחצר בית מאשר פריצה לבית העסק באזרע התעשייה.

ו. גם השימוש הפוטנציאלי בבלון גז המתגלה לידיים לא נוכנות, למטרות פלilioות של איזמים או אף הסיכון למי שנושא גז ללא נહלים בטיחות בטור רכב אינם ככל יבחרת רכוש שאין ממנה סכנה מצד הרכוש עצמו . נסיבה זו לחומרה היא. יש להיזהר מלזלו בganיבת בלון גז רק משום שהוא והמצאותו על מדרגות באופן נגייס ופתוח ברוב הבתים במדינה.

יא. אמנם אין אלמנט של "פריצה" או כינסה לבית מגורים " אלא הסגת גבול לחצר הבית הפרטי אלא שלו היה יוצא מי מבני הבית לבדוק פשר העדר הגז בבית החוצה, לחצר עלולה הייתה להתקחת אלימות .

יב. גניבת גז מחר עדין לא תושווה לגניבת תכשיטים או כסף מדירה, יש לגניבת גז גם מימד פשוט בשל מאפייני הגניבה, מיקומה, גובהה המקסימלי, אלא שהעירה בצוותא חד של חוליה של שלושה בתזמון וחולקת תפוקדים מלהם על המסוכנות הביצועית. ופוטנציאל התוכנו שאלמלא נעצרו לא ניתן לדעת עד أنها היו יכולים להרחיק ולהעמיק עבריות הרכוש בצוותא חדא .

מתחם העינה :

23. לאור נסיבות ביצוע העירה הפגיעה בערכיהם המוגנים, מדיניות העינה הנהוגת וכל השיקולים של המעשה והעונה, אני קובע, כי מתחם העונש הולם לעירה בה הורשע הנאשם נع בין 6 חודשים מסר בדרך של עבודות שירות ברף התחתון ובין מסר לתקופה של 14 חודשים ברף העליון לצד עינה נלוות.

1. בשל העובדה העבירה עבירות רכוש מן הראי הוא להטיל עונשים בעלי רכיב כספי כחלק מתכלית העבירה וכתולק מטרות הענישה למנוע_CDאות ביצועה . אולם מי שנשאר במעטץ משומש שאין לו סוף לשחרורו מצוות החוק שלא לקבוע מתחם קנס שלא הולם את מצבו . לא בהכרח שניתן למדוד מגניבת בלון גז על מצב כלכלי . משום שבлонו עוד בлон מctrופים לחשבון גדול ככל שהיא מתמיד עם החוליה ביצוע חזרה . שנית , קיימ Chash כי שימוש בבלוני גז נועד או מתגלגלא לא אחת לדינם עוננות או לפעולות פליליות חמורה פי כמה . לפיכך ובנסיבות הקשורות בנאים אמדתי את הקנס בסך שבין 1,000 ל-3,000 ₪. אולם מקום שסביר אני כי יש להטיל פיזי לדורבן העבירה כגון במקרה דנן יש לכמת באיזון שני הרכיבים .
2. אין מתקיימת עילה לסתיה מתחם הענישה מטעמי שיקום משומש שאין שיקום . גם לא מטעמי צדק משומש שאין נסיבה מיוחדת . גם אין נסיבה לסתיה לחומרה מטעמי הגנה על שלום הציבור וההרעתה מספקת ונימן למצותה בתוך המתחם . הנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה להחלטה בת.פ. זהה , הפניה במשפט להעניש באופן מחייב במקרים כגון דא .
3. כבוד האדם וחירותו , וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו :
4. הנאשם כבן 29 . רוק המתגורר בבית אמו . ישנו רקע בעבר ובהווה של שימוש בסמים מסווג קנאביס .
5. מיום ביצוע העבירות חלפו כ 5 שנים , הנאשם נעדר עבר פלילי .
6. הנאשם הודה בכתב האישום , קיבל על עצמו אחראיות למעשיו ובכך חסר משאבי שיפוט וזמן ציבורו .
7. הענקתי משקל לחולף הזמן , מאז ביצוע העבירה אך ראייתי לפני פנוי גם את השימוש בסמים כאמור בחווות הדעת של הממונה על עבודות השירות , שעלול להוביל להישנות עבריות הרכשות בעולם זה .
8. התיחסתי בהיקף תקופת עבודות השירות לעובדה שהנאשם בסופו של יומן משך כ 5 שנים לא עבר כל עבירה נוספת , וכן להודיעו וקבעתו הדין .
9. למדתי מהתנהלות הדיוונית שהנאשם עלול להכשיל עצמו בתחום הנטען מול בעלי סמכות , אולם אם יעשה כן במסגרת עבודות השירות ידע כי עלול הוא לסכן עצמו ביצוע העונש מאחריו סORG ובריח .
10. לעניין הרכיבים הכספיים , ביקשתי לפסק פיזי בסך : 2,000 ₪ לבעל הבית אליו שובל בגין האירוע והנזק הכללי , התכליית הכספיות מול קורבן העבירה במומו ונפש משפטו וכן קנס אף הוא ברף הנמוך של 1,000 ₪ בשל בחינת האפשרות הריאלית לשלם יחד עם הפיזי וחלוקתם למספר תלולים כדי לאפשר הביצוע . אם כל מי שאינו מתרפרנס כראוי יבצע עבודות כספיות ושלהיזהר כי במסגרת החובה לבדוק מצבו של נאשם בקייעת המתחם הכספי יגרע לעולם הרכיב הכספי מהענישה המשנית הגמולנית וההרעתית ותכליתה בעבירות רכוש , והמעגל של האפשרות הריאלית יחד עם התכליית הכלכלית בענישה , ללא אייזון יאבד את הרעתה וחוסר CDאות ביצוע העבירה .

משכך, לאחר ש שקלתי כל השיקולים לעיל, לחומרה ולקולא, גזר אני על הנאשם העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר, בגין ימי מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס , לRICTSI בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחווות דעת הממונה, הנאשם יבצע העבודות ב "כפר דרום באר שבע", הנאשם יריצה עונש זה החל מיום 17.3.25 על הנאשם להתיצב ביום זה עד השעה 08:00 במשדרי הממונה על עבודות השירות.

ב. הובהר לנายนם כי אם לא ימלא אחר הנחיות הממונה על עבודות השירות או מי מטעמו, ותוגש בקשה להפקעת מאסרו זה, מסתכם הנאשם בכך שיתרת המאסר תבוצע מתחזקי סורג ובירה.

ג. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום , כל עבירות רכוש מסוג פשע וכן עבירה של מעשה פיזיות או רשלנות בחומר נפיץ או מתלקח .

ד. מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה בה הורשע וכן כל עבירת רכוש מסוג עונן שאינוה האמורה בסעיף ג לעיל .

ה. קנס בסך 1,000 ₪ או 5 ימי מאסר תמורה אם מרצחה הנאשם עבודות שירות ולא הופקע הצו למאסר מתחזקי סורג ובירח, יכולים ימים אלה להיות במתכונת זו של עבודות שירות בהתאם לחישוב והוראות הממונה על עבודות השירות . הקנס ישולם ב-20 תשלוםיים החל מ-10.8.25 ובכל עשרי בחודש העוקב. אם לא ישולם תשלום מהתשלומים, תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיד או הפעלת מימוש המאסר חלף הקנס בהתאם .

ו. פיצוי לבעל הבית אליו שובל בסך של : 2,000 ₪ הסכום ישולם ב-20 תשלוםיים חדשים שווים ותкопים החל ב: 10.8.25 ובכל 10 לחודש העוקב . אי תשלום במועד יעמיד יתרת הפיצוי לפירעון מיד. פרטיו של אליו שובל ימסרו לזכירות על ידי המאשימה בתוך 14 ימים .

ז. התchiaיות בסך של : 5,000 ₪ שלא לעבור עבירה בה הורשע או כל עבירה רכוש מכל סוג שהוא או כל עבירה של מעשה פיזיות או רשלנות בחומר נפיץ או מתלקח .

במשך 3 שנים מהיום . ההchiaיות תוצאה לפרטוקול .

את הקנס ניתן לשולם באחת מה דרכים הבאות:

- תשלום בכרטיס אשראי באמצעות האתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה.
- תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפון של מרכז הגבייה, בטלפון שמספרו *35592 או, 073-205-5000.
- תשלום בזמן בכל סניף של בנק הדואר, בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג שוברו תשלום) .

הזכירות תעיבר גזר הדין לממונה על עבודות השירות .

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחויז באר שבע בתוך 45 ימים .

ניתן היום, א' שבט תשפ"ה, 30 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.